



वेदों-विश्वकोशम्  
वेद ही समस्त धर्म का मूल है।

सर्व को सहज करने और सत्य के प्रकाश में लाने-उच्चतम रहस्य का हिस्सा  
—महाप्रिय सत्यम्

वयानम् १६२

सृष्टि संख्या - 1972949087

वर्ष 3 बुधवार 15 मार्च 1987  
अंक 4 प स-43338/84 II

# आर्य पुनर्गठन

आर्य समाज, अजमेर का हिन्दी पालिक पत्र

“आर्य हमारा नाम है, वेद हमारा धर्म।  
ओम् हमारा देव है, सत्य हमारा कर्म।”

धर्म मित्रादयम् अमित्रादयम् ज्ञातादयम् परीक्षातः ।  
अथय नक्तमथय दिवा न सर्वा प्राप्ता मम मित्र भवन्तु ॥

अध्यक्ष-विश्वसार्वभौम  
सकल जगत को धार्य बनाए

हमारा उद्देश्य :  
संपन्न की वर्तमान एवं  
संविद्य में पैदा होने वाली  
समस्याओं को दृष्टिगत  
रखते हुए आर्यसमाज का  
पुनर्गठन करना है।

वैशाख कृ० 1 सवत 2044  
वार्षिक मू 15/-, एक प्रति 60 पैसे

## आर्यसमाज के वर्तमान व भावी कार्यक्रम पर विचार होगा

20 से 23 अप्रैल तक दिल्ली में प्रमुख आर्य विचारको की संगोष्ठी

सार्वदेशिक सभा के उद्घाटन-प्रधान ने प्रथम आर्य समाज अजमेर के प्रधान श्री दत्तात्रेय जी आर्य के संबोधन में आर्य समाज की वर्तमान स्थिति तथा भावी कार्यक्रम के सम्बन्ध में विचार-विनिर्णय हेतु प्रमुख धर्म-विद्वानों की एक संगोष्ठी का आयोजन करि मार्ग, आर्य समाज, नई दिल्ली ने गया है। संगोष्ठी के सम्मिलित विद्वानों के व्यापक विचार-विमर्श के उपरान्त प्रायः सर्व-सम्मेल सुभाषी व निष्कर्षों के आधार पर एक ब्रह्माण्ड पारित कर सार्व-देशिक आर्य प्रतिनिधि सभा को प्रस्तुत किया जाएगा। संगोष्ठी की अध्यक्षता सुप्रसिद्ध आर्य सत्याजी व विद्वान श. स्वामी सत्यप्रकाश जी सरस्वती करेंगे।

उल्लेखनीय है कि श्री दत्तात्रेय जी आर्य ने आर्य समाज की वर्तमान स्थिति से विभ्र होकर आर्य समाज के पुनर्गठन की मांग सन् 1982 में सार्वदेशिक सभा की अंतरंग सभा में उठाई थी इससे पूर्व श्री स्वामी विद्यानन्द जी ने भी आर्यसमाज के पुनर्गठन के प्रश्न को उठाया का प्रयास किया था, लेकिन सभा के अधि-

कारियों द्वारा पर्वान्त रश्मि न लेने के कारण स्वामी जी का यह महान कार्य पूरा नहीं हो सका। परन्तु श्री दत्तात्रेय जी आर्य

की जोरदार मांगों के फलस्वरूप 1983 में सभा ने श्री आर्य जी के संबोधन में ही एक उप-समिति का गठन उपर्युक्त विषय

में सुझाव प्रस्तुत करने के लिए-कर दिया था। इस उपसमिति ने इनके अतिरिक्त श्री स्वामी विद्यानन्द जी, दिल्ली, श्री बीरेंद्र जी प्रधान, आर्य प्रतिनिधि सभा पंजाब श्री शेरसिंहजी दिल्ली एवं डॉ. भवानीलाल जी भारतीय वषटीगड सदस्य थे। इस उपसमिति ने धननी अंतरंग रिपोर्ट सभा में पेश की थी। सभा प्रा. रा. सरिपोट पर देश की प्रतिनिधि समाजों आर्य समाजों एवं प्रमुख व्यक्तियों से दो बार सन्तिगा आमन्त्रित की गई और धन उनके आधार पर पुन यह प्रादेश दिया गया है कि इन सुझावों एवं उन पर प्राप्त सम्मेलियों पर और अधिक आर्य-विद्वानों की संगोष्ठी का आयोजन कर व्यापक विचार विमर्श किया जाय।

संगोष्ठी के संयोजक श्री दत्तात्रेय जी आर्य ने प्रायः सभी प्रमुख धर्म विद्वानों को निमन्त्रित किया है। एवं उनसे आर्य समाज के जीवन-मरणा के इस प्रश्न के महत्व को दृष्टिगत रखते हुए अपनी व्यक्तिगत अनुविधाओं के उपरान्त भी संगोष्ठी के सम्मिलित होने का आग्रह किया है।

### महात्मा हंसराज विबस समारोह

रविवार 19 अप्रैल 1987 प्रातः 9 से 1 बजे तक  
स्नान-सायकडोरा हंसोर स्टेडियम, नई दिल्ली

आर्य प्रतिनिधि सभा तथा डी ए ओ सत्याजी एवं आर्य समाजों के संयुक्त उद्घाटन में महात्मा धर्मर स्वामी जी महाराज की अध्यक्षता में समारोह पूर्वक सम्पन्न होगा। इस समारोह में देश भर से भरने प्रसिद्ध आर्य विद्वान, आर्यसमाज के नेतागण तथा भारत सरकार के अनेक मंत्री महानुभाव महात्मा हंसराज जी की प्राचीन अद्याजलि धरित करेंगे। कुलाजी हंसराज माडल स्कूल, धर्मोक्त विहार के छात्र-छात्राय मनोहर मनोरञ्जक कार्यक्रम प्रस्तुत करेंगे।

### आर्य प्रादेशिक प्रतिनिधि सभा का वार्षिक अधिवेशन

आर्य प्रादेशिक प्रतिनिधि सभा, मन्दिर मार्ग, नई दिल्ली का वार्षिक अधिवेशन रविवार, 31 मई 1987 को सभा के मुख्यालय आर्य समाज 'धनारकली', मन्दिर मार्ग, नई दिल्ली में प्रातः 10-30 से 1 30 बजे तक तथा 2-30 बजे से माय 5-00 बजे तक निश्चित किया गया है।  
—रामनाथ सहगल

### मूल-सुधार

'धर्मपुनर्गठन' के 29 मार्च के अंक में पृष्ठ-3 पर कासम 1 की 12 वीं पंक्ति में 'अथय' की जगह अप्रथय और इसी पृष्ठ पर प्रकाशित स्वामी जी के पत्र में 1778 की जगह 1878 होता चाहिए था। कृपया पाठक सुधार करें।  
—संपादक

स्नान कर साम्प्रदायिक बीहड़ता, श्रेय भावना तथा करोड़ों हिन्दुओं की भावनाओं का धारक कर राष्ट्र की अस्तित्व के प्रति अपनी दृष्टि-भावना का परिचय देते हुए सहज उन स्वामी की हिन्दु धर्मों को लौटें। इससे देश में साम्प्रदायिक कटुता समाप्त होकर राष्ट्रीय एवं भारतीयता एकता को बढ़ावा मिलेगा।  
उन्होंने यह भी कहा कि यद्यपि आर्य समाज श्रुतिपुत्रक नहीं है तथा

श्रुति पूजा का विरोध करता है, परन्तु सर्वोच्च पुण्योत्सव राम और श्री योगीश्वर श्री कृष्ण भारतीय धर्म और सभ्यता के आधार स्तम्भ ऐतिहासिक महा-पुरुष रहे हैं। अतः उनसे सम्बन्धित स्वान हिन्दुओं को श्राप्य होने का कारण है। इस ऐतिहासिक तथ्य को भूलना नहीं जा सकता कि विदेशी साम्राज्यवादी तथा तत्कालीन मुस्लिम शासकों ने इन स्वामी का रूप भिन्न कर उन्हें मालवीयों के रूप में बदल दिया था।

### आर्य समाज अजमेर की आर्य—

### ऐतिहासिक धर्म स्थल हिन्दुओं को लौटाये जावें

आर्य समाज अजमेर के प्रधान श्री दत्तात्रेय आर्य सभा मंत्री श्री राजाराम ने भारत सरकार से दुरोपेक्षकों से अपनी ही कि हिन्दुओं के ऐतिहासिक धर्म स्थल पर लौटाये जावें

राष्ट्रीय सभ्यता के धरोहर धर्म स्थलों (राम और कृष्ण के जन्म स्थलों) को हिन्दुओं को लौट दिया जावे। उन्होंने मुसलमानों से भी अपेक्षा की है कि वे शांति बढ़ाए जाय धर्म-स्थलों को

निदेशक : दत्तात्रेय आर्य

प्रधान संपादक : रासातिह

संपादक : बीरेंद्र कुमार आर्य

कार्या 21010



मुकुन्द कावरी विश्वविद्यालय, गुहागिरा द्वारा दत्त बर्ष दयानन्द स्नातकोत्तर महाविद्यालय, जबनेर के सस्थापक/प्राचार्य श्री दयानन्द बाबू धार्य को प्राचार्य मोहर्षीन शास्त्री पुरस्कार से सम्मानित किया गया है। उनके द्वारा हिन्दी, अर्बों में लिखी गई लगभग एक दर्जन छोटी-बड़ी पुस्तकें हैं। जिनमें हिन्दू विवादित हिन्दुत्व और उसका हिन्दी क्पातर धार्य समाज हिन्दू धर्म का सम्प्रदाय नहीं तथा राष्ट्रीय चरित्र और एकता, स्तरार्य प्रकाश ग्रन्थालय, देश धर्म और समाज को धार्य समाज की देन और विचारधर्मों के लिए 'आचार विरुद्ध' अखिल है। इसमें जो मौलिक विचार व्यक्त किए गए हैं उनका सफ़ल परिणय देना इस प्रकार पर अत्यन्त धीर प्रासंगिक प्रतीत होता है।

### आर्य समाज हिन्दू धर्म का सम्प्रदाय नहीं

उनकी विकास पंक्तिमेलन द्वारा द्वारा प्रकाशित सबसे प्रसिद्ध अर्बों की पुस्तक दो आर्य समाज-हिन्दू विवादित हिन्दुत्व में है जिसका उद्देश्य है कि द्वारा किया गया हिन्दी क्पातर 'आर्य समाज हिन्दू धर्म का सम्प्रदाय नहीं' है। इसमें उन्होंने 'धृष्टि दयानन्द की मान्यताओं, धर्मों और आर्य समाज के ऐतिहासिक स्वर्ण में यह स्पष्ट किया है कि आर्य समाज कोई नवीन धर्म या पन्थ नहीं है। वह उस प्राचीन मान्यमौलिक धर्म का समकक्ष है जिसे धृष्टि दयानन्द द्वारा पुन प्रतिपादित किया गया है किन्तु वतमान हिन्दू धर्म से वह सर्वथा पृथक् और भिन्न है।

### आर्य या हिन्दू

यद्यपि हमारा वास्तविक और मौरवर्ष नाम आर्य ही है फिर भी ऐतिहासिक, सामाजिक और सांस्कृतिक दृष्टि से आर्य समाज के अनुयायी हिन्दू समाज के एक घटक के रूप में बर धार्मिक धर्म में हिन्दू हैं। बावजूद हिन्दू धर्म नामक कोई संगठित धर्म नहीं है। प्रचलित अर्थ में जिसे हम हिन्दू धर्म कहते हैं उसका तात्पर्य अनातनी या पीरासिक धर्म से है। आर्य समाज उसका सम्प्रदाय न होकर अपना एक पृथक् धार्मिक प्रतिस्तर रखता है।

### हिन्दू एकता और संगठन के लिए

... आर्य समाज क्षत्रियार्थ पीरासिक काल के गत बरबकी धर्मों के इतिहास से स्पष्ट है कि हिन्दू

## पुरुकुल काँग्रेस विश्वविद्यालय द्वारा प्राचार्य मोहर्षीन शास्त्री पुरस्कार से पुरस्कृत

## प्राचार्य दत्तात्रेय आर्य द्वारा लिखित साहित्य के विचार बिन्दु

सकलनकर्ता—वीरेन्द्र कुमारा आर्य

समाज की ही नहीं हिन्दु मारे देम की राजनैतिक दासता, राष्ट्रीय पतन तथा सामाजिक धार्मिक आदि लोभों में निरन्तर विराट का एक भाग कारण हिन्दुओं की मूर्ति पूजा और उसके सम्बन्धित अन्य धार्मिक यथ-विश्वासों और आत-पात, दृष्टादृष्ट भादि सामाजिक कुटीरिता रही है इसलिए इनका निराकरण किए बिना हिन्दू राष्ट्र तो क्या हिन्दुओं की एकता और किसी संगठन तक का निर्माण असम्भव है। यह कार्य एक स्वयं प्रतिशील और प्रभावशाली आय समाज जैसे कानिन्तनों धार्योलन के द्वारा ही किया जा सकता है। हिन्दुओं की एकता और संगठन के अन्य सब प्रयत्न इनके बिना अवफल होंगे। हिन्दू विश्व परिदृष्टि, राष्ट्रीय स्वयं सेवक सघ और आर्य समाज में यह महत्त्वपूर्ण और दूरगामी अन्तर है।

### आर्यसमाज केवल समाजसुधार धार्योलन नहीं

आर्य की की यह भी मान्यता है कि आर्यसमाज केवल समाज सुधारिका सन्धा नहीं है अपितु एक धार्मिक संगठन भी है। यह सामाजिक सुधार काय केवल उसकी धार्मिक मान्यताओं के परिणाम मात्र है और उसका मुख्य उपदेश धृष्टि दयानन्द द्वारा प्रतिपादित धर्मिक धर्म का प्रचार व प्रसार करना है इसलिए केवल एक सुधार आन्दोलन के रूप में उसे हिन्दू धर्म की नसक की खान में विलीन होने से बचना उसके तथा स्वयं हिन्दुओं के हित में है।

धर्म निरपेक्ष या सर्वधर्म सापेक्ष धर्म निरपेक्ष राज्य की धातुनिक कल्पना सर्वथा उपयुक्त व तत्काल है विशेषकर भारत की विशेष परिस्थिति में यह और भी अधिक आवश्यक है कि धातु किसी एक संगठित धर्म के प्रति प्रवृत्त न करे किन्तु धर्मार्थ से हमारे नेताओं ने राजनैतिक बारण से इस सर्वमान्य सिद्धान्त को एक मिश्रण रूप देकर

धर्म निरपेक्ष राज्य के स्थान में एक सर्वधर्म सापेक्ष राज्य की नीति अपना ली है। जिसके परिणाम स्वरूप बहुसंख्यक हिन्दु असहिन हिन्दू धर्म के प्रतिद्वन्द्व संगठित अन्य संख्यक धर्मों के अनुयायियों की देश विरोधी धतुचित्त मानों की प्रोत्साहन मिल रहा है। दूसरी ओर स्वयं हिन्दुओं की अनेक धार्मिक और सामाजिक कुटीरितियों की भी धर्म निरपेक्षता के नाम पर प्रोत्साहन मिल रहा है।

### सर्वधर्म समाभाव केवल कालिक धार्यर्ष

सर्वधर्म सम्भाव न्यन्तगत जीवन का आधार तो हा मरुता है किन्तु वह किसी राज्य या राष्ट्र की नीति का आधार नहीं हो सकता। ऐसा करना और विशेषकर भारत की विशेष परिस्थिति में धर्माधारीय तथा अन्धबहुताधिक दोनो ही है।

### साम्प्रदायिकता का धर्म

साम्प्रदायिकता क्या है? यह अभी तक किसी समाजवा या मानुन न परिभाषित नहीं है किन्तु भारतीय परिप्रेक्ष्य में उसका अर्थ काय और विचार है जो हमारे देश की एकता और प्रवृत्तता को पुनर्जीव देते हैं। बहुसंख्यक हिन्दुओं की धर्मपरिभाषित साम्प्रदायिकता धर्म सम्प्रदायों के के विच्छेद हो सकती है किन्तु वह साधारणतः ही राष्ट्र विरोधी नहीं हो सकती इसमें और भ्रम स्वयंकी और विशेषकर इस्लाम की धार्मिक कटुता और साम्प्रदायिकता न केवल धर्म सम्प्रदायों के लिए प्रसिद्ध कर है अपितु वह प्रायः राष्ट्र विरोधी भी है। इस्लाम धर्म निरपेक्ष राज्य का विरोधी है और भीमौलिक राष्ट्रीयता को भी वह स्वीकार नहीं करता, और दासता का निर्माण इसका उदाहरण है।

### राष्ट्रीयता का आधार सङ्कलित

हमारी धर्म निरपेक्ष राष्ट्रीयता का आधार केवल भीमासिक एकता पर नहीं रखा जा सकता, राष्ट्रीयता

एक धावनामक एकता का नाम है, इसीलिए उसका आधार एक आधुनिक और प्रगतिशील सांस्कृतिक प्रगति पर ही रखा जा सकता है जिसे हमें मिली जुली या हिन्दू मुस्लिम सङ्कलित न कहकर एक भारतीय सङ्कलित कहना और बनाना चाहिए।

### राष्ट्रीय चरित्र बनाम व्यक्तिगत चरित्र

सांस्कृतिक एकता के इसी धरातल पर हमें अपने नवयुवकों में एक विशेष प्रकार के राष्ट्रीय चरित्र का विकास करना आवश्यक है। अभी तक इस चरित्र का धर्म केवल व्यक्तित्व व्यवहारों तक सीमित करते रहे हैं किन्तु इन दोनों में अन्तर है और होना व चिप। प्रायः सब धर्मो-धर्मना कल्पना क अनुसर व्यक्तित्व चरित्र पर ही और देने हैं। हमें एक ऐसा धर्म निरपेक्ष राष्ट्रीय चरित्र पर बन देना चाहिये जो प्रत्येक भारतीय, चाहे वह किसी धर्म जाति सम्प्रदाय का हो उसके व्यक्तित्व और मान्य-जनिक व्यवहारों से प्रवृत्त होता है।

आर्य की ने इसी दृष्टि से एक आधार मरिना सङ्कलित भी है जिसका मन्त्र सम्भव होगा है।

### निष्कर्ष से पहले प्रमुख

यनाप्रमुख निष्कर्ष सनिधि में धर्म को सर्वबो धर्मों की धार्मिक और सामाजिक और विशेषकर राजनैतिक दासता के कारण हिन्दुओं न जहा धर्मनी निवृत्तता को तथाकथित उदारता और सहनशीलता का नाम देना आरम्भ किया वही धर्मनी धार्मिक और भोविक दुर्बला को धार्मिकता और परलोभक काल्पनिक अश्रुता के नाम पर स्वीकार करना आरम्भ कर दिया है। धर्म दयानन्द इस पुत्र के पहले महापुरुष के निम्नोक्त इस जीवन व धनुष्य को परलोभक निष्कर्ष न प्रत्यक्ष के समान नहीं अपितु उनसे भी अधिक महत्त्व देकर हमारे धर्मिकता न कानिन्तनों परिवर्तन करने का प्रयत्न किया है। धर्म के स्थान में पुनर्स्थाप अयमानता के स्थान में मानमाना, पराजय के स्थान में जय, तपस्या के स्थान में बज और मक्ति, और दासता के स्थान में स्वराज्य व नवीन आर्य दम्भो हरे विजय।

### विश्रुता में एकता

धुर्माय से विश्रुता हमारे देम की एक वास्तविकता रही है किन्तु उसे हम धर्मना आर्य समान न (शेष पृष्ठ 5 पर दय)



## धर्म (?) के नाम पर राजनीति में हस्तक्षेप सिख धर्म के विरुद्ध है।

धारा समाज धर्म के विषय में अपने स्वतन्त्र व शास्त्रोक्त विचार रखता है। परन्तु आज इसके विपरीत समाज में मजहब व सम्प्रदाय की भी धर्म के ध्वज में ही लिया जाता है धर्म का ही वाचक समझा जाता है। इसीलिए आज जब धर्म विहीन राजनीति की मांग या बात की जाती है तो वस्तुतः उसका आशय साम्प्रदायिकता विहीन राजनीति से होता है।

हम पाठकों के लाभाग्र 18 मास के 'टाइम्स आफ इन्डिया' में प्रकाशित श्री पी जे सिंह के लेख का हिन्दी अनुवाद प्रकाशित कर रहे हैं। इसका इस लेख को उपयुक्त सदस्य में ही ल। संपादक

अप धर्मों की तरह सिख धर्म में पुरोहितों के लिए कोई स्थान नहीं है। इसके को सम्पादित करण हो सकन हैं। पुरोहितों का नैतिक पन एवं उनम व्याप्य ग्रन्थ बार व दुराचार इसका पक्ष मूल कारण हो सकता है। सिख धर्म में आस्था रखने वाले अपने धार्मिक कर्तव्यों का पालन कर व ईश्वर प्राप्ति एवं स्वयं सार प्रयास करें। वे इसके लिये पुरोहितों का प्राथित न रहे एनी इच्छा सिख धर्म की भी। यही इच्छा दूसरा सम्पादित करण हो सकता है। यद्यपि कुछ सिख परिवारों में प्रथिनों व राधियों का व्यवस्था कई विधियों से अपना रखा है परन्तु इहे पुरोहितों के रूप में मान्यता कभी नहीं मिली। सक्षप में सिख धर्म में पुरोहितों की व्यवस्था के लिए कोई स्थान नहीं है। सिखे बाबा बुद्धा जी भाई मानी सिंह बाबा दीपसिंह इत्यादि ज्येष्ठारों व। सिख समाज में असाध आदर व सम्मान प्राप्त रहा है। इस सम्मान का मूल कारण इन ज्येष्ठारों की निवृत्ता पवित्रता नैतिकता व ईश्वरानुरागी जस गुरु से न कि उनका पद।

उपरोक्त कथित तथ्यों की वृष्ट भूमि में उच्च काटि के ज्येष्ठारों द्वारा असाधारण शक्ति बहल करना व सम्मान प्रदान व हुनमानी आरा कर्ना निम्न धर्म के नियमों का उल्लंघन है। य ज्येष्ठार अपने राज सिद्धि प्रभाव व गठबंधन के कारण अपने पदों पर बासीन हैं और सिख समाज में उनकी क्षुब्ध के मूल में भी

उनका राजनैतिक प्रभाव ही है। अतः इन के द्वारा आगे किये गये प्रयास व हुनमानी तर्क संगत कदापि नहीं हो सकते।

सिख ईश्वर भूतकाल में सिख उप-देवता व सामयिक चन्दा सकलन वसति की व्यवस्था की। परन्तु ये सिख कार्यकर्ता ग्रन्थधार व दुराचार में लिप्त हो गये व। धन इकट्ठा करने के लिये अपने पद का दुरुपयोग करने लगे व धर्म विरुद्ध व्यवहार करने लगे व। अतः गुरु गोविंदसिंह जी की इस व्यवस्था को समाप्त करना पड़ा। सिख धर्म के इतिहास की यह एक मुख्य घटना है। आज की युद्धारों में इस धर्मा पर प्राप्ति बहुत से पवन गये जाते हैं। सिख इतिहास के जानकार लोग इन घटना से भली-भाँति परिचित हैं। राजा रणजीत सिंह का मत्ता में धारने से पूव सिख इतिहास में के मिसन काल (Musal Period) में ज्येष्ठारों की भूमिका गम्य है। सिख इतिहास के इस काल में इस बात का तो उल्लेख है कि वे साम देसाजी व विप्राजी की जयपरो पर हरमि दर साहब में सवारों बाधो निज करते व। ये वेदरा इन मत्ताभी में सिख धर्म के विषय पर विचार विमर्श क ते व। प्रविश्य में सम्पन किये जाने वाले कार्य का प्राक्षप तैवार करते व। परन्तु सतनज सरदारों में कुछ ऐसे मरदाव भी व जो स्वयं के निहित स्वाधों के कारण इन सत्ताओं में न तो भाग लेते व न ही इन सत्ताओं में गये गये नियमों की स्वीकार करते व। ऐसा होने पर भी इन क विरुद्ध कोई प्रयास नहीं किये जा कालि घटना का उल्लेख नहीं मिलता। बल्कि इन सरदारों के वसज आज की काला राजनीति में मुख्य भूमिका अदा कर रहे हैं।

यद्यपि राजा रणजीतसिंह जी ने दरबार साहब व उसके मुख्य ज्येष्ठार का सर्वे सम्मान किया परन्तु ज्येष्ठार न कभी राजा रणजीतसिंह जी में राजकीय प्रभावन में हस्तक्षेप नहीं किया। हरमिन्दर साहब के ज्येष्ठार ने राजा रणजीतसिंह को केवल उनके सिद्धि पद के धार्मिक नियमों के उल्लंघन करने पर ही दृष्टित किया। राज्य के प्रशासन की चलाते के लिए सर्वसाधारण कदमों को लेकर किसी भी के विरुद्ध प्रयास नदारी करना वदार्थ उचित नहीं माना जा सकता।

ज्येष्ठारों को ऐसा करने की Prossed Law की धारना नहीं देता। सिख धर्म के इतिहास में कभी भी ऐसा उदाहरण नहीं मिलता जिसमें कभी ज्येष्ठारों ने किसी उच्च अधिकारी को उसकी प्रशासकीय दायित्वों के लिए दम्भित किया हो। अतः हरमिन्दर साहब के मुख्य धर्मों को व अकाल तत्त्व के ज्येष्ठारों को राज्य की राजनीति में हस्तक्षेप करने का कोई अधिकार नहीं है। न ही उन्हें देश के राजनैतिक क्षेत्र में निर्वह देते का अधिकार है।

बरनाला के विरुद्ध हुनमानी आरा किया गया। बरनाला में हुनमानी का सम्मान करने एवं बानव साहब गुरु द्वारा वे जुते साक्ष किये। इसमें संदेह नहीं कि इस का पञ्च राज्य के प्रशासन तथ पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ा व सिख देवकों ज्येष्ठार और नेताओं को अनुचित भासाहन मिला है जिसका भयूर लाभ उठान से वे कभी नहीं चूकेंगे। बरनाला में उन पर लगाये गये दोषों का यद्यपि स्पष्टीकरण दे दिया है। परन्तु बरनाला साहब को ज्येष्ठारों से अपना मानने की जिम्मेवारी से अभी मुक्ति प्राप्त नहीं हुई है। ज्येष्ठार अभी भी यह मानते हैं कि बरनाला में उन क धार्मिक अधिकारों का हनन किया है। उचित यह हो होगा कि जब ज्येष्ठारों की इस मनोवृत्ति को बहाल न दिया जाये उन के प्रति उदासीनता का व्यवहार किया जाये।

यद्यपि ऐसा नहीं किया गया तो इन ज्येष्ठारों के नाम व इन के द्वारा अनुचित प्रयास विरुद्ध इतिहास में एक नवीन प्रणय के रूप में पुष्ट जायेगी और यह स्पष्ट है कि ऐसा होना देश के हित में नहीं होगा। निवाले सिख समुदाय में चलकर ज्येष्ठारों के राजनैतिक क्षेत्र में हस्तक्षेप के विरुद्ध अपनी आवाज उठायी है। यह हम सब के गिर उताहणक है। ज्येष्ठारों की यह मान्यता कि राजनीति में धर्म को अलग मान कर नही चला जा सकता कदापि उचित नहीं। बरनाला साहब को अभी ज्येष्ठारों की इस पुनरी का अन्ता नुष्टक सामना करना है।

श्री गुड्डार प्रभाव व की काब कारिणी के पुनाव के उपरांत ज्येष्ठार इकाविसिंह को अद्वार राधी दमान सिंह की अफात तत्त्व के

ज्येष्ठार के पद पर नियुक्त करने से यह सिद्ध हो जाता है कि पञ्जाब में निवृत्त सभी तत्त्वों के ज्येष्ठारों NGPS के वेतन भोगी कमचारी हैं व उनकी यह भोगी क्षमता है। यह हम बात से भी सिद्ध हो जाता है कि बरनाला के विरुद्ध प्रयास का सम्बन्ध पञ्जाब के बाहर स्थित तत्त्वों के ज्येष्ठारों में विस्तृत नहीं किया। यदि पञ्जाब के ज्येष्ठारों की राजनीति में हस्तक्षेप को बुझी वृद्ध वे नवी व उन के काय कलापों को महत्व दे दिया जाये तो केवल सरकार NGPS के तत्त्वों में केवल कटघुनी बन कर रह जायेगी। सिख धार्मिक सत्ताओं व राजनैतिक क्षेत्र पर निरन्तर करने का उद्देश्य कभी नहीं रहा। SGPC का गठन राज्य प्रशासन के गानून के अन्तर्गत किया जाता है इसलिये इकाविसिंह व अधिकार सीमित है। अतः SGPC केवल धार्मिक क्षेत्र में ही सीमित है राजनैतिक क्षेत्र में वह प्रशासन व विधान मत्ता के अन्तर्गत है। गुरु परपरा के अनुसार गुड्डार का प्रवध करना ही SGPC के कायकर्ता व ज्येष्ठारों का मूल कर्तव्य है।

सूचनापूर्ण हत्याएं ज्येष्ठारों के लिये गमनां व भाग लेना धर्मा-धर्मों में व। प्रातःकालीन व पृथक् व व। य गठबंधन करना अव्यक्त आवान जरूर है। निर्णयों द्वारा व व बन्धनों की आतन्त्रादि। सिखा व। यह इत्यादि से समस्त सिख समुदाय को आघात पहुच रहा है। इन से सिखों के पवित्रता से मुक्त गया है। ऐसा होने पर भी ज्येष्ठार पुनःकालाधिकारों के विरुद्ध ही शब्द बोलेंगे की वे तैवार नहीं है।

समय समय पर ज्येष्ठार पक्ष की एकता के उद्देश्य का राग बजायते रहते हैं। यहाँ पक्ष की एकता का क्या अर्थ है? ज्येष्ठारों के अनुसार पक्ष की एकता व अफासी एकता दोनों एक दूसरे के पर्यावर्ती हैं परन्तु सिख धरदास के अनुसार पक्ष की एकता व अफासी एकता दोनों विस्तृत सिद्ध हैं। पक्ष की एकता का अर्थ सम्पूर्ण सिख समुदाय की एकता से है। अफासी नेताओं से भेदा निवेदन है कि वे पक्ष शब्द का अर्थ अफासीय से न सवारों उदाहरण स्पीकोस का परिचय देकर सिद्ध समुदाय में पक्ष व अफासी शब्द को लेकर फीकी आँखों को दूर करने की इच्छा करें। ○○

## चलते रहो

चलते रहो चलते रहो ।

यात्रा बड़ी विश्राम है  
पथ में कहीं बाराम है ?  
बकना चारु का लक्ष्य है—  
चलना पथिक का काम है ।  
गुप्त की जमा में प्राण के

लक्ष दीप से जलते रहो ।  
चलते रहो चलते रहो ।

आशा धटल विश्राम है ।  
पथी तुम्हारे पास है ।  
नवन पुनर्गठन की शक्तिमय  
गतिमय चरणाएँ हुर स्वागत है ।  
विश्राम-लक्ष्य के सकल पथ

गुप्त पुनर्गठन पथ रहा ।  
चलते रहो चलते रहो ।

बहते हुए रसधार से  
जग में घोल प्यार से  
रहते हुओं की शक्ति व  
जागा उठो तुम जवार है ।  
जा ता रीछी गया बह

हिय जल न गलते रहो ।  
चलते हा चलते रहो ।

—साधन सिंह भोरीया सीमित्र

पना मोक्षपुरा (मनपुरी उ प्र)

## चार्य समाज स्थापना-दिवस मनाया

अग्रेष्ठ 31 मार्च (कास) चार्य समाज का स्थापना दिवस सेवानिवृत्त प्राध्यापक रा. प्रमोद को अध्यक्षता में मग्न न हुआ ।

समय के परमो बुद्धिप्रकाश चार्य डा. देव शर्मा दयानंद साधनोष्ठ के प्रवक्ता डा. हृदयपाल सिंह ने चार्यसमाज के निर्माण वतमान परिस्थिति में समाज की भूमिका एवं महत्ता पर प्रकाश डाला। स्वामी धर्मानंदजी दयानंद बाल सदन तथा सुगुण तामरा आश्रम कया विद्यालय के बालक बालिकाओं के मधुर प्रश्न वाचक भी हुए ।

अंत में चार्य समाज के सभी राजासिंह ने धाराधन अर्पण किया ।

## जियालाल शि प्र स्थापन में यज्ञशाला निर्मित

जिवानान शिक्षक प्रशिक्षण स्थापना अग्रेष्ठ के छात्रावास प्राणल में एक भव्य यज्ञशाला का निर्माण पूरा हो चुका है । इसके निर्माण के लक्ष्य की एव के निर्मित तथा अनुसूचित पालिक छात्रों में करीब 5500/- व दान में दिया । इस यज्ञशाला का उद्घाटन स्थापना के सचलक मान्यवर आ. दयानंद आश्रम न दिनांक 28 3 87 को किया ।

उद्घाटन समारोह पर चार्यसमाज शिक्षा सदन के सभी को हृदयपूर्वक की आभ्य मुष्ण अतिथि के रूप में पधारें और उक्त अवसर पर श्री बुद्धि प्रकाश जी आभ्य ने द्वारा भव्य यज्ञ समारोह धाराधनित किया गया ।

सत्र 1986-87 के सभी को एव छात्रों न अपनी अवधान रति इस यज्ञशाला के विकास दान में देन की प्रार्थना का वे मना प्रथमा के पात्र हैं ।

डा. रामपाल सिंह

प्रा. न. य.

## प्राचार्य बलराज चार्य द्वारा लिखित

(पृष्ठ 3 का शेष)

भूल कर रहे हैं । वर्तमान भिन्नताओं को हथ करके के स्थान में उनका प्रस्तावित करने तथा उसमें और अधिक बढि करना आवश्यकता सिद्ध होता है। भिन्नता की वास्तविकता का आदर समझने या बनाने के स्थान में इसे एकता के आदर को वास्तविकता बनाने का प्रयत्न करना चाहिए

### हिन्दुओं का उत्तरदायित्व

इस देश की सभ्यता (8) प्रगतिगत जनसंख्या हिन्दुओं की है । इस लिए इस देश की स्वाधीनता राष्ट्रीयता और प्रगति की सुरक्षा करना उनका विशेष कर्तव्य है। दुर्भाग्य से उनमें प्रचलित प्रतिपत्ति जानपान, जादू-टोना आदि जादू-टोना सामाजिक कुतिया ही इस देश की एकता के लिए सबसे बड़ा खतरा है । इसलिए जहाँ बहुमत के कारण उनका अनेक अधिकार नहीं है वहाँ राष्ट्र विरोधी क्रिया का निराकरण करना भी उनका ज़रूरी काम है। यह हमी निगम नहीं कि वह हिन्दु धर्म प्रगति इस जगह जिसे देन का बहस या उनका है और उनके लिए अहित म होता का सबन बड़ा हान या अहित है ।

### प्रगतिशील विवाह

प्रगतिशील का ऐतिहासिक अर्थ प्रायः और उमा से उपनक्षत्रादिक के कलक के निराकरण का अर्थ एक मात्र उपाय कानन द्वारा बलवर्तमान विवाहों को प्रत्याग करके है इसके निवाह इन समाज प्रायः रोग का और कोई उपाय नहीं है । अतः तब कलक स्वभाव विवाह ही बल और

कानन समय बत में और प्रगतिशील विवाहों को प्रथम माना जाता था । अब इनका निराकरण करने के लिए अतर्जनीय विवाहों को ही बल और कानन की बनाकर प्रगतिशील विवाह माना जा रहा है । अर्थात् दयानंद की विचार कानि सत्कार का कानि का मुद्रण आचार विचारों की कानि रहा है । प्रायः सब अतिहासिकता प्रायः समाज के संस्थापक अर्थात् दयानंद का 'मोक्षोपनिषद्' का महान कानिचारी विचारक मानते हैं । उनकी प्रशंसा से आधुनिकता ने बत की वहाँ में जादू-टोना सामाजिक जादू-टोना और राजनैतिक जादू प्रायः सब अज्ञान नयी आकाशवाणी नया निवाह नया आकाश और नयी सम्भावनाओं के उद्गार की है ।

### जादू-टोना कानि

आज के वैज्ञानिक युग में ईश्वर और धर्म के प्रति अविश्वास का कारण उनके नाम पर प्रतिपत्ति अर्थात् अविश्वास और प्रचलित निगमक रीति निवाह है । आधुनिकता के रूप में अर्थात् दयानंद ने हमें एक ऐसा जीवन दर्शन दिया है जो हमारी प्रगतिशील विज्ञान मनोवैज्ञानिक जाकासा तथा जीवन का अव्यक्ति आवश्यकता का संतुष्ट करता है । और साथ ही वास्तविक सत्यों के आधार पर प्रगति का मार्ग भी खला रखता है । उनके द्वारा प्रतिपादित यह जीवन दर्शन या धर्म मग्न और सादा सादा सबके लिए समान रूप से सादा और तब किन्हीं विचारों और धर्म का जो सत्य है ।

## यदि दिवस में ही नहीं कुछ देख पाया

—श्री (श्रीमती) महाश्वेता बनुरे

यदि दिवस में ही नहीं कुछ देख पाया  
तोप पाकर के निम्न में क्या करेगा ?

समय का पाव भूत कस पथ को  
अस्त होकर भी स्वयं को छल रहा है  
विश्व इच्छा का अतिरिक्त है जहाँ पस  
प्राप्त करार को स्वयं कर मल हा है  
राग पाकर भी नहीं यदि या सत्ता  
कठ वचित तोप कब किसे हुरगा ?

निज कल भी हो प्रशंसा पर लेती  
हुर अक्षर है मृगन क्यों मर करता ?  
शक्ति शोधक बन गया न मायम हो  
पुनरा के अर्थ में शिव का न अपना ।  
यान होत भी न पचा हाथ तक यदि  
यान वचित जल बना कस चरेगा ?

आप की यात्रा बना डाला स्वयं को  
बस निमित्त का नाम लेकर रह रहा है ।  
छात्र पाकर भी बना लक्ष्य विज्ञान  
कानि के सत्ता में उर रह रहा है  
पास का प्रगति नहीं यदि जान पाया  
कौन से पीछे से घट का भरेगा ?

पता—आ सस कालीनी दयानंद बरनी—245005

## बुरी लगे, चाहे लगे भली

राम जन्म भूमि का विचार—

राम जन्म भूमि का विचार कम होने के स्थान पर समय के साथ-2 कमजोर बढ़ता ही जा रहा है। एष निरुद्ध भविष्य में इसके समान होने होने की कोई सम्भावना दिखाई नहीं देती। इत तथ्य की सत्यता में कोई संदेह नहीं है कि साधकभिरु स्वामि ही ऐतिहासिक राम जन्म स्थान है। मत दिने दिल्ली में हुई शरितु इति-हासकारों की एक संयोगी में बल्लभने में भी अपने बल-दुर्ग-प्रभावों द्वारा यह सिद्ध किया जा। लेकिन मुस्लिम सत्ता सत्य की अन्वेषणा कर बनना पुराना 'बागरी भविष्य' का ही राम बसाया रहे है। महा तम कि ये इस युद्ध में भी लेकर मुसलमानों की उपेक्षित कर एक नये साम्प्रदायिक दमने की रूप देखा बना रहे है। बाग भविष्य के बाही इमान धनुषा मुबारकी तथा उनके पुत्र नायक इमान अपनी सभाधो में हिन्दुओं के प्रति जहर उगम रहे है, कुमात तस्कर हाजी मस्तान अपने नायक रावरी सहित उत्तर प्रदेश पर महरा रहा है। चटनाक्रम जित तरह से घट रहा है, उसे देखकर लगता है कि निरुद्ध भविष्य में साम्प्रदायिक-दमने का पुनर्गठन या सकता है।

की विषय परिस्थितियों में हम हिन्दुभा का सम्भावित खतरे के प्रति मावधान करना अपना कर्तव्य समझते हुए, उन्हें स्वीकृत पश्चित भवन मोहन मासमीय के निम्न शब्दों का स्मरण करने का अनुरोध करते हैं—

'हि कुमा की बुजलता ही फसादा का कारण बनती है। जब तक जहाँ कहीं भी फसाद हुए है, हिन्दुओं की बुजलता का कारण हुए हैं—मुसलमानों में जो फसादी हैं उनमें यह फासना घर कर गई है कि हिन्दु बुजलित और कायर हैं। इसलिए व घट उभर पर घावा बोल देते हैं। हिन्दु भी अपने घर से निकलकर उनका सामना नहीं करते। वे कायरता की तरह भाग खड होत हैं। जब कभी शुद्धी की यह पना लगता है कि फसाद करने पर उनकी धम्मा खबर सी जागरी बहा व फसाद नहीं करते। उन्हें ठाक रास्त पर भाग एक ही उपाय है कि हिन्दु सगर्जित और बलवान बनें। यदि हिू सगर्जित रह ता मुझ को

हमता करने का कभी भी साहस न

होयारफैसल ऊट किस करखड बैठेगा

अने भी राजीव गांधी ने रियरफैसल विचार की सर्वोच्च ग्यामलय के ग्यामचीन की ए पी ठकुर की धम्यता वाली की सपत्नीय समिति द्वारा भाष करवाने की पोषणा से सम्भावित खतरे से तत्कालीन रूप में राहत पा ली हो, परन्तु यह निविदाद रूप से तथ है कि इन कांड में उनकी साफ क्षमि(?) की महारा सक्ता पहुंचाया है। (वैषे अक्षरक अस्पष्ट समझौता व तथा-कथित मुस्लिम विधेयक में उनकी साफ क्षमि कोखेडा ही बड़ी बा।)

अभी तक हम विवाद के विषय में समाचार-पत्र जित नई-नई एष परस्पर विरुद्ध बखरें दे रहे हैं। अत-एष इस विषय व कीर्ति भविष्यवाणी नहीं की जा सकती है कि दोषी कौन पाना जायेगा? किन्तु लाकल महा-सचिव एस स्वासी जैसे लोगों को अपनी इस मान्यता व ता सुधार कर लेना ही चाहिए कि अनादी से अनादी व्यक्ति भी गवदी मिलने पर साक्षर चला सकता है।

मातु-गर्भित के सोदागर मत तिने एक राष्ट्रीय दैनिक न राज के कोलपुर जिने के विषय में समा-चार प्रकाशित किया है कि बड़ी शारीरिक व्यापार ओरों पर है एष महाराष्ट्र की खरीद-फरोक्षा संस-कर्मियों की तराह हाती है। नि सदैह यह समाचार प्रत्यक स्वाधियानी भारतीयों के लिए बलक की बात है। कम! वतु हनुमान मोक्ष व दर्शन-नन्द के देश में नारी की यह वसा, चिखर है हमे।

सगार की चाहिए कि इस कुकृत्य का रोकने में की दिशा में विवेक उद्योग करे। इस धमानीय-न-कुकृत्य में सिप लोको के विरुद्ध कहीं भारखाई करे तथा इसके माध की इन लोको की यदि कोई मजबूरी इस कुन-य म प्रक ना काम कर रही है तो उसे भी डूर किया जाए। समाज सेवी सम्भावों की भी यथा शक्ति सगारक को इस नेक काम में सहयोग देना चाहिए।

स्व साधिवार आर्य समाज धर्मनेर के लिए व प्रकाशक एष साधक रासासि हनु सुनि एष धाम समा व भवन, अन्वेषरे से प्रकाशित।

## विश्वनाथ प्रताप सिंह का त्याग-पत्र

आचार राजीव गांधी ने की विश्वनाथ प्रतापसिंह का त्याग-पत्र स्वीकार कर यह सिद्ध कर ही विभा कि उनके भविष्यक्षल में ईमानदार भावनी के लिए कोई स्थान नहीं है। वैसे यदि 'रामा साहब' की कार्य-कुशलता व ईमानदारी के कारण उनकी क्षमि के सामने नि कमीनी की क्षमि पु बनी दिखाई देने वाली की तो इसमें 'राजाजी' का क्या बीच बा ?

हम मान्य 'राजाजी' के शुध-भितक हैं, अतएव हमारा राजाजी की परामश है कि जब जबकि उन्हें कलकल है को शिखरिण्डि को अन्ध-निक नीति सम्बन्धी छोड़ी जा मन-श्री होकर स्व ध्याय करें एष तत्प-श्चात इन अनुगृही ही भायरख करे।

1. नूट ना बोधनायक  
सत्य का मुह काता ॥

## 2. नूट बाबबर तप नईल सत्य बखर पाप ॥

उपसंहार :  
कलकल के शुधमनी की राम-कृष्ण हेमने के 'राष्ट्रपति प्रधानमन्त्री पत्र विचार' सम्मन्ती स्व कथन पर कि यदि ऐसा किसी अन्य लोकतांत्रिक देश में होता तो बहा का प्रधान मन्त्री अपने पत्र से त्याग पत्र दे देता, किन्तु हमारा देश इतना लोकतांत्रिक नहीं है। हमारे एक भिष की प्रति-क्षिप्ता मुझ इस प्रकार की। नि हेमने। यदि अपने देश के प्रधानमन्त्री इतनी छोटी-छोटी बातों पर त्याग-पत्र दे दिया करते तो अब तक कुलप्रे प्रधानमन्त्रियों के नामों को सूची में आष छ मर्म न होकर हमारी नाम होते। और फिर—महोदय। आपने भी तो अरक-काड में मात्र त्याग पत्र देन का हुमा हा किया बा न ?

—कीरे-ड धय

आर्य समाज अन्वेषरे द्वारा प्रकाशित। समुदाय

## प्रो० दत्तात्रेय आर्य द्वारा लिखित पुस्तकें

देश वस और हिन्दू समाज की धाम समाज की देन—मूल्य ० 50 पैसे  
हमारी राष्ट्रीयता का आधार—मूल्य १ 00  
आचार राजीव—मूल्य 0 50 पैसे  
वी आर्य समाज हिन्दू विचारत हिन्दूधर्म (अंग्रेजी)—विषय रियायती वर ६ 75 00

आर्य समाज हिन्दू धर्म का सत्यवाच नहीं मूल्य—50 व  
य प्रकाशन  
आर्य समाज (हिन्दी) मूल्य सजिव 20 00 व, अक्षित 16 00  
—से माता साजपराराय  
1. धम शिला ( भाग 1 में 1 00 व )—मूल्य १ 00 व  
2. दयानन्द वसा सग्रह—मूल्य ३ 00  
3. परिचय निरंदिना (सत्यत देश-विदेश की धय शिलख सम्भावो का ना परिचय)—मूल्य ६ 12 00

## सुत्सर्ग-प्रकाश ग्रन्थ मूल्य—15 भाग

[प्रत्येक समुदाय पर स्वतंत्र टूट]

- |                            |                                |
|----------------------------|--------------------------------|
| 1 ईश्वर एक नाम अनेक        | 9 स्वर्ग की गरूर कहीं है ?     |
| 2 धार्मिक माता-पिता        | 10 भौतिक दुल्ले में धम नहीं है |
| 3 शिवा और चरित्र निर्माता  | 11 हिन्दू धम की निर्बलता       |
| 4 दुष्टत्यागम का महत्त्व   | 12 और और जैन मत                |
| 5 स वासी नीति और कैसे हो ? | 13 वेद और ईसाई मत              |
| 6 राज्य व्यवस्था           | 14 इस्लाम और वैदिक धर्म        |
| 7 ईश्वर और वेद             | 15 सत्य का धर्म तथा प्रकाश     |
| 8 जन्म की उत्पत्ति         |                                |

विषय—सभी टूट नाय जन्म के विधानों के द्वारा विविध हैं एष धर्ममाता का सम्मान आर्य समाज अन्वेषरे के प्रधान प्रो दत्तात्रेयजी आर्य ने किया है। धर्ममाता के पूरे सैट का मूल्य मात्र 8/- रुपये है।

रतनसमा बाग द्वारा की भाष निरुद्ध, नूट ना बोधनायक के

कार्या : 21019

## सम्पादकीय

## प्रतिनिधि सभा का अलवर अधिवेशन

गत 11 एवं 12 मघरेल 1987 ई को अलवर में आय विचारणीय के विद्यालय अलवर में आय प्रतिनिधि सभा राजस्थान का वार्षिक अधिवेशन हुआ जिसमें राजस्थान शास्त्री की प्रतिकाल आय समारोह के प्रतिनिधि सम्मिलित हुए।

प्रतिनिधि सभा की सभासदस्य सभा की कार्यवाही की देखकर तो मुझ गुप्त जी की निम्न पत्रिका सहज ही याद हो जाती है—

हम क्या है? क्या हो क्या है?

क्या होने वाली है?

आओ मिल कर विचारों देव (सभा) में सम्मिलित सभी।

कई बार तो मछली बाजार का ता ठण्ड उत्पन्न हो जाता था। धर्म्यज की के लिये सभा का सच सन की कठिन हो जाता था। हमारी शक्ति श्रुति के दमन नहीं स्पष्ट हो रहे थे साथ ही हमारी कमजोरी के भीरे धीरे उलट होने के संकेत भी आ रहे थे। यद्यपि हमें जोशा था प्राचीन भी था कुछ कर पुनर्गठन की तमन्ना भी थी पर तु दिना हीनता स्पष्ट चिह्नित हो रही थी। शीत जिसकी दोष है। आखिर हम सभी उनी नाग में सवार हैं।

आज आयसभा के ऊपर ने नाचे तक सभा सफल एवं आय में गुप्त था। अभाव हो रहा है। मोट बटोल पुनर्गठन के नाम पर यज्ञ तत्र गृहस्थ छोड़ बटोल और जोड़ लोड हो जाती है परित्याग स्वस्थ प्रपक्षित बदलाव महा आ पाता। एक और बात है कि पहले क जयजनों में मत्ता बाधा मत्ता प्रमासिगना हाती थी पर तु ध्रुव तो गहा पर भी प्रयत्न प्रिय वाग्नि परोल वाध प्रसार की प्रवृत्ति प्रबल हो चली है। कनसकप पनामी हस्तकचो में माहिर नोगा के मामन कागपत पटने टक देता है।

आज हम प्रात के काय एवं उपन्यासों के नाम पर धर्म मगर की बात कह कर प्रपना दिन साथ न है पर हम जिन दयानि वरिष्ठ धम और प्रात समाज के रहस्य है हमार की पर जो धार्मिक है उभार हम भली धार्मिक पानन महा कर पा रहे हैं। कबि ने क्या ही सुन्दर बात कही है—

तू अमर मगर की बात न कर यह बता कि कारवा यशू लड़ा।

मुझ राजकुनी से वरज नही तेरी राजकुनी का खाल है।

आज 11 वष बीतने की आ रहे हैं पर प्रतिनिधि सभा के पास अपना भवन नहीं अपना धन तक का रिवाज नहीं। अपनी समस्त सम्पत्ति की लूपी नहीं है। कई स्थानों पर समाज मंदिर बन पड़े हैं जसका धनकित व्यक्तियों ने कब्जे कर लिये हैं कई समान्य में दो खेते हैं। प्रतिनिधि सभा की अपनी कही जाने वाली सम्पत्ति पर भी किरायेदार अपना कर्म कोम कर्मिक है। प्रतिनिधि सभा के पास नाम मात्र के उपदेशक भजनीपेशक एवं प्रचारक हैं। जो हैं उनकी भी समुचित व्यवस्था नहीं। यह सब बताते का उद्भव आलोचना प्रयत्ना बर्राई करना नहीं अगिद वस्तु निमित्त का विवेचन करना है। जो हम सब के लिए विचारणीय है।

नही चाहते हुए भी अलवर अधिवेशन में पुनर्गठन की लेखन धर्म्यज का उत्पन्न करने की कोशिश की गई। कुछ लोगों ने जान झूठकर नों चितों की अध्यक्ष के पनाव में आमाने सामने ला दिया। यह साफ चिह्नित हो रहा था कि पुन के काय रत अयज ही पुन दावेदार हैं। हस्तकच है उनकी सब प्रचार के तुरी सवारी है पर फिर भी परित्याग के हाथों कई बुद्धिजीवियों तथा अय उसाही आभजनों ने पनाव के लिये सभा अधिपक्ष एवं वार वार मना करन और समस्तता प्रवृत्त करने बाल महापनाव को सामने खड़ा किया पर ऐतत्क पर उन तथा पक्षित परि वतन धार्मिकों ने अपना पनाव बलन लिया और सोहदाजी के प्रचार पर यथापुन्य रूपयत की स्वीर बन दिया।

और जो हुआ की हुआ। कल जो मित्र थे वे आज भी मित्र ही रहेंगे। दानो ही महापुत्रों में प्रपनी सोज न्यास यह था तथा भवनसाहज का परिचय दकर जा कुछ हुआ उसे भुला कर मिलकर सभा का काय को आगे बढ़ाने का निश्चय क्यत है। श्री छोटदी की प्रधान निर्मापित हुए और उन्होंने वहीं साधारण सभा के सम्मुख भीरस्तान्य

बाय (नाम्ने) की सभा का वरिष्ठ उपप्रधान घोषित किया।

हम प्राचा और प्रपना करते हैं कि अलवर अधिवेशन के परप्राप्त सभा का काय वरिष्ठ पकडेया प्रपनी नोया और हम प्रात के कोने कोने में जूटि

के संवेध को पकडाने के कायवाय होतें। धर्म्यज—

यह कब की देखा है सवारी की चढ़ियों ने सन्धो ने खडा की है सचियों ने सभा पर्व।

—रासासिंह

## आचार्य श्री गोवर्धन शास्त्री : एक परिचय

श्री आचार्य गोवर्धन जी शास्त्री (1881-1927) आयसभा के एक निष्ठावान कार्यकर्ता थे। स्व गोवर्धन जी ने भारतीय संस्कृति और जीवन दर्शन के प्रचार प्रसार में बहुतरणीय योगदान दिया। आचार्य गोवर्धन की विचार संस्कृति धर्म लेखक एवं उच्चकोष्ठ के सत्यानक भी थे। उन्होंने फ्रेंच ग्राहिक रूपों के विद्यार्थ प्रथ एम्पल जा मी और बच्चे नाम से हिंदी में धनुषद किया था। गुरुकुल कामधी के मुद्राग्राहक के रूप में उन्होंने हिंदी में मौलिकी तथा रसायन की पुस्तकों की इन बात मी के प्रथम दसक में रचना की यह पुस्तक कई वर्षों तक इन विषयों पर मुख्य पुस्तकें मानी जाती रही। उन्होंने 1915 में दिल्ली में हिंदी साप्ताहिक पत्रिका प्रहलाद के सम्पादक का उपक्रम भी किया जो धर्मप्रचार के कारण दीर्घ जीवन न हो पाया। उन्होंने संस्कृत भाषा प्रचार के लिए और महर्षि दयानंद के निमत के लिए जीवन पय न काय किया। उनकी स्मृति में हा उनके सभा स्थापित खज दिना सभा के अनन्त वरिष्ठ साधु व और आय गुरुओं के प्रचार और गोवर्धन ज्योति माला के रूप में दिया जा रहा है।

आचार्य की स्मृति में सच दिना सभा दृष्ट ने कई महान विपु तियों की गुरुकुल कामधी विम्विवा



सय के माध्यम से गोवर्धन गुरुकार की प्रगम किंहे हैं। गुरुकार प्राप्त करने वालों में आचार्य राम प्रसाद बेण्णकार (1881) डा० भवानी लाल भारतीय (1982) पंडित विरचनाथ (1983) पिछा मातृध पंडित सत्यकाम (1984) वेध मातृध पंडित भक्तवदत (1985) वेध मातृध आचार्य प्रियवत और कतामु लाला सतराम भी ए (1986) के नाम उल्लेखनीय हैं। 1987 में सच दिना सभा ने डा० सत्यवत लिढाला लकार आचार्य भगवान् बाबे तथा लाला वेतनदास (मरुकोपरम) को सम्मानित किया है।

आचार्य गोवर्धन जी के दोनो पुत्र भी—कनसक कुमार हवा व श्री भूपे इ हवा प्राय सतरार के उन्मत्त प्रसापनिक अधिकांश रहे हैं। वास्तव में वे योग्य पिता की योग्य सतारें हैं।

### पाठकों से निवेदन —

सदस्याता गुरुकी श्रीध भेज —

आपकी सेवा में विगत कई माह से आय पुनर्गठन नियमित रूप से प्रेषित किया जा रहा है। इस सत्र में प्राप्त विनम्र निवेदन है कि पत्र का वार्षिक शुल्क मात्र 15/- MO द्वारा भेजने का कष्ट कर जिससे हम वार्षिक समस्त्य से मुक्त हो पत्र का नियमित प्रकाशन करते रह सकें।

सहयोगी का फामना मे।

—अनसुयाक

## आचार्य श्री गोवर्धन शास्त्री पुरस्कार

श्रीर्विस्था शिक्षाशास्त्री

आचार्य श्री दत्तात्रेय वाल्मे

के कर-कमलों में सादर समर्पित

अभिनन्दन-पत्रम्

शब्देय आचार्य जी ।

वयानन्द कालेज अजमेर के प्रधानाचार्य के रूप में आपकी क्याति राजस्थान की सीमाओं को पार कर सम्पूर्ण देश में पहुँची है। 5 सप्ताहों, 12 स्नातकोत्तर विभागों, बाणिज्य, विज्ञान तथा कृषि में स्नातक विभागों की स्थापना कर अपने प्रारम्भ-काल में इस महाविद्यालय की जो सर्वांगीण उन्नति आपने की, वह हर शिक्षा-शास्त्री के लिए स्तुति का बन्तु है। आप कुशल प्रवासक, निष्ठावान प्राध्यापक तथा बहुभाषायी शिक्षा के पारंगत मर्मज्ञ रहे हैं। इसके अतिरिक्त अनाथ, निरक्षर और निराश्रित बालक-बालिकाओं के पालन पोषण तथा शिक्षा-दीक्षा के लिए भी दयानन्द बाल सदन जैसी आदर्श शिक्षण-संस्था का आप पिछले 32 वर्षों से सफलतापूर्वक संचालन कर रहे हैं। आपके अथक परिश्रम और सतत ब्रुम के कारण ही यह संस्था आर्थिक दृष्टि से स्वावलम्बी बनी और बड़े उत्साह के साथ भी समानता के आधार पर बच्चों को शिक्षा प्रदान करने का कार्य कर रही है। आपका ही प्रयास है कि इस सदन से एक सौ पच्चीस अनाथ बालक-बालिकाओं के नि शुल्क रहन-सहन और शिक्षा पर यह संस्था प्रतिवर्ष एक लाख रुपये के लगभग व्यय करती है।

मातृयत्न ।

आपकी शिक्षा बनारस, इलाहाबाद तथा लखनऊ विश्वविद्यालय में हुई। इतिहास तथा राजनीतिशास्त्र में स्नातकोत्तर उपाधि प्राप्त करने के बाद आपने कानून की परीक्षा उत्तीर्ण की। मेयों तथा डी0 ए0 की0 कालेज में शिक्षण का कार्य किया तथा 'राष्ट्रीय चरित्र और एकता' 'सेवा और सच' 'आर्थसमाज हिन्दूधर्म का सम्प्रदाय नहीं', 'माइनर इण्डिया एण्ड हिन्दूधर्म' तथा 'देश, धर्म और समाज को आर्थसमाज की देन', जैसी चर्चित पुस्तक लिखी। सत्याग्रहकाण्ड गन्धामाता, धर्मशिक्षा तथा आर्थसमाज परिवर्तन निर्देशिका जैसी पुस्तकों का सम्पादन किया। 1935 से 1986 तक आपने 'अजय', 'विजय', 'अनाथरक्षक' तथा 'आर्थ पुनर्गठन' जैसी पत्रिकाओं का सम्पादन भी किया। आर्थसमाज और उसके सिद्धान्तों के प्रचार-प्रसार के क्षेत्र में की गई आपकी सेवाएँ अविस्मरणीय रहेंगी। वैदिक साहित्य और आर्थसमाज के प्रवर्द्धन पर सम्भीर शोधकार्य के लिए डी ए की कालेज में 'दयानन्द बोधपीठ' की स्थापना आपके शिवसंकल्प का ही सुफल कहा जा सकता है।

कुशल शिक्षाशास्त्री ।

1956 में शिक्षा, समाजसेवा तथा नागरिक प्रशासन आदि में आपकी विशेष योग्यता तथा अनुभव से प्रभावित होकर अमेरिका तथा इंग्लैंड में आपको विशेषरूप में आमन्त्रित किया गया। वहाँ आपके भाषणों से भारतीय तथा पाश्चात्य विद्वान विषय प्रभावित हुए। महर्षि दयानन्द का सर्वश्रेष्ठ विश्व के विचारकों में सुना और लोगों ने जाना कि आधुनिक भारत और हिन्दुत्व क्या है? 'इन्डोइकन टू माइनर इण्डिया एण्ड हिन्दूधर्म' नाम से प्रकाशित आपके भाषण उस विचारधारा का पूर्ण प्रतिनिधित्व करते हैं जो वैदिक ऋषियों ने तपस्या और समाधि के द्वारा अनुभव की थी और जिसे ऋषि दयानन्द ने वैज्ञानिक दृष्टिकोण से सत्तार के सम्मुख सर्वप्रथम रखा था। यही कारण है कि दयानन्द कालेज की रजत जयन्ती के अवसर पर आपकी उपराष्ट्रपति श्री गोशालम्बक जी पाठक द्वारा अभिनन्दन-ग्रन्थ बेंटर देश के शिक्षा-शास्त्रियों ने आपकी सामाजिक सेवाओं के प्रति सार्वजनिक रूप से आभार व्यक्त किया।

आपकी आर्थसमाज के प्रति की गई असाधारण सेवाओं के लिए हम आपके आभारी हैं। अतः मुकुन्द कामठी के प्रारम्भिक आचार्यों में अग्रणी, विज्ञान पर उत्कृष्ट हिन्दीग्रन्थप्रणेता तथा संस्कृतसंस्कृतिनिष्ठ विद्वान स्व० श्री गोवर्धन शास्त्री की स्मृति में सख्त शिक्षा समा द्रष्ट, अपरूप द्वारा स्थापित गोवर्धन शास्त्री पुरस्कार से आपकी सम्मानित करते हुए हम इसे का अनुभव कर रहे हैं।

आर्थ खतम हो, इस शुभकामना के साथ हमारी श्रद्धा का प्रतीक यह अभिनन्दन-पत्र आपके कर-कमलों में सादर समर्पित है।

मुकुन्द कामठी विश्वविद्यालय, हरिद्वार

रामचन्द्र वर्मा  
कुलपति



## मेरठ के दंगों से नकाब उठ रही है—

बैठ 21 अप्रैल। जैत वीरे के की भाव उठी पवती या रही है, वैसे ही इसकी गीत बघपवती भाभी और इसे हवा देने वाली के चेहरों के नकाब उठती या रही है इनसे ऐसे चेहरे की भावित है, जिन्होंने कपिल का बीर राष्ठीयता का बाया पक्ष रखा है मगर उन्होंने साम्प्रदायिकता फैलाने और जातिकारियों को मुगहाड़ करने के धपने प्रवाली ने कोई कमी नहीं छोड़ी है।

रविचार की रात को ऐसे ही तत्वों ने तर्कित हावस ने जिस प्रकार मुख्यमन्त्री और महापौर सिद्ध की बेर कर उन्हें बसत ठगकी से मुगहाड़ करने का प्रयास किया, उसमें उनके धावकी रूप सामने धा वने हैं। गुवा कापेल का लखदा पहले साम्प्रदायिक मरोम्ति के इन युवकों का कहना था कि मेरठ का वया पुलिस के किसी हरावी हस्त-वेष्टार की वन है जब कि इनके सम्प्रदाय के लोगों ने इस कहानी की मन बहत बताते हुए स्पष्ट किया था कि जबे बरात की भावित भावों के बहाने एक नियोजित तरीको से यह वया घुड़ करणा था या। एक ही समय में विभिन्न स्थानों पर हुई हिंसक घटनायें इसके प्रमाण हैं।

जिला प्रशासन व पुलिस प्रशासन की जबे-बारात को होने वाली भावितबाजी की धावकी प्रतिरोधिता को ही दवे का अन्वयाता करार दे चुका है।

इसके अलावा विभिन्न समाचार पत्रों में अपनी प्रसार अलग रूप की है। जब कि दवे के धावकी की कहानी कुछ धीर ही है। उपचाई व वास्तविकता से धावें बार करने की साहस लावद जिला प्रशासन को चुका है। बघपि प्रशासन की अपनी टीकी पकड़ का ही दुष्परिणाम है ये धर्मनाक हावसा कपोक सकारा की राजनीति से पूरी तरह प्रभावित है इसीलिए वह निष्पक्ष व स्वतन्त्र निर्णय लेने की स्थिति में सक्षम नहीं है। वैसे एक भी कदम उठाने के लिए लज्जन का मुह सामना पड़ता है।

परिणत दवे की मुघबाव का लखी दामाश्कल है गुलमन सिमना

के सामने स्थित भी-0 पूर्ण मुगुपी-याम शिव शक्तिर वाली बली, बाह-पीर नेट बहरी हिन्दू लोगों की एक 33 परिवारों की बस्ती बसी है। इस बस्ती के बीरहाहा है बस्ती की वैसे हुए हवावी मुस्लिम परिवार जबे बारात का रात को वहाँ एक धीर नमर के मुख्य मान की दो तरफ से गाके बरी कर पुलिस जवे-बारात की भावितबाजी कराने में मजबूत भी नहीं दूसरी ओर एक हवावी बराह नामक लोहा के यहाँ उसके पुत्र नरेख कुमार की पाचवी बरवात माई या रही थी 'जब बारण्य भापके वर पर बर्निधियों वा जाना-जाना लगा था।

प्रमुख मार्ग पर भावितबाजी जारी थी। धावकारी चौपले से मेबर लिताडी भी चौपले तक गाके बन्दी कर दी गई की टूटिक बंद कर िया गया था परन्तु इसके दुगने लोगों की पुलिस धाने जाने दे रही थी। भावितबाजी बला रहे मुस्लिम युवकों

काट दिवे धीर अवबर को बलाह भार ए-कबरीर धीर बावरी मजिब ले के रूहने धावित भारो के साथ उनके बरो पर पवराव धीर अलती भावित बावरी घुड़ कर दी। लाईट गुल ही जाने से एकाएक हमला हो जाने से लोगों को अपनी जान बचायी भारी पड़ गई। किसी तरह महिलाओं को छतो पर से गुवाकर सुरक्षित स्थानों पर पड़वाया गया हमले से धिरे लोगों ने सोचा कि हायद पुलिस हवावी मदद करेगी परन्तु पुलिस बर्मी अपनी जान बचा पहले ही भाग खड़े हुए थे।

बस्ती बावों ने बताया कि उपद्रवियों का नेतृत्व मोहम्मद यामीन पुत्र धम्युल कर रहा था। उसी ने बिजली काटे व वंस का हथवा हाव से बला हिन्दुओं की दुकानें जला व जलवाने में मुख्य भूमिका अदा कर रहा था।

साधनमिह की लकडी की टाल

**वैसे पूर्व नियोजित थे : मुस्लिम युवकों ने धाती जाती महिलाओं पर अलती भावित बावोंवा फेंकी मोहल्ले के बिजुत कनेक्शन काटे : प्रमुख दवाई मोहम्मद यामीन सिवायतो के बावबूब लुला घुल रहा है दैनिक बिबध मानव के मेरठ प्रतिनिधि की बिबो रिपोर्ट—**

और बच्चों द्वारा धाने-जाने वाली घर की पटावे से फूलभंडिया फेंकी जा रही थी।

बमूरी पर तैनात पुलिसकर्मियों पर गम्र हड्डो के अलावा धानेयातव दे री। ये प्रक दर्शक बने देख रहे थे।

प्रत्यक्षदर्शियों का कहना है कि भावितबाजी करने वालों के एक मूड्ड ने एकाएक मोहल्ला मुगुपयान की शिवमन्दिर वाली गली पर मोर्चा बना लिया और बरवात सना रहे परिवारों की जाती जाती महिला भेगमानों पर जलती हुई भावितबाजी फेंकी जाने लगी। धनेक महिलाओं पर पंकी भी भावितबाजी से कपडे जडे। इस मूड्ड ने उनका पीछा बरो में चले जाने तक नहीं छोड़ा। उन परिवारों के पुत्रों द्वारा ऐतराज करने पर इन पुलिस युवकों ने उनके मोहल्ले के बरो के बिजुत कनेक्शन

को उसकी धावों के सामने जलाकर राख कर दिया गया।

जब यह समावदाता भी मुगुपी यात में पड़वा तो देखीबरण की बाव पर बडी बलायुक्त पट्टी ने स्वयं बता दिया कि वह भी दवे का भिचार हुका है। सवावदाता के पंचने पर मोहल्ले वाली बमूदा हो गये जिनसे से कई एक के पट्टिया बडी की बरी उन्होंने एक साथ ही सरकार व पुलिस को प्रकल्पता का बखान शुरू कर दिया। उनका आरोप था कि प्रमुख दवाई मोहम्मद यामीन शिकायतों के बावबूब का बुरा भूम रहा है। जबकि दवे की बिजारीखाले वाला मोहम्मद यामीन ही है। धीर अभी तक भी किसी सरकारी व वर सरकारी लोभो ने धावर उनके हाव बात नहीं पुये हैं। वह सभी तरह की जाच सामग्री के लिए परेखान है। दखलत बरे बेहरे लिए दवे के के बिचार लोभो ने तयव दे बसे

धम्य लामो हिन्दुओं के प्रति भी घुड़ व रोष प्रकट किया।

पुष्ट सुनो है वही भी बता बला है कि यह दवा पूर्व नियोजित इसलिए भी लगता है कि महानगर पालिका ने कार्वन लगभग 60 मुस्लिम बिम्बियों ने दस-दस दिन का धर्मम बवकाश लिया था। इसी तरह सरकारी व वर सरकारी कार्यालयों व कारखानों में लन लोगों ने भी दस-दस दिन की छुट्टियां ले ली थी। प्रशासन यदि सच्चाई व वास्तविकताओं तक पड़चना चाहता है तो यह इन सम्प्रदाय प्रकल्पों की बिजलसे से जांच कराकर सही निश्चय पर प च सकता है।

इसके अलावा कल माय छावनी क्षेत्र के इका विधायक धजीत सिंह सेठी ने धपन निवास पर कुछ जन प्रतिनिधिया धीर प्रमुख कास जना की एक बैठक दुवाई की।

उसमें भी की कंसाल चण्ड मोतम एकोकेट प्रकाश चण्ड मोतम एकोकेट, मेहर कुमार बामी धीर पचकार सतीष बामी ने धपने बिचार स्पष्ट करते हुए पूर्व नियम-कर्व निकाला कि दवा पूर्व नियोजित था।

बैठक में इस बात पर भी बर्षा हुई है कि स्थानीय धधि-कारियों की मेरठ की कीमोलिक स्थिति वा पूरा ज्ञान न होने के कारण उन्होंने सही तरीकों से कपय नहीं लाया। जिन लामो ने जली कीडी, अहमद धाव बली बाजारा और बर नगर में हिंसक घटनाए हुईं उन्हें 'बमू' रहित रखा गया और जहा जान तक कमी किसी दवे ने कीई बारावत नहीं हुई बहू लासतार पंच दिनों तक कर्ण लाकार लोभी वा जीना दूसर कर दिया गया।

इस बात की जरूरत महसूस की गई कि साफ दिसे दिमाग के प्रमुख हिन्दू मुखसतानों की बमूदा करके उनसे एकता धीर भावित स्वा-लित करे और भाईबारा मजबूत बनाने का सहयोग लिया जाये ताकि मेरठ में स्थिति पूरी तरह सामाय हो सके।

\*\*\*

(बिबध मानव से साधार)



प्रायसमान भवन,  
केसरगज, अजमेर

**येकोनविंशोत्तराश्विन**  
येन ही लगना चर्च का युग है।  
सत्य की सड़क अपने और अज्ञान के  
खोले में चर्च है उलझ रहना चाहिए  
—महर्षि व्यासजी

दशानामाच्यं 162  
सुवि संवत् 1972949087

वर्ष 3 बुधवार 15 मई 1987  
अंक 6 र. सं -43338/84 II

। ओ३म् ।

# आर्य पुनर्विज्ज

‘आर्य समाज’ प्रजनेर का हिन्दी पालिक पत्र  
“आर्य हमारा नाम है, येव हमारा कर्म।  
ओ३म् हमारा येव है, सत्य हमारा कर्म ॥”

अमय निशानवयम् आमनादय्य आतादय्य परोक्षात् ।  
अमय नक्तमभव विना न सर्वा आशा भव मित्र भवत्यु ॥

**कृष्णसौमित्रसभायम्**  
सकल जगत को धार्म बनाए  
हमारा उद्देश्य  
समाज की वर्तमान एव  
अविध्य मे सैदा होने वाला  
समस्याओं को दृष्टिगत  
रखते हुए आर्य समाज का  
पुनर्गठन करना है।

अपेक्ष कु० 2 सवत 2044  
वार्षिक रु० 15/- एक प्रति 60 पैसे

## आचार्य बाबले का नागरिक अभिनन्दन

अचनेर, 3 मई : आर्य समाज  
अचनेर के उपस्थान में अचनेर  
पब्लिक के पूर्व प्राचार्य बाले व बाबले  
का अभिनन्दन समारोह आयोजन  
किया गया के उपस्थान में  
मोटोबारी की सम्मेलन तथा कल्याण  
पुरमिषन चौकरी (व नगरपालिका) के  
मुख्य आतिथ्य में सम्पन्न हुआ।

श्री मोटोबारी ने श्री बाबले की  
विष्ठा साहित्य और आय समाज के  
प्रति की गई सेवाओं तथा जीवन  
वासी पुस्तकार से सम्मानित होने के  
कारण उन्हें अचनेर का शौर्य  
सहाय।

श्री मोटोबारी की ने कहा कि श्री  
बाबले के परिज से होने प्रस्ता प्रत्य  
करती चाहिए। बाबले श्री बाबले के  
सौभाग्य होने की कामना की तथा उन्हें



समारोह की सम्मोहित करते हुए विष्ठा तथा उपाध्यक्ष निखल मोटोबारी  
तथा मध्य पर बैठे हुए हैं बाबले बाबले एव कल्याण पुर्वा प्रसाध चौधरी।

प्राचार्य दिनेशसिंह दयानंद कावेज  
अचनेर का प्रमोद पु आचार्य, देव  
स्थान कल्याण बाबले मंत्री बाब  
समाज विष्ठा समा, ने एव मेहता  
पुन प्रसाध बाब समाज उद्योग  
विस्तरजन वर्ग अचनेर समाज,  
कल्याणसिंह तथा प्रावि

प्रमुख नागरिकों विभिन्न व्यक्तियों एव  
विशेष सत्कारों के प्रतिनिधियों ने  
मात्वापण कर श्री बाबले का स्वा  
गत किया।

मुख्य अतिथि पर ने बोलेते हुये  
कल्याण पुनर्विज्ज चौधरी ने कहा कि



समारोह में उपस्थित जन समूह

आस्थासम विष्ठा कि अचनेर के युवने  
बाबले विस्मयिषाचन का नाम महर्षि  
दशानंद परवर्षी विस्मयिषाचन होने  
की सम्मति द्वायक को पुन करना का  
ने पुन प्रस्ता करने।

विष्ठा प्रमुख श्री हनुमन्तसिंह जी  
रासल ने कहा कि श्री बाबले के परिज  
के तीन विभिन्न युग हैं—प्राय निष्ठा  
और सेवा किने वस से ने महापुरुषों  
की बली में वा युगे। श्री पराशर  
की मातृसमृति ने आर्यके अतिथि की  
प्रस्ता करने हुए प्र. के प्राचना की

वह आर्यकी लम्बी उम्र प्रसाध करे  
ताकि आर्यका आचरसन तथा आर्यी-  
नरि समाज की दीर्घकाल तक विस्तार  
रहे। बाबले श्री बाबले की अचनेर ने  
युवने बाबले विस्मयिषाचन के सिद्  
बचाई देते हुए कहा कि दस विस्म-  
यिषाचन का अक्षमा आर्यके प्रयासों  
केफलस्वरूप ही सम्भव हो सका  
है।

श्री मासकपन्ध सौधानी अचनल  
महुर विष्ठा कर्जित (रु.) अचनेर ने  
श्री बाबले के जीवन की सराहना

एव अनुकरणीय बसाया एव प्र. के  
उनके सौभाग्य की होने कामना की।  
इत अचनेर पर स. श्री आचार्य  
विष्ठा समाज एवनेकेट (अध्यक्ष का  
जवा अचनेर देहात) पु पु अध्यक्ष  
नगर परिषद अचनेर, श्री बालाचन्द्र  
साधरा (उद्योगपति) बहानाव निष्ठा  
प्रो एम के आचन पु पु प्राचार्य  
राजकीय महाविद्यालय अचनेर श्री श्री  
आचन पु पु निदेशक कावेज विष्ठा  
(राज) रत्नसाल माधन अध्यक्ष  
आचार्य, अचनेर अचनेरमाज अर्मा

बसार्चय बाबले ने स्वाधीनता सहाय  
की सहाई ने भाव विष्ठा। साथ ही  
आच समाज के द्वारा श्री उन्होंने इत  
नगर की काफ़ी सेवा की। कल्याण  
साहज ने श्री बाबले द्वारा निवर्तित-  
सम का नाम महर्षि दयानंद विस्म-  
यिषाचन रखने का सम्मन करते हुए  
कहाकि वह उन महापुरुष के प्रति  
सम्प्री अर्पणा होगी।

अंत में प्राचार्य बाबले ने सभी  
महापुरुषों के प्रति आभार अत्य  
(शेव युक्त को पर)











बेरोहिल्लोचममूलम्  
वेद ही समस्त धर्म का मूल है ।

सत्य की ग्रहण करने और प्रत्यय के  
छोड़ने में सर्वोत्तम उपाय रहना चाहिए

—महर्षि दयानन्द

दयानन्दानन्द 162

सृष्टि सन्मत् 1972949087

वर्ष 3 चानिवार 30 मई 1987  
अंक 7 प स-43338/84 II

। ओ३म् ।

# आर्य पुनर्विज्व

आर्य समाज, अजमेर का हिन्दी पाठिक पत्र

“आर्य हमारा नाम है, वेद हमारा धर्म ।  
ओ३म् हमारा वेद है, सत्य हमारा कर्म ॥”

धर्म मित्रावधायम् अमित्रावधाय जातावधाय परीक्षात ।  
अभय नक्तमभय दिवा न सर्वा श्लाघा मम मित्र भवन्तु ॥

कुम्भस्रोविश्रमनायन  
सकल जगत् को धार्य बनाए

हमारा उद्देश्य :  
समाज की वर्तमान एव  
भविष्य में पैदा होने वाली  
समस्याओं को दृष्टिगत  
रखते हुए धारासमाज का  
पुनर्गठन करना है ।

ज्येष्ठ शु. 3 सवत् 2044  
वार्षिक मू 15/-, एक प्रति 60 पैसे

आर्य-विचारकों द्वारा—

## आर्य समाज की वर्तमान स्थिति पर चिन्ता व्यक्त

सार्वभौमिक सभा के प्रधान स्वामी  
आनन्दबोध जी ने सभा द्वारा आर्य  
समाज की वर्तमान स्थिति के सम्बन्ध  
में सुभाष बेने के निम्ने निम्नलिखित  
द्वारा प्रस्तुत की गई विचारों पर  
पुनः व्यापक विचार करने का आदेश  
समिति के सरोजक जी दत्तात्रेय जी  
आर्य को दिया था ।

समिति के सरोजक जी दत्तात्रेय  
जी ने सभा के प्रमुख आर्य विचारको-  
विद्वानों की इन सुझावों पर व्यापक

रूप से विचार विमर्श करते हुए निम्न  
लिखित किया । निम्नलिखित आर्य विद्वानों  
का इस वर्ष में 20, 21 एवं 22  
अप्रैल 1987 को आर्य समाज, मन्दि-  
र मार्ग, नई दिल्ली में आर्य जगत् के  
सुप्रसिद्ध स्वामीजी डा० स्वामी सत्य-  
प्रकाश जी की अध्यक्षता में सम्मेलन  
हुआ । आर्य विचारकों द्वारा तीन  
दिन तक विचार विमर्श करते  
के पश्चात् सर्व सम्मति से प्रत्येक विद्वानों  
पर आर्य विचारों के आधार पर

अतिम रिपोर्ट तैयार की गयी । 22  
अप्रैल को शाम 5 बजे समिति के  
सरोजक जी दत्तात्रेय (वाक्ते) आर्य  
के नेतृत्व में आर्य विचारकों के निष्प-  
न्न मन्त्र में अतिम रिपोर्ट सार्वभौमिक  
सभा के प्रधान स्वामी आनन्दबोध जी  
को प्रस्तुत की । निष्पन्न मन्त्र—सर्व  
आर्य समाज प्रकाश, उपमनो  
सार्वभौमिक सभा, के नेतृत्व आर्य  
अवतरण सत्य सार्वभौमिक सभा,  
सौनन्दराम बह्मदा अवतरण सत्य सार-

वभौमिक सभा, मन्त्रमन्त्र चोखा, अत-  
रप सत्य सार्वभौमिक सभा सम्मिलित  
ये ।

आर्य जगत् की जानकारी हेतु  
हम निष्पन्न मन्त्र द्वारा सार्वभौमिक  
सभा प्रधान की दिया जाय, आर्य  
सत्यप्रकाश का आर्यो को नेतावकी  
पूर्ण उदबोधन तथा समिति की  
अतिम रिपोर्ट को भविष्य रूप से  
प्रकाशित कर रहे हैं ।

—संपादक

## शिष्टमंडल द्वारा स्वामी आनन्दबोध जी को दिया गया ज्ञापन

विषय—आर्य समाज के सचिव ने सभा  
द्वारा निम्नलिखित उपस्थिति की  
विचारों ।

माननीय स्वामी जी,

सार्वभौमिक सभा द्वारा सन्  
1982 में आर्य समाज की वर्तमान  
स्थिति तथा आर्य कार्यक्रम के सम्बन्ध  
में आचार्य दत्तात्रेय (वाक्ते) आर्य के  
सरोजकभय में सर्व आर्य विचारो-  
न्मयी की करस्वी, प्रो. बेनेहिल  
जी प्रधान, मन्दि-र मार्ग प्रतिनिधि सभा  
की बोरेन्डकी, प्रधान, आर्य प्रतिनिधि  
सभा पंचायत तथा डा. भवानीलाल जी  
बह्मदा दयानन्द बोधपीठ पंचायत  
विचारविचार, पंचायत की उन  
समिति विभूति की गई थी, उसकी  
आलोचना रिपोर्ट सन् 1983 में सभा  
को प्रस्तुत की गई । जिस पर आपने  
आदेशानुसार उन विषयों में सम्बन्धित  
संशोधन की प्रक्रिया के सम्बन्ध में  
सन् 1983 और पुन सन् 1986 में  
आर्य समाजों, प्रतिनिधि सभाओं और

प्रमुख आर्य विद्वान पुत्रों की सम्मि-  
तिवार् प्रारंभ की गई, जिनसे स्पष्ट है  
कि वह समिति की अधिकतर विचारो-  
रिपोर्टों को बहुमत का स्वागत और  
समर्थन प्राप्त हुआ है ।

आपके द्वारा इस रिपोर्ट पर प्रायः  
सम्मेलितों के बारे में और अधिक  
व्यापक रूप से विचार करने की प्राप्-  
त्यवस्था बताई गई और तदनुसार  
आपके आदेश पर सरोजक महोदय ने  
वेद चर्च के समय 20-25 आर्य  
प्रतिनिधियों का एक सम्मेलन निम्न-  
लिखित किया ।

इसका प्रथम अधिवेशन डा.  
स्वामी सत्यप्रकाश जी की अध्यक्षता  
में 20 अक्टूबर 1987 को आर्य समाज  
मन्दि-र मार्ग देहली में सम्पन्न हुआ ।  
सन् 5 वषा अध्यक्ष पद से स्वामीजी ने  
आर्य समाज के सैद्धांतिक पद्धतियों  
तथा नीतिपूर्ण-कार्यों और इतिहास  
की गूढ़ ज्ञान में उनकी वर्तमान  
स्थिति तथा समस्याओं पर आपका  
निर्णय एक मुक्त तात्त्विक विवेचन

प्रस्तुत किया । जो सत्य आदेशन के  
साथ सत्य है । सरोजक महोदय ने  
उपस्थिति की विभूति और उसकी  
रिपोर्ट पर 3 वर्षों में की गई कार्य-  
वाही से उपस्थित सज्जनों को प्रभाव  
कराया । तत्पश्चात् उपस्थित आर्य  
विचारकों ने अपने-अपने विचार व्यक्त  
करते हुए आर्य समाज की वर्तमान  
स्थिति पर चिन्ता करते हुए और  
उसके सामने उपस्थित समस्याओं का  
वर्णन करते हुए प्रत्येक सुझाव दिये ।  
श्री मोहनलाल जी मोहित (मोहित)  
ने भी उपस्थित होकर अपने विचार  
व्यक्त किए ।

आर्य ने सर्व सम्मति से निश्चित  
किया गया कि कर अक्टूबर 21 अक्टूबर  
तक 10 बजे पुन सम्मेलन की  
बैठक का आय जिनमें आर्य के सुभाषों  
सहित उपस्थिति के प्रत्येक विद्वानों  
विचार करने के बाद उसे सार्वभौमिक  
सभा द्वारा नीति कार्य करने के लिए  
प्रस्तुत किया जाय ।

तदनुसार आज पृ 21-4-87

श्री स्वामी सत्यप्रकाश जी की  
अध्यक्षता में पुन आर्य रिपोर्ट के  
प्रत्येक विद्वानों पर विचार करने के  
पश्चात् कुछ सरोजक के बाद उप-  
स्थिति की रिपोर्टों के रूप में  
स्वीकार की गई व साथ सत्य है ।

सरोजक के प्रतिनिधित सम्मेलन  
में सार्वभौमिक सभा की अवतरण सभा  
के भी सत्य उपस्थित थे, उन सबके  
हस्ताक्षरों से यह सरोजक रिपोर्टों  
अब आपकी सेवा में प्रस्तुत है ।  
आशा है कि कहीं वर्षों में विचारो-  
न्मयी इस सत्य महत्त्वपूर्ण प्रश्न पर  
सार्वभौमिक सभा अपनी निष्पन्न बैठक  
समाप्त कर आर्य समाज की कार्यसमिति करेगी और उनमें से जिनके  
लिए आवश्यक हो उन पर सार्वभौमिक  
के उपस्थितों तथा सार्वभौमिक सभा के  
सहिष्णुता में अन्तरी सरोजक करने के  
लिए दुरुत कार्यवाही करेगी ।

हम है आपके आर्य बन्धु  
वि में के सत्यों के हस्ताक्षर  
△ △

। निवेदन : दत्तात्रेय आर्य

प्रधान संपादक : रासासिंह

संपादक : बोरेन्ड कुमार आर्य

कीन कार्य : 21010



## सम्पादकीय

एक नजर इधर—

### धर्म समाज का पुनर्गठन क्यों ?

महर्षि दयानन्द मरस्वती ने 7 अप्रैल 1875 ई. में गुप्तला प्रतिपदा को बम्बई नगरी में आय समाज की स्थापना की थी। 1975 ई. भारत की गजबानी दिल्ली में धर्म समाज की स्थापना सातवीं मनाई गई थी। उस अवसर पर धर्म समाज की विराट प्रथम शक्ति का विद्यमान हुआ था। जो जयध्वज का कण्ठ में गजामान हो रहे थे उनमें से एक था 'आर्य समाज न बना लिया, तो हाल में कमाल लिया।' समुच्च स्वामी श्रदानन्द, प. लैखाराम, मुहम्मदजी, लाला लाजपतदास, स्वामी दर्शनानन्द, स्वामी स्वतन्त्रानन्द जी, महाशय कृष्ण, आनन्द स्वामी जी के समय धर्मसमाज की क्रांतिकारी विचारधारा का बहुत तेजी से विस्तार हुआ था और यह सही धर्मों में एक सार्वभौमिक समूह बन गया। देश-विदेश में वाहू हजार के लगभग धर्म समाज स्थापित हो चुकी हैं, हजारों की गजबान में स्कूल कालेज, गौशालाएं, मुद्रुक्त स्थापित हो चके। भारत के पुनर्विचार सत्र राष्ठीयता तथा स्वाधीनता सत्र में आर्य समाज का प्रमुख योगदान रहा। समुच्च धर्म समाज का वीरवपुत्र इतिहास रहा है।

मोर धर्म पक्षों को देखकर आनन्द ने निमग्न होकर भ्रम उठता है पन्थु जब अपने पैरों को दबला है तो प्राज्ञा से अन्धधारा प्रवाहित होन लगती है। ठीक यही स्थिति आज स्थापना के 112 वर्ष बाद धर्म समाज की है। हम आज धर्मालोचन की आवश्यकता है। यदि यह कहा जाय कि धर्म आयसमाज न बनाया तो बहुत हो गया है। चुनौती दल-दल में आयसमाज का समर्थन ऊपर से नीचे तक फटपटती, गुट-बाजो, कुलीनरसों का सिंघार हाकर अपना मूलमूल्य 'ससार का उपकार करना इस समाज का मुख्य उद्देश्य है' तथा 'कृष्ण-नो विश्वमाधव' से बहुत थोड़ा हट गया है। बंदी क आचार की पूजा बँटा है। आय समाज में युवकों का नही के बरबाद प्रवेश हो रहा है। बड़े लोग स-सगो में घ्रा जात हैं, लच्छों में उपस्थिति भी नही के (शेष पृष्ठ चार पर)

### सम्मेजन के अध्ययन स्वामी सत्यप्रकाशजी का आर्यों के मान चेतनवी पूर्ण उद्बोधन

### आर्य समाज की वर्तमान स्थिति व भविष्य



स्वामी सत्यप्रकाश जी

- 1 1975 म धर्म समाज की स्थापना टूटे एक ती बर्ष हो गये। जब इसका प्रवेश दूसरी सदी में चल रहा है।
- 2 आय समाज के माध धर्मने देश में प्राचीन समाज बहा समाज, राम-कृष्ण मिशन आदि अनेक सस्थापना में जन्म लिया। इतने कई सस्थापों मिथिल हो गई कुछ आने बड़ी और कुछ नई सस्थाप उपलब्ध हैं। आर्य समाज विरोध में सतान धम सस्थाप, राम-राज्य परिवर्ष, हिन्दू महा-सभा, विश्व हिन्दू परिवर्ष, राष्ठीय स्वयंसेवक सच आदि सस्थाप उपलब्ध हैं। कुछ ने आय समाज का प्रत्यक्ष विरोध किया और कुछ के माध हमारा स्नेह सम्बन्ध भी रहा। इस स्नेह का हमारी प्रतिबिम्ब पर उचित व अतिरिक्त तथा प्रत्यक्ष व परोक्ष प्रभाव पड़ा।
- 3 सभी विश्वव्यापी आन्दोलन पिछले की नब्बो वर्षों में जन्मे, बड़े तथा विकल हुए तथा कुछ समान्य हो गई गए और कुछ की रूप-रेखाएँ पूर्णतया परिवर्तित हो गईं।
- 4 सभी महान् आन्दोलनों का पिछले इतिहास का विवरण रहा है।
- 5 धर्म का इन विचार गोष्ठी का उद्देश्य भी धर्म समाज का मूल रूप व बतमान रूप तथा भविष्य इन तीनों पर विचार करना है। प्रसन्नता की बात है कि सार्व-भौमिक सभा के तत्वावधान में तथा जी बाम्बे जी के सरोजन

में और मेरी अध्यक्षता में आय सह गोष्ठी का रह रहे हैं।

- 6 आयको पुन स्तवता है कि इस गोष्ठी में सम्मिलित से समस्त धर्मगोष्ठी को छोड़ कर आय चितन करें। कभी-कभी मैं भी धर्मने कुछ विचार दूंगा तथा बाम्बे जी भी देंगे। पर धर्म नि सक छोड़ उदारता से इन पर विचार करें।
- 7 महर्षि दयानन्द ने बड़े विस्तार से धर्मने सिद्धांतों की हमारे समक्ष रखा। यह हमारी धारार सिद्धा है। कृपया आय सोचें कि कहीं हम इन मौलिक सिद्धांतों से समकोशा करने की तो तैयार नही हो गये। विशेषतया धर्मने पड़ोस में हिन्दुओं के साथ। मेरा ऐसा क्पास है कि बहुत सी बातों में हमने उनके समक्ष धर्मन सिद्धांत पक्ष (मूर्ति पूजा व अव-तारवाद) स्पष्ट रखना बंद कर दिया है। इसका जो यह प्रभाव हुआ कि स्वतन्त्रता के बाद हिन्दुओं में अनेक गुट, धर्मक बाधा व नये देवी देवता उपलब्ध हो गये। तथा धर्मने अन्ध विश्वास बंदे। क्या यह सब हमारी जिम्माई की वजह से तो नही हुआ बिना देख आने नही गया तथा पीछे गया और नैतिकता की हडि से भी राष्ट्र का पतन हुआ।
- 8 आय समाज न केवल भारतीय हिन्दुओं के लिए था इसका धर्म-कोण मानव मात्र के लिये था। क्या इन पर धर्म विचार करने की इच्छा रखने कि अन्य भारतीय कुछ सप्रदाय भारत भर से बाहर भी विशेषियों में प्रचलित हुए, लेकिन धर्म समाज हिन्दी भाषी हिन्दुओं के बीच में क्यों केन्द्रित रह गया।
- 9 आर्य समाज के दल सिद्धांत तथा वेद के सन्देश सबको स्वीकार्य हैं। क्या हमने साह भी साथ यह भी सोचा कि इनकी मानता ही केवल वैदिक धर्म नहीं है। अपनी मध्यकालीन परम्पराओं से हटकर धर्म की उत्तना ही आवश्यक है। उदाहरणतया मेरी धर्मनी आस्था है कि—जो मूर्ति पूजा करता है, उसको ब्रह्म करने का कोई अधिकार

कार नहीं है। यज्ञ के बन्ध होने से मूर्तिपूजा शरम्भ हुई। और जब भी मूर्ति पूजा परमात्मा धार प्राकृतिक शक्तियों के स्थान में ऐतिहासिक व्यक्तियों, काल्पनिक सिद्धांत तथा बलकार में आस्था रखते हैं। जहां चमत्कार है वहां आस्तित्वता सुन हो जाती है। मेरा आश्रय है कि प्रत्येक हिन्दू को बनाना होगा कि वैदिक सिद्धांतों बनने के लिए आपने बीनसी आस्थाएं छोड़नी होंगी।

- 10 क्या ऐसा ता लही है कि भार-तीय राजनीतिक परिस्थितियों के कारण हमने मुसलमानों व ईसाईयों के प्रति कटुता उत्पन्न कर दी है। तथा यह कटुता हमारे रक्त में बिधेको में काय करने गके लिए बाधक हो रही है। जो प्यार हमने अपने पड़ोसी हिन्दू को यहा दिया है, वही प्यार हमें बिधेको में बहाई के सोई, ईसाईयों तथा मुसलमानों को देना होगा। मैं कोई भी बात धर्मसे आग्रह पूर्वक नहीं कर रहा हूँ। आय स्वतन्त्रता पुनर् विचार करें।
- 11 हमने कार्य संचालन के लिए धर्मसंघों का प्रतिनिधि सभाएं, सार्वभौमिक सत्र व धर्म प्रचार के समर्थन बनाए हैं। आयको सोचना होगा कि क्या ये समर्थन आज विघटन का काम तो नही कर रहे हैं। महर्षि दयानन्द ने इन युग की स्थितियों को समर्थने हुए हमें अनसुनिक समर्थन प्रयासों दी थी। क्या हमारे समर्थन की बतमान स्थिति किसी दूसरी दिशा में चितन करने के लिए तो बाम्बे नही कर रही है। क्या आर्य समाज की जनता आज सतनी ही अतिरिक्त तो नही हो गई, जिसनी देश की समस्त जनता। धर्म क्या परस्पर की कलह महर्षि दयानन्द की कल्पना का अत्यंत विकृत रूप तो नही है।
- 12 मैं यह मानता हूँ कि हिन्दू भार-तीय संस्था का मूलतम स्तर (जोरी सेवक) है। जो भी कोई आस्था वाले इस देश के धर्मनी आस्थाओं से विपरीत वह हिन्दू कहलाने लगेगा। बाहे नही हो, चाहे नास्तिक वा धर्म सप्रदाय वाले और धर्म समाज की धर्मनी आस्थाओं से विरुद्ध हिन्दू बन जायेगा। मुझे कुछ-कुछ ऐसा आभास सिद्धता है। ©

# आर्य समाज की वर्तमान स्थिति तथा मविध्य के सम्बंध में सार्वदेशिक सभा को प्रस्तुत रपट

प्रधान की दायित्वों की के संयोजकत्व में सार्वदेशिक सभा द्वारा भार्य-मविध्य के भारी कार्यक्रम तथा पुनर्मठन के संबंध में विपुल उप-निर्णय की ओर से सार्वदेशिक सभा को 1983 में एक अंतरिम रिपोर्ट पेश की गई थी। 7 जनवरी 1983 को बीकानेर द्वारा भार्य-मविध्य दिल्ली में इस उपनिर्णय की बैठक हुई। बिम्बे अंतरिम रिपोर्ट पर पुनर्विचार किया गया। उसने की दायित्वों भार्य के धार्मिक स्वामी निम्नलिखित की तथा डॉ. केरिफुल्ट की उप-निर्णय से। भार्य की मविध्यों अर्थात् की मविध्य की ओर डॉ. प्रजापति द्वारा की भावीयों में अर्थात् निम्नलिखित समिति अर्थात् किन्तु हर भेज दी। विचार-निर्णय के बाद अंतरिम रिपोर्ट को कुछ समीक्षा के बाद स्वीकार किया गया। किन्तु बीकानेर की भार्य में सार्वदेशिक सभा की अंतरिम से धीनसारिक रूप से प्रस्तुत किया। सभा में विचार-निर्णय के बाद निम्नलिखित कि उपनिर्णय में सविधान बचती प्रक्रिया के अन्तर्गत प्रस्तुत कर दिया जाए।

तत्पश्चात् जनवरी 1987 के सार्वदेशिक सभा के प्रधानजी ने धार्मिक समितियों पर और अधिक व्यापक विचार करने का आदेश दिया। तदनुसार डॉ. स्वामी सत्यप्रकाश की अध्यक्षता में 20 व 21 जनवरी को भार्य समाज मविध्य भार्य में धार्मिक भार्य पुस्तकों द्वारा विचार-विमर्श किया गया। इस मीटिंग में डॉ. केरिफुल्ट प्रधान भार्य प्रतिनिधि तथा, हरियाणा, श्री मोहन भास्व, प्रधान भार्य तथा श्रीराम, श्री बीकानेर अध्यक्ष, प्रधान भार्य प्रतिनिधि तथा, महाराष्ट्र, श्री वगन केन बोस, प्रधान भार्य प्रतिनिधि तथा गुजरात, श्री चन्द्रकिरण भार्य कोषाध्यक्ष भार्य प्रतिनिधि तथा, उत्तर प्रदेश, श्री विचारार्थ की अध्यक्षता-अध्यक्ष विचार्य, भार्य प्रतिनिधि तथा, उत्तर प्रदेश, डॉ. भास्व प्रधान भार्य, उत्तरी सार्वदेशिक सभा दिल्ली, श्रीमन्त देवराज भार्य, मद्रास भार्य सभा कायस्थ, भार्य, श्री श्रीराम भार्य की अध्यक्षता, श्रीराम भार्य

सभाएं हनुमान रोड, नई दिल्ली, श्री राम सिंह की निर्देशक वैदिक शिक्षा, श्री ए.बी. मीरविष्य केटी, दिल्ली, श्री रामभास्व साधुन, भार्य भार्य प्रादेशिक सभा दिल्ली, डॉ. प्रकाश देवाकार, रीकर, हनुमान केरिफुल्ट, श्री विष्णुप्रसाद प्रसाद भार्य, मध्य प्रदेश, श्री गंगाधर की सत्यप्रकाश श्रीरामाक्षर ने उपनिर्णय होकर विचार किया। मीटिंग का सरोक्ष न सचिवन भार्य दायित्वों की भार्य में किया।

भार्य प्रादेशिक प्रादेशिक में स्वामी सत्यप्रकाश जी ने भार्य सभा के मूल-मन्त्रों एव इसकी धीन-मयी परम्पराओं की पुष्टि में वर्तमान स्थिति तथा सत्यप्रकाश पर प्रकाश डाला। और सविध्य में ऐसे कार्यक्रमों पर अधिक बल देने की आवश्यकता बताई। बिम्बे सभा सभा का मौलिक स्वरूप बना रहे और अन्तर्गत के द्वितीय मीटिंगों का अधिक से अधिक प्रचार प्रसारित से किया जा सके ताकि अधिकतर अज्ञानिभास की समाप्ति हो। भार्य समाज के सत्यप्रकाश रूप से साथ ही इनके भास्व-मन्त्रायक रूप पर भी ध्यान देने की आवश्यकता उन्होंने बताई ताकि यह धार्मिक बल-प्रतिष्ठा न हो जाए। और पूरे समाज को उद्देशित के करने लिए पुन एक प्रगतिक के रूप में खड़ा हो सके।

पूरे प्रस्तुत अंतरिम रिपोर्ट को आधार बनाकर विचार निर्णय किया गया और आवश्यक सविधान एव परिष्करण के उपरान्त जो सर्व-सत्य सत्यप्रकाश तथा हुई उन्हें सब प्रस्तुत किया जा रहा है। प्रस्तुत रपट को जो भार्य में विचार किया गया है। प्रथम भाग के अन्तर्गत उन सत्यप्रकाशों को सम्मिलित किया गया है जिन्हें अधिक महत्वपूर्ण समझा गया है और जिन पर सार्वदेशिक सभा द्वारा तुल्य कार्यवाही की प्रेरणा की जाती है। द्वितीय भाग के अन्तर्गत जो सत्यप्रकाश हैं जो आवश्यक और उपयोगी हैं। जिन पर सार्वदेशिक सभा द्वारा उचित कार्यवाही की जानी चाहिए।

द्वितीय भाग में जो सुझाव रखे गये उनके संबंध में सविधि में सुझाव दिए कि इनको तथा धार्मिक प्रस्तावों की कार्यान्वित करने में लिए सार्वदेशिक सभा एक या अधिक समितियां बनाकर उनकी निगरानी को ध्यान में रख कर सभाकीय निर्णय प्रकाश आवश्यक व्यवस्था करें। इन सुझावों को और अधिक स्पष्ट और निश्चित रूप देने का कार्य भी इसी उपनिर्णयों द्वारा किया गये।

## प्रथम भाग—

1. भार्य समाज को अपना धार्मिक धार्मिक प्रवृत्ति सुरक्षित रखने का हर सच प्रकाश करना उपयुक्त होगा और इस दृष्टि से भार्य समाज के सत्यप्रकाश सविधान उपनिर्णय 3 में रेखांकित सविधान बोधकर उसे निम्न रूप में लिखना होगा धार्मिक—

मैं प्रवृत्तिपूर्वक भार्य समाज के उद्देश्यों को जैसा कि नियमों में वर्णित है वह मैं तथा मन्त्रों एव विद्वानों की जो वेदों के आधार पर धार्मिक धार्मिक के धर्मों में लिखे गये हैं, मानता और उनके अनुसृत आधार करता स्वीकार करता हूँ। मैं घोषणा करता हूँ कि ईश्वर के प्रतीक के रूप में कृति मिली या जब सत्य सत्य धार्मिक की पुन नही करता और न ही आद और तीर्थ जैसे निम्न और जन्म-विनाश और मृत्यु के अवसरों पर कोई धार्मिक कार्य करता हूँ। मैं जन्म के बाद तथा पुन पुन पुन विचार और व्यवहार दोनों में विचार करता हूँ। मैं धार्मिकता एव अज्ञानिभास पर आधारित किसी भी प्रवृत्ति मान्यता को स्वीकार नहीं करता।

निम्नलिखित गये उपनिर्णय वर्तमान नियम 4 के बाद जोड़े जाए।

(क) भार्य समाज का कोई सत्य या अधिकारी अपने नाम के भार्य कोई भी धार्मिक उपनाम नहीं लिखेगा और सामान्यतया भार्य उपनाम की उपयोग करेगा।

(ख) भार्य समाज के सदस्यों को जो धार्मिक होनी है— साधारण सत्य या भार्य सत्य।

साधारण सत्य को उपयुक्त विद्वान भार्य नियमों के अन्तर्गत प्रवेश दिया जाए।

भार्य सभाएं बन जाने के उपरान्त से सभा द्वारा सचिवन कार्य-क्रमों में से किसी एक या अधिक में नियमित रूप से कार्यरत रहने पर "धार्मिक सत्य" समझे जायेंगे। ऐसे कार्यक्रमों के कुछ उदाहरण इन प्रकार की सत्य हैं—

1. वैदिक विद्वानों का प्रचार प्रसार—निम्न सत्य, उपदेशक, शिक्षक, प्रकाश धार्मिक सम्मिलित हैं। 2. जो धार्मिक पत्र पत्र 3 बुद्ध 4 सभाधिक सेवा 5 ज्ञातपत्र, पुनपुन का निगरान 6 शिक्षा कार्य 7 महिला सुधार 8 धार्मिक प्रचार भार्य।

(ग) भार्य समाज के धार्मिक-कार्य सत्य सत्य में से ही निर्धारित हो सके।

(ब) किसी राजनीतिक दल का धार्मिकीय तथा उपनाम सत्य या सचिवन-सभा धार्मिक में निर्धारित किया भार्य समाज, भार्य प्रतिनिधि तथा या सार्वदेशिक सभा का धार्मिकीय नहीं हो सकेगा। ऐसे धार्मिकीय पर कर कारिणी धार्मिक की सत्यता के लिए कोई प्रतिष्ठा नहीं होगा। उपयुक्त नियमों का धार्मिकीय रूप से पालन होता है या नहीं, यह निर्णय करने के लिए कोई अधिकृत धार्मिक आवश्यक है, अन्यथा इन उपनिर्णयों का कोई उपयोग नहीं है। इस दृष्टि से सविधान नियमों का उल्लंघन होने पर सविधान समिति (जिसका प्रावधान धार्मिकीय है) को निश्चित प्रक्रिया द्वारा अनुशासनकार्य कार्यवाही करने का धार्मिकीय होगा, बिम्बे पदवृत्ति और सदस्यता से भी प्रवृत्ति किया जाना सम्मिलित है।

2. सार्वदेशिक सभा की अंतरिम का सचिव सचिव पर होगा धार्मिकीय ताकि उनमें धार्मिकीय एव कुछ धार्मिकीय धार्मिकीय के अन्तर्गत ऐसे महापुरुषों को सम्मिलित किया जा सके जो अपनी सत्यता और धार्मिकीय के कारण सार्वदेशिक सभा के किसी धार्मिकीय धार्मिकीय प्रचार के कार्य को सचिवने में सक्षम



प्रारम्भ से ही आय समाज में सत्य की प्रशंसा रही है और स्व विद्वानों वैदिक मान्यताओं के प्रचार का मुख्य साधन रहा है। वर्तमान समय में भी सत्य सगठन के मुख्य के रूप में विद्यमान है और इसके माध्यम से ही वैदिक धर्म की जानकारी जनसमुदाय की दी जाती है। अतः उपर्युक्त विषय के संबंध में जो तथ्य सामने आये हैं वह इस प्रकार हैं —

यह तथ्य महत्वपूर्ण है कि आय से प्राधिक उत्तरदाता आय समाज के सत्य में नियमित रूप से जाते हैं क्योंकि उन्हीं इस बारे में सत्य के प्राथमिक से संचालन हैं। दूसरी ओर 15 प्रतिशत व्यक्ति भी हैं जो सत्य में रुचि रखते हैं लेकिन मर्यादाभाज के कारण सत्य में नियमित रूप से नहीं जा पाते हैं। एक प्रतिशत इस कारण से सत्य में नहीं जा पाते हैं यद्यपि वे आय समाज प्रवृत्त उनके नगर में नहीं हैं क्योंकि उनके निवास से बहुत दूरी पर है।

कुछ उत्तरदाताओं की यह भी शिकायत है कि प्रायः समाज के सत्य के कार्यक्रम कम रुचिकर होते हैं। इसी कारण सत्य में 7 प्रतिशत की प्रतिशत होने पर भी सत्य में उपस्थित नहीं होते हैं। 4 प्रतिशत के अनुसार उनकी आय समाज और उसका सत्य में धारणा नहीं है यद्यपि वे भी यह अनुभव करते हैं कि आय समाज एक राष्ट्रहित चिन्तक सुधारक संस्था है तथापि किसी कारणों से वे सत्य में प्रथम उसके कार्यक्रमों में सहयोग प्रदान नहीं करते हैं।

स्पष्ट है कि सत्य एक तिहाई उत्तरदाता सत्य में नियमित रूप से नहीं जाते हैं जिसके कारण निराशास्पदी हैं। वास्तव में प्रायः समाज के सत्यों एवं कार्यक्रमों की प्राधिक उपयोगिता अनुभव करने की आवश्यकता अनुभव की जाती रही है। यह भी एक तथ्य है कि सत्य में अधिकतर रूप से वे ही व्यक्ति जाते हैं जो समाज के सदस्य हैं।

सदस्य बनने के सम्बन्ध में सत्य प्रायः समाज के एक प्रतिशत की भावना से जो प्रतीत वेत हितकारक, समाज सुधारक प्रभावित रूप में प्रारम्भ से लेकर अन्तर्गत व्यक्त इसी विचार सत्य में प्रभावित हो रहा है। इसी कारण से समाज के कार्यक्रम सत्य

## प्रार्थ समाज की कार्यविधि, सगठन, पुनगठन एक समाज सांस्थायी अध्ययन (गताक से प्राप्ति)

### सत्संग में उपस्थिति के प्रति दृष्टिकोण

सकलन कर्ता—डा. कृष्णपाल सिंह दयानंद प्रोद्योगिकी धर्म

के प्रति जनता की प्रतिबद्धि बनी हुई है दूसरे समाज के दम नियम भी माध्यमिक रूप में होने से व्यक्ति समाज के सदस्य बनने की प्रतिबद्धि रखते रहे हैं। वर्तमान समय में हमने उत्तरदाताओं से समाज का सत्य बनने के विषय में जानकारी जाननी चाहिए जो निर्माणीय दृष्टिकोण प्राप्त हुआ है।

65 प्रतिशत से प्रायः समाज के सदस्य बनने की इच्छा अभिव्यक्त

की है। जबकि 37 प्रतिशत उत्तरदाताओं ने अपनी स्पष्ट राय नहीं प्रदान की है। इनके कारणों पर आय समाज के उत्तरदाताओं ने उत्तर वा की विशेष रूप से ध्यान देने की आवश्यकता है। 3 प्रतिशत ने सदस्य बनने के सम्बन्ध में अपना दृष्टिकोण अभिव्यक्त किया है। प्रत्येक तथ्यों के आधार पर कहा जा सकता है कि समाज के सिद्धांतों एवं कार्यविधि के प्रति आस्था होने से वे

निर्वाह उत्तरदाताओं ने सदस्य बनने के लिए भी अपनी राय दी है। दूसरे बिंदुओं स्पष्ट राय नहीं है। इनके कारणों पर हमारी विवेचना तथा अनुसंधान की आवश्यकता है।

#### सत्यता सत्य के कारण

उपर्युक्त विषयों में यह तथ्य स्पष्ट विद्यमान हो रहा है कि 32 प्रतिशत उत्तरदाताओं ने सत्य बनने के लिए भी अपनी स्पष्ट राय नहीं दी है। इस कारण से यह जानना भी आवश्यक हो गया कि क्या इन व्यक्तियों ने प्रथम या अथवा सत्य न समाज की सदस्यता त्याग नहीं है यदि त्याग दी है तो उसके क्या कारण हो सकते हैं? इन विषय में हमने उत्तरदाताओं से जो तथ्य प्राप्त हुए हैं वे निम्न प्रकार हैं —

19 प्रतिशत उत्तरदाताओं ने यह सम्मति अभिव्यक्त की है कि उनकी प्रथम धम में आस्था हो गई है इस कारण से सत्यता त्याग की आवश्यकता सदस्य बनने की सम्मति दी है। 8 प्रतिशत व्यक्तियों ने सदस्यता त्याग का यह कारण बताया है कि उनका अथवा आय समाजों से सम्बन्ध है। 4 प्रतिशत का यह मानना है कि प्रायः समाज में सौभाग्य प्राप्त करने का प्रभाव है। इस कारण सदस्यता त्याग दी है। जबकि 60 प्रतिशत व्यक्तियों ने अपनी कोई स्पष्ट राय नहीं दी है। इसका कारण यह भी हो सकता है या तो वे व्यक्ति समाज के सदस्य हैं प्रथम बनने के इच्छुक हैं।

(वेच जायानी अर्थ में)

#### — प्रभाव प्रभाव —

① धर्म और राजनीति

— प्रतीति वेचालकार

② सनातन धर्म का स्वरूप

— डा. महादेव चतुर्वेदी

③ डा. कृष्णपाल सिंह के लेख की अनिमित्त

कविता साहित्यिक चर्चा

कविता साहित्यिक चर्चा

प्रार्थ समाज मसूदा का निर्वाचन

प्रधान — दुर्गादेव

मन्त्री — जवाहरलाल देव

कोषाध्यक्ष — उदयसिंह चानावत

पुस्तकान्यास — देवमुनि प्राय

## और फूटने

— साहित्यिक भवोदया सोम्य —

और फूटने अथवा रात रह सकती नहीं है।

उठ रहा ऐसा प्रभाव है कि हम ही दम रह रहा है।

यह अथवा है कि उपवन मालिनी से लुट रहा है।

आ रही अथवा उठने की स्तब्धता छाया हुई है

लग रहा है सात कण रूप से बचकर उठ रहा है।

पीर के मुख पर हृदय की रक्त प्रभावा चाहते हो-

कान्ति की भावना ऐसे सात रह सकती नहीं है।

और फूटने अथवा रात रह सकती नहीं है।

धैर्य की काफी प्रतीति हो चुकी है हो रहा है

धैर्य का यह प्रभाव मत समझो! बगवान् तो रहो है

देवता का साक्षात्कार सात अब तेरी नहीं है-

धर्म की हृदय प्रियतम बीज पन पन बो रही है।

धर्मियों के प्रेम में देवों मंगल जल उठो है।

धर्म की मेहनत बन बरसात रह सकती नहीं है।

और फूटने अथवा रात रह सकती नहीं है।

सत्य के आद्य विचारों केवल जो भर चुकी है

धैर्य का बन युग निशा अन्तर्गत सब कर चुकी है।

धर्म के सग कर दिये हैं तम पिता ने हाथ पीले

धर्म विवाद का सभी अथवा राजनीति कर चुकी है।

सो उपा ने माय में सिद्ध कर का भर दिया है-

तारकों की यह अटल बारात रह सकती नहीं है।

और फूटने अथवा रात रह सकती नहीं है।

मूय का रक्त आ रहा है जगमगाता नर-करुण से

सत्य के नूपुर ध्वनित हैं कान्ति के उठते चरण से,

और धर्म-विचारों ही मिलने बसा है धर्म-नूपुर से

नो प्रभावी के तुमो स्वर पक्षियों के जगमगा से

अनुभवी की तुम्हें अन्तर्गत करनी प्रतीति-

प्रदुग्धों में बच स्वर्णिम रात रह सकती नहीं है।

और फूटने अथवा रात रह सकती नहीं है।

पता — भोजपुरा मैनपुरी (उ प्र



बाबू सतन हेतु अपने जीवन भर की कमाई 30 हजार रुपये का एक सतन के प्रधान दत्तात्रय शर्मा को हस्त देना बाबूसातन मालक है।

## अनुकरणीय दान

अक्टूबर 17 मई। स्वामीय भव बाबूसातन पिताजी श्रीकृष्णचन्द्र देवगुह्य ने अपने परिदार जनों द्वारा की जा रही उजाला से प्रतिष्ठित होकर अपने जीवन भर की सारी कमाई 30 000 रुपये दत्तात्रय शर्मा सतन हेतु सतन के प्रधान दत्तात्रय शर्मा को दान कर दी है।

सतन प्रधान श्री दत्तात्रय शर्मा ने देवाछाड़ी के दान की अनुकरणीय बराती हुए हुए कि इससे

पूज की हमें कई व्यक्तियों ने साक्षी करते समय के रूप में किये हैं। परन्तु स्व हा सुपदेवजी शर्मा ने देवाछाड़ी की के दान को मैं विशेष महत्व देता हूँ क्योंकि इन दोनों महापुरुषों ने अपने जीवन की सारी पवित्र कमाई दान दे दी। एक अपने परिवार के पुत्रों के लिए एक धारा भी अपने पास नहीं रखा। आचार्य जी ने भी देवाछाड़ी की शास्त्रात्मक विधि के सतन प्राप्त की जीवनवत्त कोई कष्ट नहीं होने देना।

## वैदिक गणित: सर्वश्रेष्ठ गणित

वैदिक गणित की किताब उन सब किताबों में है जो खरौती तो भारत में है पर बिजली विदेशों में है। इसका और अमेरिका के तमाम बनेक विद्या संस्थानों में वैदिक गणित पढ़ाया जा रहा है। सबसे स्तुत्य बाप इकोनोमिक्स में यह किताब के नाम में है। अमेरिका आस्ट्रिया और हासक में भी कोस में इसे पढ़ाया जाता है। सतन के ही मेरी बाइबेल में है कि हासक एक कोस चलाया जा रहा है जिससे बाइबला गया है कि 10+2 प्रणाली के समकक्ष बढ़ा की कलाओं का गणित वैदिक गणित प्रणाली द्वारा पढ़ाया जा सकता है इस पूर्व तथा भारतीय प्राचीन वैदिक गणित पर हासक और अमेरिका में बाबाबाबा

परिचय को रही है। जब तक बार किताब भी प्रकाशित हो चुका है। बा नरेंद्र पुरी के अनुसार वैदिक गणित की सीकाईयता का एक कारल बेसक इसकी व्याख्याकार उपयोगिता है। व्याहृ महोने केवल दो बटे रोज वैदिक गणित का अभ्यास करने से इटरमोडिबेट गणित पाठ्यक्रम के बराबर योग्यता हासिल की जा सकती है। गणित की ऐसी तमाम प्रतियोगिताओं में बहा किन्टुनेटर का प्रयोग बजित है। वैदिक गणित प्रणाली का ज्ञान बरवान है। कई तरह की बलगाओं में तो वैदिक गणित किन्टुनेटर की भी बलक मकता है ऐसा हा पुरी का दावा है।

—जयसतता के सीकाईय से

## संस्थागत प्रशासनिक कार्यों में हिन्दी को प्रमुखता दे

हिन्दी की ए सी कालेज प्रमुखताओं गतिविधि में अपने गयी सस्था प्रमुखों को सस्था के प्रशासनिक कार्यों में हिन्दी का प्रयोग करने का निवेदन किया है।

समिति के मण्डन सचिव श्री बरबारीमान ने दि 13 4 87 व 47 4 87 को सस्था प्रमुखों को भेज गये अपने परिचय में उक्त निवेदन किया है।

श्री बरबारीमान ने सस्था प्रमुखों से यह भी अनुचित किया है कि वे छात्रों की प्रशासनिक के लिये नगले भाषा का प्रयोग करने की प्रणाली से तथा नेफ्टाई की उनकी वैयक्तिक से पुष्कल कर दें।

स्वत्वाधिकार प्राय समाज अक्षमता के लिए ए प्रकाशक एवं सपाक रासायनिक हेतु रतनसाल गग द्वारा श्री धाय प्रिन्टर्स बाबू मोहल्ला केमराज भजमेर में मुद्रित एवं प्राय समाज भवन अजमेर से प्रकाशित।

## हिन्दू नाम से जोड़ना दत्तात्रय का अनुष्ठान है

—जोड़े हुए धार्मिक—

महाविद्यालय की प्राय हिन्दुओं के साथ जोड़कर रचना या उक्त तक ही सीमित करना धार्मिक के प्रति अन्याय है। प्रायसत प्रायसत के कुछ भाग्य विद्यालय नेता भी स्वामी की प्राय एक हिन्दू सुधारक सिद्ध करने पर तुले हुए हैं। इन व्यक्तियों में दो प्रकार के व्यक्ति हैं। प्रथम जो अपने निहित स्वार्थों के बलबलु हो ऐसा कहते वा निवेदित हैं। द्वितीय—जो सतमान परिस्थितियों में ऐसे किस्म जाने में ही देख सपाक का हिन्दू समकते हैं।

हमारी सिक में अन्व प्रकाश के व्यक्ति तो निमित्तक रूप के व्यक्ति

होती हैं। हूँ, द्वितीय प्रकार के व्यक्ति प्रथमक ऐसा मनु हैं। और उनका कोई निजी स्वार्थ इतने नहीं है। परन्तु धार्मिक के प्रति अपराध ता वह भी कर हो रहे हैं बने ही धन-काम में कर रहे हैं।

दूसरे सतन में मानवीय भाषाय देवताजी बरबारी के भाष्य मननीय हैं। उनका भाष्य है—“धार्मिक भाषात्मक में हिन्दू भाषक किसी बने के लिए कुछ नहीं भाष्य-भाष के उपाय का बोधा उदया वा। धार्मिक सपाक की प्राय हिन्दू नाम के जोड़ना महत्त्व का अनुष्ठान है”।

\*कालिदास 3 मई, 1981

## अर्थ-कालक अक्षरों द्वारा विवेचित विवेक

### प्रो० दत्तात्रेय धार्मिक द्वारा विवेचित पुस्तकें

1. देश वन और हिन्दू समाज की प्राय सपाक की रैन—मूल्य 0 50 पैसे
2. हमारी राष्ट्रीयता का आधार—मूल्य 1 00
3. प्रायसत सहा—मूल्य 0 50 पैसे
4. श्री प्राय समाज हिन्दू विद्यालय हिन्दू (बरोबी)—विषय विषयों व 75 00
5. प्राय समाज हिन्दू वम का सतप्रदाय नही मूल्य—50 व अन्य प्रकाशन—
1. प्राय समाज (हिन्दी) मूल्य सजिव 20 00 व सजिव 16 00
2. धर्म शिक्षा (प्राय) से 11 तक—पूरे सट का मूल्य व 32 00
3. दत्तात्रय कथा सहा—मूल्य व 3 00
4. परिचय निवेदिका (समस्त देश विदेश की प्राय शिक्षा संस्थाओं का परिचय)—मूल्य व 12 00

## सत्यार्थ—प्रकाश ग्रन्थ माला—18 भाग

[ प्रत्येक समुल्लास पर स्वतंत्र टुकट ]

1. ईश्वर एक नाम धनक
2. आचमन का विधा
3. सिद्धा और बर्तित विधि
4. शुद्धभाष्य का महत्त्व
5. सारी कीन और कीन हो ?
6. राज्य व्यवस्था
7. ईश्वर और वेद
8. बलव की उत्पत्ति
9. स्वर्ग और नरक कहाँ है ?
10. जीके बल्ले में धर्म गही है
11. ईश्वर की निबन्धता
12. शोध कीन जैन मत
13. वेद और ईसाई मत
14. इस्लाम और वैदिक धर्म
15. सत्य का धर्म प्राय प्रकाश

विषय—मयी टुकट धार्मिक वमरु के कोटी के विद्यानों के द्वारा विविध हैं एवं वामाना का सतप्रदाय धार्मिक सपाक अजमेर के प्रधान प्रो दत्तात्रय धार्मिक से विधा है। व वामान के दूरे सट का मूल्य 8/- रुपये है।

## दत्तात्रय शर्माजी

दत्तात्रय (समस्तकोटर) सचिव अजमेर में सित दत्तात्रय शर्माजी के लिए एक प्रिन्टर्स की देन लगभग 4000/- प्र मा बलगा 1500 2500 में भाष्यकता है। योग्यताएँ निम्न प्रकार होनी चाहिये।

1. भाष्यका प्राय विषयविधात्मक से एम ए वा एच डी हिन्दी सहकत बलगा दत्तात्रय में द्वितीय बरौ
2. दत्त वम का समस्तकोटर कलाओं का पढ़ाने का अनुभव
3. अनसतान काय का अनसत बलगा योग्यता

क्यापि एवं मान्यता प्राप्त विद्यालय की धर्म योग्यताओं के हूत।

अजमेर—मयी भाष्यसपाक सिद्धा सपा अजमेर को करे।

कायसित प्रवीक्षक

दत्तात्रय सचिव अजमेर

FREE

हुण्डन का ही विनयविम  
हथियार

बेवोर्गिलोचर्ममूलम्  
वेद ही समस्त धर्म का मूल है।

सत्य को ग्रहण करने और असत्य के  
छोड़ने में सर्वश्रेष्ठ उद्यत रहना चाहिए  
—महावि दयानन्द

दयानन्दवाक्य 162

सृष्टि सन्मत् - 1972949087

वर्ष 3 सोमवार 15 जून, 1987

वर्क 8 पृष्ठ - 43338/84 II

। ओ३म् ।

# आर्य पुनर्विजय

आर्य समाज, अजमेर का हिन्दी पाठिक पत्र

“आर्य हमारा नाम है, वेद हमारा धर्म।

ओ३म् हमारा वेद है, सत्य हमारा कर्म ॥”

अथय मित्रादभयम् अमित्रादभय आतादभय परोक्षात् ॥

अथय नक्तमभय दिवा न सर्वो आया मम मित्र भवन्तु ॥

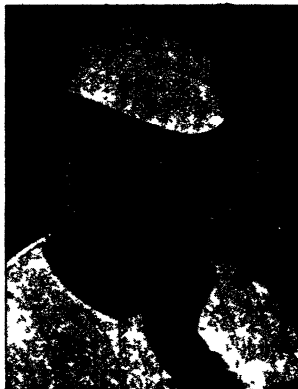
कुम्भन्तोविषमार्दम  
सकल जगत् को प्राय बनाए

हमारा उद्देश्य .  
समाज की वर्तमान एवं  
नक्षिप्य में पैदा होने वाली  
समस्याओं को दृष्टिगत  
रखते हुए आर्यसमाज का  
पुनर्गठन करना है।

आश्विन कुं० 4 सवन 2044

वार्षिक मू 15/-, एक प्रति 60 पैसे

## चौ० साहब का निधन राष्ट्र व समाज की अपूरणीय क्षति



(परिचय पृष्ठ 4 पर- “आतिथ्य विरोधी भी० परणसिंह”)

अजमेर के प्रख्यात विद्याविद्  
एवं आर्य समाज अजमेर के प्रधान  
आचार्य दत्तात्रेय भार्य ने पू. दू.  
प्रधानमंत्री चौधरी परणसिंह के  
निधन को राष्ट्र व समाज की महान  
क्षति बताया है।

चौधरी साहब के परिवार के  
नाम में प्रति धन्य शोक संदेश में  
आचार्य जी ने लिखा है, “चौधरी  
साहब महान देश भक्त, पूर्वज स्व-  
सन्मत्ता सेवामी, कट्टर आर्य समाजी,  
चातुषपात विरोधी, किसानों के मसीहा  
एवं ईमानदार व्यक्ति थे। भारतीय  
राजनैति में उन्होंने अपने खेच  
व्यक्तिय एवं परिचय के बल पर  
विशेष ज्ञान छोड़ी है। उनके निधन  
से जो सामाजिक व राजनैतिक क्षय-  
ता पैदा हुई है उसकी पूर्ति होना  
कभी संभव नहीं है। शोक की इस  
घड़ी में, मैं आचार्य साहब सहानुभूति  
प्रकट करता हूँ और परम पिता पर-

मात्मा से प्रार्थना करता हूँ कि वह  
चौधरी साहब की दिवसत आत्मा  
को स्वर्गति प्रदान कर एवं आर्य  
परिजनों को शीघ्र प्रदान करे।”

हस्ती आचार्य का एक शोक प्रस्ताव  
आर्य समाज अजमेर ने भी चौधरी  
साहब के परिवार को प्रेषित किया है।

आर्य समाज अजमेर ने अपने  
शोक प्रस्ताव में कहा है कि चौधरी  
साहब महान धार्यवेत्ता, किसानों व  
दलितों के मसीहा, ईमानदार व्यक्ति  
थे। श्रुति-भक्ति ज्ञाप में कट-कट-  
कर बरी हुई थी। आचार्य निजी  
कमरे में केवल श्रुति दयानन्द का  
चित्र था। आतिथ्य व प्रस्तापचार  
के क्षण कटकर विरोधी थे।

आचार्य निधन से राष्ट्र व आर्य  
समाज की महान क्षति हुई। श्रुतिपर  
के महान् सेवामी को हमारी कोटिश  
श्रद्धांजलियाँ साधर समर्पित हैं।

आर्य समाज अजमेर का निधन

—बीरेन्द्र कुमार भार्य

वत एक माह से दिल्ली और  
वि० मेरठ साम्प्रदायिक दलों की भाव में  
अनुसृत रहे हैं। इन दोनों ने अब तक  
कई सी व्यक्तियों की जानें का चुकी  
हैं और करोड़ों रुपये की सम्पत्ति  
स्वाहा हो चुकी है। वेम में साम्प्रदा-  
यिक दलें पड़ोसी द्वार नहीं हुए हैं,  
बल्कि दलें सार्वभौम में पुनर्विप्लव उल्ले-  
खनीय तथ्य यह है कि पराधीन भारत  
के प्रजापते स्वतन्त्र भारत से दोनों के  
प्रतिष्ठापन से दुष्टि हो गई है। वत दो  
वर्षों (1985-86) में ही सचका  
436-सीधों की जानें साम्प्रदायिक  
धर्मों में गई हैं।

वर्तन भारत से हूय साम्प्रदायिक  
धर्मों के लिए करोड़ों की दोषी समझते

### सुश्रवन्तसिंह का दुष्प्रचार

श्री सुश्रवन्तसिंह उक्त फज्जल व सार्वविहीन लिखने में अपना कोई सानो  
नहीं रखते हैं। अभी गत सप्ताह उन्होंने अपने स्वयं 'ना काहू से दोस्ती, ना  
काहू से बैर' के दलों के विषय में जो विराघार भावें लिखी हैं नि सवेह  
उनसे पक्काफारिता की गरिमा की भारी ठेस पड़नी है। आचार्य लिखा है—  
“यह अब कोई रहस्य नहीं रह गया कि दिल्ली और मेरठ दोनों जगह जो  
भोटें हुई हैं उनमें ज्यादातर मुसलमान थे और बिकार हुए बहिष्कार नाम  
पुलित व भी ए सी द्वारा चलाई गई मोलियों से भरे।”

देश के साधारण से साधारण आधमों को भी यह बात हो चुका है कि  
भी ए सी ने मस्जिदों में गंध के बोली आत्मरक्षाएं चलाई। परन्तु ‘विराघार  
जी’ फिर भी अपनी ही हाँके का रहे हैं।

प्रभु से प्रार्थना है कि पक्काफारिता जैसे पवित्र मिशन को भी सुश्रवन्त  
सिंह जी जैसे महानुभावों के बचाए।

—बीरेन्द्र भार्य

प्रधान संपादक : रासासिंह

संपादक : बीरेन्द्र कुमार भार्य

फोन कार्या : 21010

## सम्पादकीय

नई शिक्षा नीति में—

## संस्कृत पर कुठाराघात असह्य

भारत सरकार द्वारा उपरोक्तित नई शिक्षा नीति के अन्तर्गत संस्कृत को सर्वथा उपेक्षित कर दिया गया है। पहले तुलसी भाषा के अन्तर्गत इसका थोड़ा बहुत अध्ययन होता था परन्तु अब बंकिम भारतीय भाषा को विभाषा सूच में स्थान देने पर 'संस्कृत' नई पीढ़ी के लिये सर्वथा अनजानी हो जायेगी। सार्वदेशिक धार्म प्रतिनिधि सभा के प्राज्ञान पर देश की समस्त आर्य समाजों ने 10 मई को संस्कृत दिवस मनाकर तथा नई शिक्षा नीति के अन्तर्गत संस्कृत की उपेक्षा का विरोधकर भारत सरकार से अनुरोध किया है कि संस्कृत का अध्ययन अव्यापन पूर्ववत् तथा ठोस रूप में जारी रखा जाय। उच्च प्राथमिक तथा माध्यमिक स्तर पर संस्कृत का ज्ञान कराना अत्यावश्यक है।

संस्कृत देवनागरी है। यह हमारे प्राचीन धर्म, भाषा, नीति, इतिहास साहित्य पर संस्कृति की वाहिका भाषा है। संस्कृत है तो भारत है, संस्कृत है तो भारतीय संस्कृति है, संस्कृत है तो भारतीयता है, संस्कृत है तो धर्म है, संस्कृत है तो जायत्य है।

संस्कृत के बल पर ही भारत प्राचीनकाल में विश्वगुरु कहलाता था। संस्कृत शिक्षा और ज्ञान का अनुपम सञ्चार है। वेद उपनिषद्, गीता, रामायण महाभारत सब संस्कृत में हैं। समस्त प्राचीन वाङ्मय संस्कृत में हैं। संस्कृत मर्मस्थ भारतीय भाषाओं की जननी है। उत्तरी भारत की आर्य परिवार की भाषाएँ तो संस्कृत की पुत्रिया हैं ही, दक्षिण की द्रविड भाषाभाषा में 70 से 75% तक संस्कृत के शब्द हैं। राष्ट्रीय एकता की प्रबल बोधक संस्कृत हा है।

महर्षि दयानन्द सरस्वती ने प्रत्येक आर्य समाज के लिये संस्कृत का ज्ञान आवश्यक बताया था। धार्म समाज ने अपने स्थापना काल से ही अपनी पाठशाला और विद्यालय में संस्कृत के अध्ययन-अध्यापन की ओर ध्यान दिया। मुकुन्दजी शिक्षा का ता मरुतु अनिवार्य अंग है।

अतः संस्कृत की उपेक्षा भारतीय संस्कृति और धर्म पर कुठाराघात है जो सर्वथा असह्य है।

भारत सरकार द्वारा समय रहते पुनर्विचार कर संस्कृत को उसका उपयुक्त स्थान देना चाहिए।

—रासासिंह

पर जोरते हैं—

## नाम न हों, काम चाहिए

आपने एक का नाम अत्यन्त उपयोगी रखा है पर कार्य क्या हो सकेगा? इस विषयित समाज को ठीक करना कठिन है।

—सुरेसचन्द्र बैवालकर

आर्य समाज मार्ग गोरखपुर (उ० प्र०)

राजकि का पत्र—

## आर्यजगत् को जगाने वाला

यह पत्र महर्षिभूषण है। आर्यजगत् को जगाने वाला है। परमावश्यक है। मैं इसकी उत्तरात्तर उन्नति चाहता हूँ।

—रणबर्षासिंह,

भूपति-भवन अग्नेयी (उ० प्र०)

## शुभ—विवाह

डा ए आ अर्चक माध्यमिक विद्यालय, अजमेर के प्रधानाचार्य व आर्य समाज अजमेर क मंत्री श्री रामगिरिजी की पुत्रुषी सौ पुष्पा का पिछ अर्धेन्द्र म एव दयानन्द बाग सदन की सौ मालती का पिछ अर्धानन्द धर्मा से क्रम 3 जून व 10 जून का शुभ विवाह सम्पन्न हुआ।

आर्य पुनर्गठन परिवार की ओर म नन्दस्यस्तियों को हादिक शुभकामनाएँ।

## उपसमिति की रिपोर्ट सराहनीय है

मैं धार्म समाज अजमेर के मुख पत्र 'आर्य पुनर्गठन' का नियमित अध्ययन करता हूँ, एक के 30 नई के अंक में की दलानेव की द्वारा सार्वदेशिक आर्य प्रतिनिधि सभा की प्रस्तुत वस्तुस्थितों के अध्ययन का अमर प्राप्त हुआ। नि सन्देश की धार्म की की संस्तुतियों सामयिक, वषणोमी व स्वागत योग्य हैं, किन्तु, क्या ये कार्य रूप में परिणित हो सकेंगी? स्वामी सत्य प्रकाश की का लेख अत्यधिक सारगर्भित एवं मार्मिक है।

आशा है कि यह पत्र विश्व के ओर बाधक शिक्षा प्रव विचारधारा मानव समाज के समक्ष रखने में सफल होगा।

—नवीन कुमार शर्मा  
रामगज, अजमेर।

## सार्वदेशिक समा की लियों

माध्य धार्मार्थ जी,

13, 14 जून की होने जा रही सार्वदेशिक सभा की प्रतार के एवेण्डे ने उप समिति की रिपोर्ट का कोई उल्लेख नहीं है। कृपया सार्वदेशिक सभा की लियों।

—वीरसत्यम बह्दा

प्रधान, महाराष्ट्र धार्म प्रतिनिधि सभा  
बाजाना, नांदेड (महाराष्ट्र)

## महर्षि की मूर्ति खगाएँ!

आपने अभी धार्मसमाज के प्रथिय के बारे में कुछ प्रस्ताव पास किए। इससे पहले की प्रस्ताव पास हुए हैं। कोई परिणाम नहीं निकला। यहाँ मैंने एक महर्षि की मूर्ति लगाई है तथा एक कीर्ति स्तम्भ की स्थापित किया है। इस पर लिखा है—

1. धार्मार्थ एक महान् राष्ट्र है।
2. धार्म आति एक महान् जाति है।
3. वेद एक महान् पुस्तक है।

मेरा आग्रह है कि अजमेर में धार्म की एक ऐसी ही मूर्ति व कीर्ति स्तम्भ लगावें।

—कै. जी. लाल

93, सिवाजी माय, देहदुहार (उ० प्र०)

## आवश्यकता

- आर्य समाज शिक्षा सभा, अजमेर द्वारा संचालित तथा विद्यालयों में
- (1) दयानन्द कालेज अजमेर हेतु व्याख्याता एवं के लिए निर्धारित योग्यताएँ कम से कम उच्च द्वितीय श्रेणी में स्नातकोत्तर, स्नातक तथा एम फिल की एच की को बरीयता (1) पशु चिकित्सा (2) गणित (3) भूगोल (4) हिन्दी (5) अंग्रेजी (6) अनुशास्त्र।
  - (2) विद्यालयों हेतु—(1) व्याख्याता (हिन्दी) एम ए की एच (2) पी टी धार्म द्वितीय श्रेणी हा से सी पी एच (3) गणित अध्ययक द्वितीय ग्रेड—एम एस सी बी एच (4) अंग्रेजी अध्ययक द्वितीय ग्रेड एम ए की एच (5) व्याख्याता एम एस सी एम एच (6) व्याख्याता एम काम एम एच (8) व्याख्याता (संस्कृत) एम ए एस एच (8) बरिष्ठ लिपिक—स्नातक हिन्दी एच अंग्रेजी टंकण का जानकर (9) कनिष्ठ लिपिक—हायर सैकण्डरी अंग्रेजी / हिन्दी टंकण के साथ (10) तुल्य श्रेणी अध्ययक की एच एच एच एच एच एच एच एच एच एच (11) अनुप श्रेणी कार्यकारी प्रायु 20 से 30 वर्ष योग्यता कम से कम पाचवी कक्षा तक। धार्मिक मंत्री धार्म समाज शिक्षा सभा, अजमेर की निर्धारित आवेदन पर (पत्र रूप में पोस्टल धार्म पर) इस दिवस की अवधि में करें।

## सहयोग दीक्षि

दयानन्द वैदिक बोधपीठ, दयानन्द कालेज, अजमेर में मूर्ति के पत्र अवधार पर सोय कार्य चल रहा है। यदि किसी सज्जन के पास मूर्ति के पत्र अवधार म सम्बन्धित कोई सामग्री का तथा कृपया सहायक दयानन्द वैदिक बोधपीठ, दयानन्द कालेज अजमेर की भेजने का कष्ट करें।

—सहायक





चौधरी चरणसिंह के निम्न वर देश के प्रमुख अर्थी तथा हिन्दी समाचार पत्रों ने धन-धन्य-हार्दिक-कोश से कई प्रकार की प्रतिक्रियाएं व्यक्त की हैं। अनेक प्रमुख नेताओं ने भी उनको बधाई-जति धरित करते हुए अपने विचार व्यक्त किये हैं। चौधरी साहब जैसे राजनैतिक क्षेत्र के एक बरिष्ठ नेता के सम्बन्ध में ऐसी प्रतिक्रियाएं स्वाभाविक हैं। उनकी राजनैतिक विचारधारा तथा दमनत राजनीति के सम्बन्ध में इस-लिये मैं यहाँ कोई विवेचन नहीं करना चाहता। किन्तु इस सन्ध्यापत्रों में जिस खाल पर प्रायः सब एक मस प्रतीत होने हैं, यह मह है कि चौधरी साहब एक ईमानदार, निष्ठावान तथा स्पष्टवादी राजनेता थे। जैसा 'टाइम्स आफ इंडिया' बाबि कुछ पत्रों ने लिखा है कि उनकी इन विवेचनाओं का श्रेय धर्म समाज को है।

चौधरी साहब इन दोनों से मिले चुने प्रमुख राष्ट्रीय नेताओं में से एक थे जिन्होंने कभी वे स्वीकार करते थे सकोन नहीं किया कि उनका प्राथमिक जीवन व चरित्र निर्माण धर्म समाज द्वारा 'श्रद्धा' दयानन्द की ही देन है। समाचार पत्रों ने उनको निवास स्थान के उस कमरे का चित्र प्रकाशित हुआ है जिसमें उनका पाषाण शरीर जनता के दर्शनार्थ रखा गया था। उस कमरे में दो चित्र साथ-साथ रखे हुए दिखाई देते हैं प्रथम श्रद्धा दयानन्द का तथा दूसरा महाना गान्धी का। इन दोनों की ही कुछ विशिष्ट विधाओं के भी चरणसिंह एक प्रतीक थे। देश के धार्मिक नव निर्माण और विवेकपूर्ण सामाजिक विकास को उत्पत्ति के सबब में उनका हृदिकोण स्पष्टतया गांधीवादी था। उनका सादा जीवन तथा रहन सहन भी एक गांधीवादी नेता का स्मरण दिलाता था किन्तु श्रद्धा दयानन्द की उनको नास्तिक प्रणामशून्य व मार्मिक प्रणाम से ही सम्बोधित करते हैं। यहाँ महत्त्व है। उनको निर्भीकता, निष्ठावानता, सदासिद्धि तथा तथा जन्मत जातपात जैसी सामाजिक कुतियों का विरोध इसका प्रमाण है। अपने इस सक्षित लेख में, मैं उनके केवल कुछ उदाहरण देकर उनके प्रति अपनी श्रद्धाजति व्यक्त करना चाहता हूँ।

ऊपर बताया कि जिन धर्म-जिन्दगी चौधरी चरणसिंह जो के

## जातिवाद विरोधी चौ० चरणसिंह

— आचार्य बतानेय (शब्द) धर्म —

सबसे पहले उनके समाजीक व्यवहार से कहते हैं कि उन्होंने राजनीति में जातिवाद और विवेकपूर्ण जातवाद को प्रोत्साहन दिया किन्तु उनके जीवन, व्यवहार व विचार इन तीनों से इस धारण का खनन होता है। उन्होंने अपनी कथाओं का विवाह जन्मत जातपात तोषकर, गैर जाटों में किया। मुझे स्मरण नहीं है कि वे कभी किसी जाट सत्ता या मण्डल से सम्बन्ध रखे हों और न ही किसी जाट सम्मेलन या सभा की उन्होंने अध्यक्षता या सदस्यता स्वीकार की। वे सही हैं कि देश में किसान वर्ग और विवेकपूर्ण उत्तर भारत में किसानों में एक बड़ी सत्ता जाटों की है, किन्तु उनके मन में वे भी सही हैं कि चरणसिंह उनके समर्थक या नेता इसलिये नहीं थे कि वे जाट थे बल्कि इसलिये वे कि वे किसान थे। यही कारण है कि उनके समर्थकों ने जाटों के धार्मिक गुण, बहीर धावि धर्म विरुद्ध जाति के किसानों की बहुत बड़ी सत्ता थी। अनेक उच्च जाति के लोग भी जिन्हें गांधी की शर्मार्थ अर्थ व्यवस्था और नये उद्योगों के स्थान में कुटीर उद्योगों के महत्त्व में विश्वास था, चौधरी साहब को अपना नेता स्वीकार करते थे। लोकल बाबि जिन दला का नेतृत्व उन्होंने किया उनमें प्रायः सब जातिगत थे, यहाँ तक कि मुसलमान भी सदस्य व अध्यक्षीय रहे हैं।

जाट राष्ट्रपति विवाद राज्यसभा में जाटों के साथ राज्यतोषा द्वारा दुर्गुण्यहार किये जाने के अनेक उदाहरण लिखे जाते हैं उन्हें अपेक्षाकृत छोटी जाति या समकक्ष राज्यतु गज और टिकनेदार सामाजिक हित से उनके साथ लगभग अज्ञातों जैसा व्यवहार करते थे। अपने विवाद में जाट वर को मोटे पर नहीं बैठ सकने के और न ही वह को सोने के डेवर पहना सकते थे महा तक कि वे धर्म भोज में देवी की का प्रयोग नहीं कर सकते थे उन्हें तब ना ही

उपयोग करने की छूट थी। जैसा चौधरी साहब ने एक बार कहा था, "जमागिनी सचियों के इसी प्रकार के दुर्गुण्यहार का परिणाम था कि पञ्जाब में लगभग 51 प्रतिशत जाट या तो मुसलमान हो गये या फिर सिक्ख बन गये। वास्तविक गुण थे श्रद्धा दयानन्द की एकमात्र ऐसे महापुरुष थे जिन्होंने देव और मातृको के आधार पर जाटों को शक्ति प्रदान किया। इसी ही नहीं धर्म समाज के अनेक प्रसिद्ध न्यायी, विद्वान, शक्ति आदि जन्म से जाट हैं। धर्म भी यदि किसी वर्ग विशेष के अधिकार व्यक्त धर्म समाज के बहुधायी हैं तो वे जाट ही हैं। चौ० चरणसिंह की इसपर अन्य तक धर्मनिरपेक्ष धर्म समाज व श्रद्धा दयानन्द का अनुयायी बौद्धिक धर्म थे चौ० अनुभव करते थे।

अन्तर्जातीय विवाह एक मात्र उपाय मेरी सम्मति में उनकी सबसे बड़ी देन उनका जातिवाद के विरुद्ध वृत्तकारिता बहिष्कार था, जिसे स्व प नेहरू जैसे राष्ट्रीय नेता भी स्वीकार करते थे किन्तु वे थे। चौधरी साहब ने प नेहरू से सन् 1945 में ही यह माग की थी कि वे कम से कम सरकार की अधिकारियों तथा कर्मचारियों के लिए अन्तर्जातीय विवाह अनिवार्य कर दें किन्तु नेहरू जी ने उनके सुझाव को यह कह कर प्रभावित कर दिया कि विवाह एक व्यक्तिगत मामला है उसमें राज्य या कानून को हस्तक्षेप नहीं करना चाहिए। नेहरू जी की यह कानूनी सैदासिता शक्ति से सही थी, किन्तु भारत की परिस्थितियों में उसका एक सामाजिक व राष्ट्रीय पहलू भी है। जन्मत जातपात न केवल हमारे सामाजिक किन्तु राष्ट्रीय जीवन का भी एक बड़ा अविभाज्य रहा है, कुछ प्रभावों को छोड़कर कोई भारतीय और विवेकपूर्ण हिन्दू अपना विवाह केवल व्यक्तिगत गुण दोषों के आधार पर धर्म की करता हों। प्रायः सब जाति व धर्मों के बीच विवाह सब

अपनी जाति व धर्म की सीमा के अन्दर ही करते हैं यहाँ तक कि धर्म समाज की स्थापना के पूर्व व बाद में हिन्दू कोष वित्त के माध्यम से ही केवल अपने जाति में ही विवाह करना कानून की दृष्टि से आवश्यक था। यदि कोई उच्च वर्ग का हिन्दू किसी धर्म जाति की स्थापना से विवाह कर लेता था तो उसे कानून भी स्वीकार नहीं करता था। ऐसे विवाहों से उत्पन्न सन्तान अवैध समझी जाती थी उन्हीं वर्गों के सम्मति में कोई अधिकार था किन्तु नहीं मिल सकता। ऐसी स्थिति में चरणसिंह जी का सुझाव जातिवाद के उन्मूलन के लिये सर्वथा उपयुक्त और आवश्यक का समझना चाहिए। कानून द्वारा अपनी ही जाति में विवाह करने के लिये बाध्य किया जा सकता है तो अपनी ही जाति में विवाह न करने का कानून अनुचित क्यों समझ जाये? बहुत जन्मत जातपात के निवारण का सर्वोत्तम परिणाम यह है कि एक कायदेर उपाय है।

जातिवाद को प्रोत्साहन—यह मुन्यतन्त्र की बात है कि स्वाधीनता के बाद मुन्यतन्त्र बाबि राजनैतिक स्वतंत्रता के कारण हमारे अनेक प्रमुख नेता एक जातपात के इस राष्ट्र विरोधी महापुरुष को प्रोत्साहन देने में सफल नहीं कर सके। अनेकों राज्य में जिन सामाजिक व धार्मिक सुधारों की इस अपनी राजनैतिक मुक्ति के लिए आवश्यक समझते थे, जातिवाद का निराकरण उनमें सबसे अधिक महत्त्व का प्रश्न था। श्रद्धा दयानन्द ने सर्वप्रथम इसपर कामकाज शुरू करके जन्मत जातपात के आधार को ही नष्ट करने का प्रयत्न किया। सुभाषचन्द्र बोस हरिजनो की समस्या को इसी सर्वधर्म जाति व्यवस्था के रूप के विरोध के माध्यम है। उन्हीं के स्थान पर केम के आधार पर समाज-कथित श्रद्धा को ब्राह्मण धर्म उच्च वर्ग में सर्वथा प्रभावित करके इस सत्ता का निराकरण की रणनीति उपाय किया जाना चाहिए था किन्तु स्वाधीनता के बाद इन वर्गों को उचित साक्षात्कार के स्थान में अब प्रायः सब के लिये सर्वधर्म उन्हीं के लिए विरोधी, राजनैतिक व धार्मिक लाभ के प्रतीक देकर हराने के लिये प्रयत्न बना दिया है। मात्र स्थिति यह है कि हरिजनो के लिये उच्च जाति के लोग नई प्रमाण पत्र देकर बहुत कम रहे हैं।

(लेखक पृष्ठ 6 पर)





15 जून, 1987

वार्षिक पुनर्चयन, भाषा

रजिस्ट्रार महोदय,  
मुक्त कान्छी क्रियविद्यालय,  
हरिद्वार [UO 870]

डाक पं. सं. RJ/AJ-169

(शेष पृष्ठ 1 को)  
हस्त ही के दानों के पदनाम पर एक विद्यमान दृष्टि आने के बाद के लाने यह तथ्य प्रकट होता जा रहा है। दानों से मुक्त हुए एक विद्यमान दाने कराने के मुख्य धुमिका दाना की, मुस्लिम नेताओं के बहानों की एक बानगी तो देखिए —

1 मुस्लिम फिरो कोर्ट के पाबन्ध नहीं है, वे फिरो कोर्ट के लाने देने नहीं जायेंगे लेकिन कुपान या परलल लॉ के विचार कोर्ट के जाने बानों का सहाय कर दिया जायेगा।

—दमाय मोहेदुल्लाह बा आबम यह

2 बाबरी मस्जिद सहरीक सीने पर मोनी बाने का बाबरीमन है। हुमायी यह नाम बाबिम बहाल के बिबद है। अमर मुसलमानों के लाने नाय न हुमा तो पजाय सपनी सीमाए टोक देना।

—आबाम बा, विचारम उ प्र 3 अमर मुसलमान बिल्ली बा सकना है तो धनोदमा की बा सकना है। —सैयद बहामुद्दीन

4 मैं वतन को ना नहीं मानता। बाबरी मस्जिद मुसलमानों को न ही नहीं तो बल्लो ही मुसलमान बाबरी मस्जिद मे नमान पद है।

—अमर मुस्लिम मजलिद उ प्र

5 हम इस देश की न्याय

व्यवस्था नहीं मानत। (राजीव गांधी के) बाबरी पुनिल हटा जो। फिर देख को, इसांनों का यह समुद्र हुमायी फिल्लत का पंखा कर देना। —बाही इमाम

इस सचर्चे में यह भी उल्लेखनीय है कि कुपान की कुछ बाबरी के सम्बन्ध में प्रस्तुत एक याचिका पर जुलाई 1986 में दिने गए निर्णय में दिल्ली के मेट्रोपोलिटन मजिस्ट्रेट की ने एक लोहाट ने कहा है कि पबिम मुसल कुपान मजीब के प्रति धारत रखते हुए उन बाबरी का हल

धमकन यह प्रकट करता है वे हाजि-कारण है और फकरत की बिना देती है तथा मुसलमानों का नाम अन्य समुदायों के बीच भेदभाव पैदा करती है।

उपरोक्त निर्णय को ध्यानत रखते हुए यह सोचने पर बाध्य होता पड़ता है कि नतीची \* द्वारा मुस्लिमों के अन्य धर्मनिरपेक्षों के प्रति धारमक रक्त के बारे में जो कहा गया है कही उसकी प्रेरणा स्रोत यही बाबरी तो नहीं है ?

कही तो 'सुप्रीम कट्टमकट्ट की

—साम्प्रदायिक दये —

## दो वर्ष में ४३६ हलाक

विषय दो वर्षों (1985-86) में

देश के सात राज्यों में हुए 23 लाख-भाष्य दानों के 436 से अधिक लोग मारे गए। 21 815 लोगों की विपदाओं हुई और 1231,52 लाख रुपये की सम्पत्ति को मुसलमान लुट्टा। इन राज्यों में गुजरात, बाय प्रदेश महाराष्ट्र कर्नाटक, वरार प्रदेश मध्यप्रदेश, बिहार हैं।

सर्वाधिक लुट्टियों में गुजरात रहा। जुलाई 1986 के दौरान 34 दिन हिंसा हुई। जयपुरी, माने गुमारी, अलस्त व सितम्बर के महीनों में चलने वाली इस हिंसा का केन्द्र मध्यप्रदेश, वेरावल, नायाबाद व

कन्नौज रहा। इस दौरान 184 लोग मारे, 6335 गिरफ्तार हुए, 164 भाष्य तथा 236 12 लाख रुपये की क्षति हुई। कर्नाटक के रामनगर बगलोर व मैदूर, मध्यप्रदेश के खिरी, उरारप्रदेश के मेरठ, गुनिया (बिना पीलीभीत) व इलाहाबाद, महाराष्ट्र के नासिक पलन, बनारसी और बिहार के नवादा में दाने हुए।

1985 में दानों का प्रमुख केन्द्र रहा बाय प्रदेश। राज्य के रगारीही जिसे का सदूर गुलामनामही और हैदराबाद के नासनाद के क्षेत्र में विपदा में आए। —बाबरीमन

बाबरी के कोत-बात वेर की क्षायें और कही कुपान की वे उपाधिनिष्ठ बाबरी ?

दरौं का सुपरा प्रमुख कारण सरकार की उपाधिनिष्ठ धर्म निर-पेक्षा है। इस सचर्चे में कुपानमुपुर्ण बात यह है कि कोई भी कानेही प्रमानमही धर्मनिरपेक्षा के लही सच को नहीं समक पाता बा फिर अपने निहित स्वाभी के दानोपुत ही समकने के उपरांत की उधे लही तरफ़ के किम्वदित करने का प्रयास कही बिना। और बायधमक वर को प्रमुनित प्रथम रहे। बाय बाबिक राजीव गांधी दानों की बड़ कोबकर उधे नष्ट करने को कहते हैं तो उनके रक्त कथम पर हठी धाती है।

हुरे बाबा। 'सर्वोच्च न्यायालय के नियम को बानेबा कर अपने मुख्य स्वाभी के लिए 'मुस्लिम विधेयक' लान बाबा क्या ऐसा करने का साहस कर सकता है ?

राष्ट्र धम से ऊपर है। इस सत्य को जित दिन भारतवर्ष का मुसलमान स्वाभी कर लेता एक एकाक हल्ले को बास्त इस्लाम मुसलमाने जैसी बाबरी बाबरीमन की विचारविधि दे देना, उधे दिन से साम्प्रदायिक दाने होने लगे हैं बाबरी। परन्तु प्रथम यह कहें कि क्या ऐसा कही हो हैदराबाद के नासनाद के क्षेत्र में मुसलमान स्वाभीमन को बाबरीमन होता है और हिन्दू बरणीय।

## जातिवाद बिरोधी की बरएगह (शेष पृष्ठ 3 का)

जातिमुचक नामों का निषेध—

पोखरी साहब का अन्तर्जातीय विवाह का उपरुक्त सुभाष्य स्वीकार करना यदि कठिन हो तो कम से कम इस प्रकार का क नूनी या सर्वेधात्मिक प्राधान्य तो बिना ही जा सकना बा कि कोई सरकारी अधिकारी अपने नाम के धाने अपने जाति का उल्लेख न करे। जब इस रायपहल रैरर मजिस्ट्रेट या इमामाज जाट कलेक्टर धरणा अयदेव गुला मुस्लिम धीमिक जैव नाम पदत न सुनते हैं तो जातिवाद को मोहाहल मिता है बाह जति मुचक नाम के अधिकारी स्वयं रिगने हो निषध हो उनकी जाति से संबंधित व्यक्तियों के मन में यह बाबा और पोखरी उत्पन्न होना न्यायाधिक है बिदे यह धमि बाबा उतका पण लय। इसी तरह धम्य जाति क लोगों में उनके प्रति सही या गलत यह धामबा नी

उत्पन्न होना स्वाभाविक है कि पबिम जाति के होने के कारण उनके न्याय की धरणा नहीं कर सकते। मैंने स्वयं परछलिय ही को जब वे प्रधान नवी कने, तब कह को को दिने गये उनके सुभाष का स्मरण दिवाते हुये बाहल किम बा कि यदि अपने काय-काल में वे हिन्दूओं की क्षति हिन्दू धरणा को संस्था रैर कानूनी पोषित नहीं कर सकते तो कम से कम सरकारी लोगों में जाति मुचक नामों के उप-योग को कानून द्वारा निषध बाबक कर दें यह उनके प्रधानमन्त्री कान की बहुत बड़ी उपपत्ति होती। मेरी भावना से सहमति मुचक उनके कार्यालय का पोखरी की मुक्त प्रायत हुवा किन्तु गुनीम से उनके प्रधान-मन्त्रिय काल की अस्वाभाविक तथा बिगमन सता के कारण ये यह बात हठी कर सक।

बसुन मैं स्व कीमती इतिरा गांधी की जो इस प्रकार का सुभाष्य

देकर निवेदन बिना बा कि वे केन्द्रीय राज्य के मजिदो तथा समस्त सरकारी कर्मचारियों को यह बाबक व कि वे अपने सरकारी पदों के लान धरने जाति मुचक नामों का प्रयोग न करे। यह बात निर्विवाद है कि जब तक हिन्दू समाज बाबत जाति प्रथा के अधिष्ठापी से सर्वथा मुक्त नहीं हो जाता तब तक हुमाय देन एक राख्ट्य तो दूर स्वयं हिन्दू समाज को संस्था रैर एक बाबिकारी राष्ट्रीय धारावाही बड़ ब सकता। हुमाय प्राय सभी धार्मिक व सामा-जिक सुधार को अन्तर्गत के इत नमक की बाग में बिचनी होकर नष्ट होते बा रहे हैं। धरएव स्व की परछलिय के प्रति सच बको अद्या-बलि मेरी सम्मति में यही हो सकनी है कि हम उनकी स्मृति में एक ऐसा देश व्यापी जासपात स-मुक्त बाबरीमन प्रायश्चर कि जिसके परिणाम स्वरूप हुमाय देन व समाज का यह ऐतिहासिक कलम सदा के लिए समाप्त हो जाये।

## बी. एड. में सीधा प्रवेश

राजस्थान विश्वविद्यालय के मान्यता प्राप्त विद्यालय जिसका प्रमुखता राजस्थान अजमेर में बिबरा-लिका में पोषित रिगनों और निशर-रित योग्यता के आधार पर बिना पी की एए टेस्ट के प्रवेश के लिए धारेशन 11 जून 87 से उपलब्ध दिने जायेंगे।

—बाबायें  
बिवायाल जिसका प्रमुखता उत्तरा-जमेर

## हने देव है

स्वाभाविक के कारण हम पुर्ण पोषित मुक्त सेवों को इस अक में स्वाय नहीं दे पाए हैं। बाबा है कि उक्त लेख बाबानी अक से जा सकने।

—सुभाषक

स्वाभाविक कारण समाज अजमेर क लिए व प्रकाशक एक सपादक रासाहि हेतु रतनलाल गन द्वारा कीमनय धरमेर ने मुनित एवं धाय समाज भवन अजमेर से प्रकाशित।



# सम्पादकीय

## ‘अपूज्या यत्र पूज्यन्ते...’

समस्तमि मे तक श्रवोऽयं यथा है कि-

अपूज्या यत्र पूज्यन्ते पूज्यानामुपनिषत् ।

भीतिभयं बन्नेने, दुर्मित्यं मरणं, भय ॥

सर्वांग जिम देस समाज और परिवार में जाकर सम्मान और पूजा के अयोग्य व्यक्तियों को तो सम्मान किता जाना है और जो वस्तु देसमान सम्मान और पूजा के पात्र होते हैं उनको अवहेलना और तिरस्कार किया जाना है वो पक्षी बिपरीत स्थिति में कहा तीन चीजें सर्वत्र परि-  
व्याप्त रहती हैं - (1) दुर्मित्य = और अकाल (पूज्यमरी) भोत और भय का वातावरण ।

यह श्रवो देस और समाज की मन मान परिस्थितिया में सर्वथा सही और सार्थक प्रतीत होन है । प्रायः देस में हाहाकार मचा हुआ हुआ है । अधिकांश भाग में भयकर अज्ञान और दुर्मित्य तथा दुःखा पड़ा हुआ है । राज कही बना पमाद कही अमश कही दुर्घटनाएँ मुठभर आदि के रूप में लाग मरते ही रहते हैं । पारो और भय का वातावरण भय है । घात कबाद कला हुआ है । जन-जन सहाका त है । अराजकता की स्थिति है । रिश्वतखोरी और भ्रष्टाचार का बाजार मर है । अधि-  
कारी की बात सब करते हैं परन्तु कल्लो कांकिनी की भी मान नहीं है । भौतिकवाद चरम सीमा पर है । अर्थ-समाज का पुनर्मा जा रहा है ।

इन सब परिस्थितियों का कारण है कि मानव मूल्यों का ह्रास । सम्पूर्ण इमानदारी नैतिकता छिन्न, साहित्यता, मानवता, धार्मिकता वगैरह दबा, परांपकार, देश भक्ति आदि मानवीय मूल्यों का पतन हो गया है । इन मूल्यों की पुनर्स्थापना पर तुराद्वो काल में मानव कसना पना जा रहा है । वैयक्तिक पतन के साथ समाजिक एवं राष्ट्रीय ध-  
रापतन भी हो रहा है । प्राई प्रतीकाबाध सार्थक मानवीयवाद भाषा वाद प्राणीयवाद, जातिवाद माध्यामिकतापुष्कलाभा आदि विषयकी हरी मानवाय मूल्यों के ह्रास के फलस्वरूप उ प न ही गते हैं ।

मान आश्रयकना इन बात का है कि हम अपने मानवीय, समाजिक एवं नैतिक मूल्यों की पुनर्प्रतिस्थापना कर । का मान सम्मान और अदर (पूजा) क पात्र हैं । उन्ही का सम्मान करें । जा बुरे हैं उन कुग कर्त और बुराद्वो पर बुर बट कर । तभी हम भाव बहलाने के अक्षारी होवें ।

रासा सिंह

## निर्वाचन

महाराष्ट्र आर्ष पत्रिका सभा  
प्रधान-श्री रोलतगाम वड्डा  
मन्त्री-श्री हरिवन्धन मुकुजी  
काय ध्याल-श्री रोलतगाम त्रिगलकर  
पुस्तकालयाध्यक्ष-श्री विजय कुमार बिडे

## आर्य समाज सान्ताक्रुज

प्रधान-श्री घोकागाम श्री आर्ष  
उपप्रधान-श्री देवदत्त घोष  
महामंत्री श्री विमलचन्द्र सुद  
श्री ध्याल श्री कस्तुरीलाल मदान

## समाज की सम्पत्ति पर अनाधिकृत कर्तव्यों की सूचना है

देस की धनेक सम्पत्तियों की सम्पत्तियों पर कर्तव्यों का प्रस्ताविका तन्त्रों में अनाधिकृत रूप से करार किए हुए हैं ।

आर्ष प्रतिनिधि सभा राज क उपप्रधान व आर्ष सभा अध्यक्ष के प्रधान आचार्य उपाध्याय की आर्ष उक्त अनाधिकृत कर्तव्यों का हटाने हेतु अपने स्तर पर प्रयास करने के इच्छुक हैं परन्तु हमारा सभी आर्ष प्रस्ताव से हम सत्त्व में निश्चय है कि ऐसी किसी आर्ष समाज की सम्पत्ति जिस पर किसी अनाधिकृत व्यक्ति सत्त्वा विधि में अनाधिकृत रूप से अधिकार बना रहा हो, की सूचना आचार्य की को मने का कट करे ।

—सम्पादक

## संस्कृत भाषा....

(लेख पृष्ठ एक का)

का विषय में लिया काल में परन्तु हम प्रकार के विभागा मूल में उस सस्कृत का कही स्थान नहीं रहेगा । वास्तविकता यह है कि जबकी सस्कृत भाषा के पक्ष में भारतवर्ष की समस्त भाषाओं का मर्म पकड़ा जा सकता है । भारतीय का ही श्रो, हम ती कहेय कि समस्त भारतीय (इ हो मूल विषय) भाषा परिवार सस्कृत समस्त भाषाविज्ञान का आधार बनी हुई है । ससार का सायव ही कोई विषयविषय मय होगा, जहा सस्कृत के ज्ञान की व्यवस्था न हो । कभी कभी ऐसा भाषाविद होता है कि जिन तरह योग भाषा बन कर पश्चिम में अधिक पाँच फीसता जा रहा है कही सस्कृत के सम्बन्ध में भी ऐसा न हो । सस्कृत मूल भाषा नहीं । मूल के भीम हैं व इसे अपनी तो कहते हैं पर इसे अपनाते नहीं । सस्कृत केवल भारत की व ही नहीं है । यह समस्त मानव जति की चिर-निधि है । ससार की सब में प्राचीन भाषा सस्कृत में ही वह अमूल्य काय मुद्रित है जा मानव जाति क पूर्वज मनाथियों और ऋषि मुनियों में द्वारा सार्को तक अपने चिन्तन-मन और स्वाध्याय के परिणाम स्वरूप सचित किया जा । प्रायः भा सारे भारत की राष्ट्रीय एकता की बँधी सामर्थ्य इस भाषा में है बँधी किसी और भाषा में नहीं । कश्मीर में कश्मीरियों तक भारत के प्रत्येक प्रदेश में प्रायः ही सस्कृत का मय वा प्रभाव नहीं । किन्ती भारतीय भाषा का कोई प्रतिष्ठित महत्त्वक र पला नहीं होगा जो अपनी भाषा के साथ साथ सस्कृत का भी ज्ञान न हो । यदि अपने पूरे भा का उस महान विरासत की हम मुद्रित रखना चाहते हैं तो नई शिक्षा नीति में इसक लिए एक राष्ट्रीय नीति निर्धारित करना होगा और सस्कृत के पठन पाठन को सही शिक्षा केनी होगी । अन्वयक काल के साथ बतमान को जोड़ने वाली उप महान नदी को तोड़कर हट कर अपने पक्षिक पर हो मुठारावात करेय





## डा. स्वामी सत्यप्रकाश

# आर्य समाज और हिन्दू जन-समाज

**आर्य** समाज का प्रादुर्भाव हिन्दू समाज के अन्तर्गत हुआ। यह विवर्ण हिन्दू परिवार के बीच जन्मे और पले। हिन्दू समाज के पुत्र दोष होने को उनक समझ था। भारतवर्ष के मूल निवासी आर्य थे। यह वह समय था जब इस भूमि पर बोहो से ही मानव प्राणी थे। उत्तर भारत के विमान्य प्रदेश का वास्तव्य था कहीं, इस मानव के मध्य में देवताओं की प्रतिष्ठा तब हुई—जब वे जानें कि यह सन्त बनी जो बाबों की प्रारम्भिक भावा बनी, और न मन्त्र जाति के नेतृत्व के लिए वेद की श्रद्धाओं के माध्यम से एक जाचारा म हित। प्रातः हुई जो आज तक मनुष्यमात्र की जाचारा स हित। इस जाचारा स हित के माध्यम वन्य थे जिन्होंने प्राणी का जीवन-मात्र प्रकट किया। अर्थात्—

- (1) स मनुष्यत्व स बलवत् स को मनासि जानता।  
मुन्य प्रकटे नहीं हो। साच साच चलो साच-साच बोहो साच साच बिचारो।
- (2) दुर्गति निरा मुन्य यद भद्र तत्र का मुन्य ?  
दुर्गति मुन्य दुर्गुण दुर्गुण—तब दूर कीं की। जो भी भद्र कल्याण कारक हो, उस प्रकट हो।
- (3) स्वर्ग पनामपुनरेष—द्वय-द्वय कल्याण के भाव पर चलें।
- (4) सर्वो चाहा मम मित्र मनुष्य—समस्त विश्वासों मेरी मित्र हो।
- (5) मुन्य तो कभी भद्र पत्नी कभी भद्र स्त्रीक श्रद्धा—दागों कानो से लच्छा मुन्य, भद्र वन के लच्छा हो कानो से पड़ें।
- (6) ईशावास्यमिदं सर्वम्—हम सब समस्त जगत ईश्वर से ईश्वरीय धर्मिक व को से ओत ओत है।
- (7) कुर्वन् एव हह कर्माणि विबोधिचैत सत समा।  
कार्यं करन हूँ, तो बर्ष जोमे की इच्छा कर।

इन प्रकार की संकेतों व शिष्टों के वातावरण में मनुष्य ने अपने समाज का विकास किया। धरती को स्वर्ग बना दिया। मनुष्य ने त्रिकर तत्त्वों को और प्रकृति का बरदान उसे अनन्य हूँ। प्रथम मनुष्य को सामुदायिक व्यवस्था दिया। इस स्वर्गिय युग में जिस मानव मनुष्य का उदभव हुआ, उसका नाम 'आर्य' था। व आर्य समस्त धरती पर फैल गए। यह समस्त धरती (पृथिवी) उनकी माता को और वे इसके पुत्र थे। और-भोग्या बहुधरा। पृथिवी पर सर्वभोग्य शिष्टा उपस्था और धर्म करने बानी सनानो की 'कीर' कहा गया है, यह धरती सनान्य से पुरित हो गयी फलवती हुई स्वधर्मात्मका बनी हिन्दुधर्मा और बहुधरा बनी। और आर्यों को उन्नत करने माता पृथिव्या सन्धुष्य मे लोभाभयकी बनी।

यह कहानी हमारे बर्ष 'सुगन्धि' है हो सकता है कि लाको बर्ष पुरानो हो। हिन्दू विष्णु चार पाप संहार करने के इतिहास में आत्मस्य, प्रसाध, ईश्वर ईश्वर के लक्ष्य वातावरण ने सन्तो की स्वर्ग से नरक बना शला और इस परिस्थिति के परिणाम स्वरूप अवतारवाद ईश्वर वात और नास्तिकतावाद उत्पन्न हुए जिन्होंने प्रायः जाति को क्षिप्त दिग्ग करके अनेक कुरीतियों और कु मों का मम ज बना शला।

महाभारत के ५६ मुद्र के अन्त-पर भारत के उत्तर पूर्वी कोने से आर का इस देश पर हमले हुए। युगान्ती भागे, कुप्राण धागे, हूण धागे। इनने से के कुछ (बड़े) भारत मे बस गए और भारतीय धागे ने उन्हें अपना बना लिया वे इस देश का घ घ बन गये। देश के मुसलमानों ने प्राकम्पन का 'ग' हो ईरानी आर्य (को न रसी कहे जाते थे) अपने 'धर्म' को लेकर

भारत आ गये। उन्होंने मुसलमानों को स्वीकार नहीं किया था वे भारतीय को क्षातिपूर्ण भारत में बस गए। 900 ई के समय में जो मुसलमानों काफिले इस देश पर आक्रमण के रूप में धागे, वे अपने लान कुरान और हजरत मुहम्मद की रसुल के रूप में धागे। इन्होंने मने धर्म और नयी सफ ला को भारत पर लाया चला। इन्होंने इस देश के रहने वाले को काफिर कुतुरस्त और निन्ध कर्मों से सम्बोधित किया—'हिन्दू' शब्द का इन्होंने धार-मुत्पत्ति की—काफिर, और, मुनाम और कुतुरस्त। मुसलमन भारत मे मने भारे लेकर आये। भारत क्षिप्त चिन्त हो गया था मुविपुत्रा घबराहट व जनता जाति गण बाध न इह कोमों कोमों कर डाला था। मुसलमान विजेता के रूप में धागे रहे, उन्होंने भारत पर राज्य की किया, और यहाँ के लोगों को मुसलमान की बना शला। 900 ई से 1900 ई तक लगभग एक विशाल भारतीय मुसलमान हो गया। 10 0 वर्षों से 10 कराहक लगभग मुसलमान भारत को जनसंख्या में घ पित हुए। इनमें बोहो सी स कवा स रत के बाहर से धागे हुए मुसलमानों की की—मेघ लो भारतीय सिंही ही थे जो मुसलमान बन गए। कुछ हिन्दुओं को मुस्लिम बन गये बलात् मनुष्य न बलात् बना, कुछ प्रसन्नो से मुसलमान बने, और काफी स कवा से ऐसे हिन्दू की मुसलमान बने जो भारत में हिन्दुओं के धर्माध्यक्ष और भक्ति प्रवर्धक से मने थे। व गास घसम उठीया के बोहो हिन्दुओं के धर्माध्यक्षों से दु को होकर पूरे के पूरे ही मुस्लिम बन गए। वे बोहो हिन्दू सम ज मे घुल गए और कुस्तिर श्वसताय के लिए बाध्य किए ज गये थे।

1860-1870 ई के समय में महर्षि दयानन्द ने हिन्दुओं को इस बोधक विधि का परिचय प्राप्त किया और उन्होंने इन हिन्दुओं के बीच में अपना कार्य प्रारम्भ किया। स्वामी दयानन्द ने यह देखा कि मुसलमान 1000 वर्ष स इस देश के लोगों को मुसलमान बना रहे हैं, और साच ही साच लगभग 200 वर्ष के इस देश के लोग ईरों की हो रहे हैं। आर्यों की धार्मिक ने भारत मे ईर ईरत का प्राक्काह दे रखा है। स्वामी दयानन्द के समय भारतवासियों ने ईश्वरों को स का 0। प्रतिभय से धर्मिक तो न की पर देव परतन। बा और भर्षों कासन ईरार्थ धर्म की स्वभावः मोलाहृत दे रहा था। जिन कारणों से भारतीय हिन्दू मुसलमान बन गये, लगभग उन्हीं कारणों से ईरार्थ की बनने लगा। स्वामी दयानन्द ने भारतीय हिन्दुओं को इन सब समस्याओं पर विचार किया।

स्वामी दयानन्द जिन परिणाम पर पहुँचे वह यह था—

(1) धरत में रहने वाले हिन्दुओं को रक्षा करना—

(क) मुसलमानों से, (ख) ईर ईरों से, (ग) पवित्रों की सत्पत्ता के दुष्ट लो से।

(2) हिन्दुओं की यह रक्षा तभी सम्भव है, जब हिन्दू अपने समाज के जिन पाप धर्मों से लुट जाय। ये धर्म क हैं—

- (क) मूर्तिपूजा और प्रस्तावरत
- (ख) जनस जाति विभाज्य
- (ग) जुगुप्साव व बा धर्मव्यवहार व
- (घ) लली लीला विधानों वाले देवदार प दे, पुत्रा 1 महत्त प्रदा-बोध धागे से मुक्ति।

(३) धर्म सत्य स और कथिया बने मूलक-पाठ, कलिताकौटिल्य, लुत प्रेतवास, हस्तेरका और मध्य, मन्दिप और तीर्थों से सम्बद्ध सम्प्रदायिका आदि।

(कमल)





## साहित्य-समीक्षा

पुस्तक का नाम : सासु हूँ मुस्काने (कविता संग्रह)  
रचयिता : सासनसिंह जयोरिया 'लोमिन'  
प्रकाशक : रचयिता स्वयं  
आकार : 20×30×16 पृष्ठ 88  
मूल्य : दस रुपये  
सम्पर्क सूत्र : लोमिन, जोधपुरा, जैनपुरी [उ. प्र.]

'लोमिन' के नाम व उनके काव्य से संपूर्ण धार्यजनता जनी-भाति परिचित है। सासु हूँ मुस्काने में सासु की कविताएँ अत्यन्त भावपूर्ण एवं मार्मिक होती हैं। कविपर प्रस्तावना में आर्य के विषय में सत्य ही कहा है—

सासन से कवि एक है, सासनसिंह लोमिन।

जोकी कविता महकती, उगीं कलोजा दन ॥

सासु हूँ मुस्काने लोमिन की के मुक्तकों व कविताओं का संग्रह है।

आधुनिक प्रगति के बोधमैपन पर कवि केमनपूर प्रहार किया है—

प्रगति का विलसित सवे कविता धार्य बना है।

सुनि, मधु सागर सभी की जीतने का होसा है ॥

फासने से सार के नखीकियों ने बदन बाँटे।

तम न होता आदमी से आदमी का फासला है ॥

मजिबर का हृदय जन साधारण द्वारा बो मई उपेक्षा के सन्ध है।

उत्ते ठुल है कि साम उत्तेके परिचय का कोई मूल्य नहीं समझते।

मजि का सर्व देखिए—

सर्व-दृष्टि तोडाओ की कविने जन्म पडा सहपना।

तब प्रभाय के नीलकण्ठ से फूट रहा मद भर तराना ॥

कहा कहा पीडा का स्वर है धरणा राव मुनाहे सँडे।

दुसना सरल नहीं होला है बिच के फूट कण्ठ से गाना ॥

घाना है कि जन-साधारण कवि के महार को लखनवा, उत्तेके

उपपनाटि के काव्य का समझ का और उत्तेके धार्य प्रेम व ज हर बहिउ अपनावेना।

—बीरेन्द्र धार्य

## श्रीगुरुकुल चित्तौड़गढ़ में प्रवेश आरम्भ

संस्कृत विश्वविद्यालय मारणसी से धार्य पदवि पर आचार्यग प्र चीन व्याकरण व वैदिक निम्न प्रणिमा से मध्यमा ज्ञास्त्री व ज्ञाक व' कला तक की पढाई व पढाया का समापन है। विगत वर्षों में यहा का परीक्षा परिणाम बलि ही उत्तम रह रहा है पढाई। जुलाई से आरम्भ होती है। प्रवेश स व धी जन-जागकारी क लिए मुक्तवाकिता की मुक्तक चित्तौड़गढ़ राजमन्त्र 312001 इस पत से पत्र व्यवहार या सम्पर्क करें।

धार्य समाज, अजमेर द्वारा प्रकाशित साहित्य

## प्रो. बत्ताशेय आर्य द्वारा लिखित पुस्तकें

1. देव धर्म और हिन्दू समाज की धार्य मनाज श्री देव मूल्य 0 50 पैसे
2. हमारी राष्ट्रीयता का आधार— मूल्य व 1 00
3. आधार स हिता—मूल्य 0 50 पैसे
4. दो धार्य समाज हिन्दू विद्वान् हिन्दूधर्म(म व' की)—विशेष विचारों पर व 75 00
5. धार्य समाज हिन्दू धर्म का मध्यस्थ नहीं मूल्य-50 व

## धार्य प्रकाशन

धार्य समाज (हिन्दी) मूल्य साहित्य 20 00 व अर्थिक 16 00

—ये आका साजपतराय

2. धर्म विज्ञा (भाग 1 से 11 तक) —पूरे सेट का मूल्य व. 32 00

3. ध्यानम कथा संग्रह मूल्य व 2 00

4. परिचय निर्देशिका (समस्त देश-विदेश की धार्य चिन्तन सन्धाओं का परिचय) मूल्य व 12 00

## सत्यार्थ-प्रकाश ग्रन्थ माला-15 भाग

(प्रत्येक समुच्चय पर स्वतन्त्र टुकड़ा)

- |                           |                                 |
|---------------------------|---------------------------------|
| 1 ईश्वर एक नाम धारक       | 9 स्वर्ग और नरक कहा है ?        |
| 2 आत्मन माता पिता         | 10 कीड़े मूँटों ने धर्म नहीं है |
| 3 विद्या और धर्म निर्माणा | 11 हिन्दू धर्म की विशेषता       |
| 4 गुरुस्वाध्याय का महार   | 12 और और नरक मत                 |
| 5 सन्धाओं की धार और       | 13 देव और ईश्वर मत              |
| 6 राज्य व्यवस्था          | 14 धर्म और धर्मिक धर्म          |
| 7 ईश्वर और देव            | 15 धर्म का धर्म तथा प्रकाश      |
| 8 जन्म की उत्पत्ति        |                                 |

## विशेष

—सभी टुकड़ा धार्य जन्म के पीछे के विद्वानों के द्वारा लिखित हैं एवं सन्धमाला का सम्पादक धार्य समाज अजमेर के प्रधान प्रो बत्ताशेय आर्य ने किया है सन्धमाला के पूरे सेट का मूल्य 8/- रुपये है।

## लक्ष्मीबाई पब्लिशर विद्यालय

मदन निवास जयपुर रोड, अजमेर

[मान्यता प्राप्त]

## प्रवेश प्रारम्भ है

नर्सरी से पाँचवीं कक्षा तक हिन्दी-मैट्रिकी माध्यम समय प्रातः 8 से 12 बजे तक

स्वाध्यायिहार धार्य समाज अजमेर के लिए व प्रकाशक एवं सम्पादक सासनसिंह हेतु रतनमाला वर्ग द्वारा श्री धार्य प्रिन्टर्स, मन्डू, भोवकुल केमराल, अजमेर से मुद्रित एवं धार्य समाज अजमेर, अजमेर से प्रकाशित।





## कब तक खून बहता रहेगा.....

दिनांक 6 एच 7 जुलाई 87 ई की राविना नरेश के कासे इति-  
हाम में वो पन्ने और जादू बर्ष। चौबीस घंटे में हरिनामा रोक्नेव की  
तीन बलों को पचाव के लालच तथा हरिनामा के फेरोहाव के पास  
घातकबाधियों द्वारा रोककर मितोव 74 बस यात्रियों की स्टेनगनों की  
प्र घातक गोलियों से भून दिया गया। रक्तप्रति इतिहास का पन्ना  
पुनः खून से सन गया। सारा देश स्तब्ध रह गया, मृतक बच किन्तु न।  
सिक्ख समुदाय के व्यक्तियों को भगा दिया गया। उसकी प्रतिक्रिया हैस  
के धन्य भावों में भी होना स्वाभाविक था। कहीं कहीं सवे, कहीं बन्ध  
आवोचित हुए, कहीं मत्सनाए हुई और कहीं लोक प्रस्तावों की घोषणा-  
रिक्तताएँ हुई।

सवाल उठता है कि आखिर कब तक इस निरन्तर के वैकडोही,  
पंचाविकसूत वाले हथारे घातकबाधियों के हाथों हत्याएँ होती रहेंगी ?  
देश का भयजन मुद्रा रहेगा ? बेकसरी की गोमियों से उधामा जाता  
रहेगा। बहुत हो चुका। हर बार सचन सुरणा कदम उठाने की बात  
बढ़ती जाती है और तुरन्त दुःख पटनाएँ फिर बहिन हो जाती हैं।  
यह मासकी के लिये लताधारियों के लिये, सरकार के लिये और सज्जा  
का बात है। सुखा एव गुणकर व्यवस्था सज्जा निष्कर्षी साधित हुई  
है। पचाव का हिन्दू घातकित है। हजारों की सज्जा में लोग घर घर  
छाककर हिलते, हरिनामा तथा कथा राग्यों में बने गये हैं। पचाव में  
भी रोज़ दो, बार छ, आन और कभी कथावा की घातकबाधियों के  
हाथों मारे जाते हैं। मरने वाला हर व्यक्ति चाहें वह सिक्ख है या हिन्दू  
बड़ा भारतीय है। राष्ट्र का नैतिक दायित्व है कि वह प्रत्येक नागरिक के  
आनमान को रक्षा करे।

सरकार को पब्लिक निम्न कदम उठाने चाहिये—

- 1 कासीर के कच्छ गक की सीमा पर सुरक्षा पट्टी बनाई जाय।
- 2 कोयो की आन माल की रक्षा करने तथा उनमें आत्मविश्वास पैदा  
करने हेतु विशेष सौ को सेवा क सेवासे किया जाय।
- 3 राजिकासीन बस सेवाओं में अनिवार्य रूप से सुरक्षा ईनिक हो।
- 4 पचाव पुलिस के सदस्यसम तत्त्वों की छटनी की जाय। पचाव  
पलिस में अन्तःसम्बन्धों समुचित प्रतिनिधित्व दिया जाय।
- 5 गुणकर व्यवस्था सुदृढ़ की जाय।
- 6 घातकबाधियों का कोठरों के बन्धन किया जाय।
- 7 घातकबाधियों की घणपकड़ और पहचान के लिए अधिकारिक बल  
सहयोग प्राप्त किया जाय।
- 8 पीठित व्यक्तियों का फौरन राहत दिवसाई जाय। जैसे हरिनामा  
सरकार ने तत्परा दिवसाई है।

**सिक्खों का कष्ट**—पचाव में घातकबाधियों का  
मुआमला करने तथा अपने हिन्दू भाइयों की रक्षा करने हेतु सिक्खों को  
भी सक्रिय होकर आने पाना होता। बसों से छीनन घर में बट जाने।

## पूर्व आचार्य दत्तात्रेय दासले—कीर्तिकांमुदी

—आचार्य का विशुद्धात्मक निष्पक्ष—

महाराष्ट्रप्रदेश, विप्रबने सुविधिते।  
दत्तात्रेयमिधोधीमान्, जात व्यातश्चरित्रवान्। १।  
वत्पकालेन यो विद्या, जवाह तु कुशाग्रधी।  
सर्वान्विद्य सिद्धान्तान्, धर्मसम्बन्धिनो मुहु ॥ २॥  
सर्वकल्याणकृद् वेद राजान्ताना प्रवर्धकम्।  
दत्तात्रेयवि वत्सर्गो आराध्य भाव्यधर्मतः। ३॥  
समर्थ निष्ठा शिष्यामुत्तराध्यप्रदेशके।  
राजस्थान प्रजापत्य, किमश्वमेधमाप्नुषोत् ॥ ४॥  
दत्तात्रेय यशो ब्रह्म तत्सिद्धान्तप्रचारणे।  
पूर्व स्थानितो विद्यालयोऽन्ये प्रवर्धितः। ५॥  
धार्मिकतास्य या भूमिर्मुज्जास्य निरन्तरम्।  
धार्मिकरानने प्राणान् हीतु प्रयति धूमम् ॥ ६॥

महर्षे ओवनास्याभुन, लोकासवृत्तिसत्ताम्।  
यत्र सा पावनी भूमिरजमेरुस्य स्थिते ॥ ७॥  
दत्तात्रेयमिधोधीमान्, तत्र वे स्नातकोत्तरम्।  
प्रादन्तमयत विद्यायै महोविद्यालयस्तत्तम् ॥ ८॥  
योऽपि शिक्षाविदा श्रेष्ठ, प्रवो धर्मविद्या धूमम्।  
प्राचार्य एव समस्तमसौ वे समस्तमयत् ॥ ९॥  
दत्तात्रेयमिधोधीमान्, आर्य गौरववर्धनम्।  
विश्वविद्यालये काङ्गडधाम् सत्समान पुस्तक ॥ १०॥  
विश्व - विश्ववन्द्यान् यो निबन्धान् व्यलेखीत,  
बहुपरिमसमृद्धा श्रमराशिम् प्रश्रित्ये ॥  
विनरति नितरा यच्चिन्तनीय प्रबन्धान्,  
स जयति भुवि दत्तात्रेय आर्य सुविध ॥ ११॥

सामाजिके लोकाणिके सुखारे, धर्मप्रचारे च स्वतन्त्रताया।  
आन्दोलने क्रांतिकृता वरिष्ठ, सस प्रतिष्ठोऽस्ति पूर्ववैरिष्ठ ॥ १२॥  
दुष्टबलौय तु प्रपीडितोऽपि, नाङ्गीकृता कालियमुग्रचेष्टम्।  
प्राणान् परित्यक्त मनीषित च 'अहाजना' तु परम्परेण ॥ १३॥  
श्रेष्ठव्यनेकेषु प्रसस्तनिष्ठ—किन्तुआर्य सामाजिको वरिष्ठ।  
विद्वत्पणे विष्णु कीर्तिनाथ, भीमव्यात् घात आदरवर्धमा ॥ १४॥

पता — आनन्द मन्दिरम्, कृष्णाबादी, बदायूँ (उ.प्र.)

हिन्दू आर्यों की वातिर बाणी आन बोधिक में आर्ष। चित प्रचार  
पचाव के बाहुर हिन्दुओं में बाणी आन बोधिक में बाणकर बाणे सिक्ख  
भाईयों की रक्षा की है।

विश्व आर्यों को तुने विश्व के घातकबाधियों की विद्या  
करनी होती। घातकबाधियों के विश्व सत्तावह, बलान्, कणधम बाधि  
अधिकारिक कदम उठाने में पीछे नहीं रहें। प्रबन्धक पचने पर  
घातकबाधियों और उधमकारियों के कडा बोझ हैं।

विश्व सिक्ख बाई 2 हैं। बाई को बाई वे कोई गुण नहीं बच  
सकता। पर ईई की की सीमा होती है।

—आचार्य

# धर्म और राजनीति

— श्री —

१. कुपेश्वर जी की छिछ

जब राजनीति से धर्म हटाया जाता है, बड़ता धर्म-प्रश्न अचर्य होता है।

जो लोक और परलोक सिद्धि का साधन है, अभ्युदय और निःश्रेयस का आराधक है, जिसको संकीर्ण भावना कभी न भली है, जिसकी प्रभुता प्रति-अज्ञा पीढ़ी पिघाती है।

वेद परमतत्त्व सेवा बुझाया जाता है— जब राजनीति से धर्म हटाया जाता है।

सद्धर्म—सदा सुख शान्ति सुधा बरसाना है नय-नायनीति का सुख समीची सुभाना है, मोनवता मे वर बन्धु भाव उभगाला है, बन्धुता का वृद्ध दुःख रूप दरसाना है इस विधि-विधान में सा न पाया जाता है— जब राजनीति से धर्म हटाया जाता है।

अत्याचारों से भूमि कापने लगती है सोनी सुनीति, दुर्नीति दानवी जगती है तब स्वाध-प्रभुर दुर्धम दण्ड दिखलाता है निजता-परता का क्षुद्र भाव भर जाता है मानव मानवता पर विश्व बज्र गिराता है— जब राजनीति से धर्म हटाया जाता है।

प्रत पन्थ सम्प्रदायों को धम्म बनात है वे अज दीप को दिनकर कह भगवाने है क्या कभी धम्म धनवा ने गुड रचाये है कब सत्य-अहिंसा ने नर रक्त बहाये है विपदा वारिधि ने विश्व दुःखीया जाना है— जब राजनीति से धर्म हटाया जाता है।

प्रचारों की ध्वनि उध हो जाती है, गुप्त-वन्दी स्नेह सगठन का गढ़ डानी है, सैहगाई दिन-दिन दूनी बढ़नी जानी है जनता सुख शान्ति ने कै कड़ी भी पानी है, मर्बन्त दुख दुःख्य दृष्टि ने भ्राना है— जब राजनीति से धर्म हटाया जाता है।

सधाम-भूमि में तोष धाम उगलती है अगणित लोगों की बेहे जितो जल्मी है होकर अनाथ साबो जन पुष्ट पुष्ट रोते है भूखो मर-मर कर प्राण करोड़ो खीते है बुधिश दुष्ट दानव, मानव वल खाता है— जब राजनीति से धर्म हटाया जाता है।

शासन-यत्ता जब धर्म-मुक्त जाती है, बनकर विनीत अति सोम्य रूप सरगती है जनता भी नैतिकता को हों अपनाता है, तब शासिकाति नित सुख-समृद्धि बरसाती है, सद्धाम-स्नेह का दृढ गढ़ ढाया जाता है— जब राजनीति से धर्म हटाया जाता है।

कार्य प्रवर्तन पत्रिका

## आर्य समाज और हिन्दू जन-समाज

— स्वामी सत्य प्रकाश सरस्वती —

(पेशाब से आगे)

यदि धर्म सन्धो में बहू कहते हो यह है कि स्वामी ब्रह्मचर्य "हिन्दुधर्म" का विरोध करने हिन्दुधर्म की रक्षा करना चाहते थे। यदि हिन्दू यह समझता है कि ऊपर धर्म से ५ अक्षर ही हिन्दू धर्म को विशेषता है तो इस प्रकार के "हिन्दुधर्म" का धर्म-ध्वंसाकार्य है। हिन्दुधर्म के बीच एक ऐसे धर्म समूह का उप-उत्पन्न करना चाहते थे, जो हिन्दुधर्म के बीचों में सबका मुक्त हो, जो जिस सच्यत में धर्मराश्री के लिए सत्य-सौवर्ण्य की विलोप हो सकें और हिन्दुधर्म मानव समाज बन सके।



अबधेर के मेरे विद्वान मित्र श्री बलराज बाबू, ने एक पुस्तक लिखी है—Arya Samaj—Hindu without Hinduism (वर्षात हिन्दुधर्म के साथ सम्बन्ध बिना कलङ्क है, उनसे मुक्त) यह हिन्दू धर्म-ध्वंसाकार्य का आद्यसमाज हिन्दुधर्मविहीन हिन्दू समाज है।

भारत के परिपत्र ४५ के आगे आगे की बातें अतिसिद्धि ठीक है। आद्य समाज की स्थापना के समय महर्षि का पुष्टिकोण भारत की परिधि में सीमित न था, वे इसे विश्व-व्यापी धर्मोत्पन्न बनाना चाहते थे। स्वामी ब्रह्मचर्य आर्यसमाज के साधन के द्वारा ऐसे मानव समाज का निर्माण करना चाहते थे जिसमें किसी भी

सम्प्रदाय की साम्प्रदायिकता न हो, न धर्म-विश्वासता हो, न नास्तिकता न रुढ़िवादिता जो केवल प्राकृतिक मानव धर्म द्वारा समित हो और जिनका एक मात्र धारक सत्य और मानव कल्याण हो।

मानव समाज उस दुर्गाई धर्म का प्रेरक है जिसमें ईसा ईश्वर का एक अतीत नेता नहीं है, जो महान् धर्मों-प्रेमका या कि तुल्यकारों से विहीन और जिनमें भीषण सञ्जाल कर मनुष्य न नरक जाया है न स्वयं लोक को।

धर्म समाज उच्च मुस्लिम धर्म का पायक है जिसमें ईसा की प्रति से मुहम्मद और कुतुबान का का स्थान न हो और जो पक्षपात रहित सत्य धर्म पर निर्भर हो।

जो आर्य के अन्त में कहता है Arya Samaj—Hindu without Hinduism (भारतवर्ष) Arya Samaj—Muslim without Islam (भारत और मुसलमानी देशों में) Arya Samaj—Christian without Christianity (यूरोप और धर्मराश्री में)

Arya Samaj—Buddhist without Buddhism (बौद्ध देशों में)

भारत के आर्य समाज हिन्दू हिता का प्रेरक है धर्म व धर्म समाज धर्म हिता का प्रेरक रहना, धर्मिका में धर्म समाज धर्मकी हिता का (भीषण धर्मिका) प्रेरक रहना और यूरोप और धर्मराश्री में धर्म समाज बड़ा के लोगों के हिता का पूर्णतः प्रेरक रहना।

इस भाषा में धर्म समाज विश्व भर में सेवा करने का बतों है। धर्म समाज के कार्यकर्ता भी इस दुष्टिकीय को समझने का प्रयास करें।

### अध्यात्मिक लोकजीवन को सङ्ग्रहण कीजिए—

अध्यात्मिक लोकजीवन, अध्यात्मिक लोकजीवन, अध्यात्मिक लोकजीवन के पत्र अध्यात्मिक पर लोक कार्य कर रहा है। यदि किसी सञ्जन के पास अध्यात्मिक के पत्र अध्यात्मिक के सम्बन्धित कोई सामग्री हो तो, कृपया अध्यात्मिक अध्यात्मिक लोकजीवन, अध्यात्मिक लोकजीवन के लेखों का कष्ट करें।

— सुधासक







## वेदोन्मिलनोपमंमुलम्

येव ही समस्त धर्म का मूल है।

सत्य को ग्रहण करने और असत्य के छोड़ने में सर्वोच्च उत्पन्न रहना चाहिए  
 —महर्षि दयानन्द

दयानन्दवाक्य : 162

सृष्टि सम्बन्ध 1972949087

। ओ३म् ।

# आर्य पुनर्गन्धर्व

पाक्षिक पत्र

“धर्म हमारा नाम है, वेद हमारा धर्म।  
 ओ३म् हमारा वेद है, सत्य हमारा कर्म॥”

कृष्णतोषिविरचयार्थम्  
 सकल जगत् को श्राय बनोए

हमारा उद्देश्य :

समाज की वर्तमान एव भविष्य में पैदा होने वाली समस्याओं को दृष्टिगत रखते हुए ग्रन्थसमाज का पुनर्गठन करना है।

वर्ष 3 दशमवार 15 अग्रस्त, 1987

अंक 12 प स-43338/84 II

धर्म मित्रादभयम् अमित्रादभय जातादभय पराजिता ।

अभय नक्तमभय दिवा न सर्वा श्रावा मम मित्र भवन्तु ॥

भद्रपद कृ 7 सवत् 2044

वार्षिक मू 15/-, एक प्रति 60 पैसे

(महात्मा से घाते)

जिन् सत्येह मैं हिन्दू इसलिए हूँ कि  
 ज कि मेरा जन्म हिन्दू परिवार में हुआ  
 है। मुझे हिन्दू होने की चुनौती है।  
 किन्तु मैं यह स्पष्ट कर देना चाहता  
 हूँ कि रिजिजन के प्रवर्तित धर्म में  
 हिन्दू कोई धर्म नहीं है अपितु जीवन  
 का एक तरीका है। स्वयं महामा  
 नहीं तो धर्महीन उपरोक्त पुस्तक के  
 पृष्ठ 7 पर यह लिखा है कि “हिन्दू  
 धर्म केवल सतमासी हिन्दुओं का धर्म  
 और मैं अपने आपको उसका अनुयायी  
 मानते हुए भी उनकी कानेक बातों  
 को उल्टा करता हूँ। किन्तु यदि मैं  
 सतान हिन्दू धर्म का धर्म करूँ।  
 मैं अपने आपको महात्माजी हिन्दू  
 इसलिए कहता हूँ कि मैं वेद, उपनिषद्  
 पुराण तथा अन्य हिन्दू धर्मग्रन्थों में  
 विश्वास करता हूँ और इसलिए  
 धर्मतार और पुनर्जन्म को भी मानता  
 हूँ। धर्म के विषय धर्म में बलापन  
 धर्म को मानता हूँ धर्मों उसके  
 वैदिक धर्म में न कि उसके वर्तमान  
 प्रवर्तित और विकृत धर्म में। मैं  
 श्री.श्री पर भी व्यापक धर्म में  
 विश्वास करता हूँ और मुनिपूजा में  
 भाविभाव नहीं करता।

## आचार्यका की परिभाषा. —

प्रसिद्ध कान्तिदासी और वेदभक्त  
 और सावरकर ने ‘हिन्दुत्व’ नामक  
 पुस्तक में इस बारे में बड़े सुन्दर  
 और नैतिक विचार व्यक्त किये हैं।  
 हिन्दू और हिन्दू धर्म का भेद बताते  
 हुए वे प्रश्नते हैं कि हिन्दू कौन है ?  
 इसका सही धर्म मानने के लिए  
 ‘हिन्दुईज्म’ या हिन्दू धर्म की व्याख्या  
 करनी आवश्यक है। किन्तु धर्मक  
 इस प्रश्न में धर्मका हीकार निराशा  
 अनुभव करते हैं और इस प्रकार

# हिन्दू बनाम हिन्दू धर्म

—आचार्य द्वात्रिंश आर्य—

धर्म समुदायों को या तो वे हिन्दू  
 नहीं मानते या फिर उसके द्वारा हिन्दू  
 धर्म के प्रति विरोध की भावना  
 उत्पन्न करते हैं। इनमें सिख, जैन  
 और वेद समाजी ही नहीं हमारे  
 देशों की और प्रगतिशील धर्मसमाजी  
 भी हैं। सावरकर धर्म लिखते हैं कि  
 हिन्दू धर्म उन सब धार्मिक विचारों  
 और मिश्र-मिश्र समुदायों के लिए  
 मान्य होता चाहिए जो अपने का  
 हिन्दू कहते हैं किन्तु सावरकर, यह  
 उन्नी धर्म का वाचक है जिसके  
 बहुसंख्यक हिन्दू ही अनुयायी हैं।  
 किसी धर्म और जाति का नाम ऐसा  
 होना चाहिए कि जो सबके लिए  
 नहीं तो अधिकतर लोगों की समान  
 विशेषताओं को प्रकट करता हो।  
 ऐसा करना सुविधाजनक भी है किन्तु  
 केवल सुविधाजनक होने के कारण  
 होने ऐसे किसी धर्म या परिभाषा  
 को स्वीकार नहीं करना चाहिए जो  
 हासिकारक हो और जिसके कारण  
 मतभेदझुंझी या धर्म उत्पन्न होता  
 हो। इस दृष्टि से हिन्दुओं का  
 बहुसंख्यक विशेषताओं के कारण  
 धर्म एक समान जाता है उनका  
 आधार स्मृति, श्रुति या पुराण है।  
 इसलिए उसे सनातन धर्म कहना  
 भ्रष्टिक उपयुक्त है, किन्तु बहुमत क  
 इन हिन्दुओं के धार्मिक दृष्टि हिन्दू  
 भी हैं जो वा तो गुरु रूप में पुराण  
 और स्मृतियों और बहुत कम की  
 वेदों तक का नहीं मानते। इसलिए  
 यदि हिन्दुओं के धर्म का धर्म  
 केवल बहुमत के धर्म से लिया जाये

और इन्हीं ही हिन्दू कहा जाय तो  
 दूसरे उदार और प्रगतिशील हिन्दू  
 इसको स्वीकार नहीं करेंगे और  
 बहुमत के इस दावे को अनुचित  
 मानेंगे। इसलिए जो हिन्दू अल्पमत  
 में हैं उनमें धर्मों की भी स्वीकारशील  
 करने और बहुमत के इस दावे को धर्म-  
 चिन्म मानेंगे। इसलिए जो हिन्दू अल्प-  
 मत में हैं उनके धर्मों की भी स्वीकार  
 करने होंगे उनका धर्म धार्मिक अल्प-  
 तब स्वीकार करना होगा, अन्यथा  
 केवल गैरधार्मिक और कट्टर हिन्दुओं  
 को ही हिन्दू माना जाय तो यह  
 सुधारवादी हिन्दू धर्मक हिन्दुत्व  
 की सीमा से धर्मक सम्मते  
 जाये गे।

इस प्रकार सावरकर जहाँ यह  
 स्वीकार करते हैं कि बहुमत के  
 हिन्दुओं के धर्म से ग्रहणित जाये  
 उनके हिन्दुओं का धर्म प्रत्यक्ष और  
 निम्न है नहीं वे यह भी चेष्टाभी देते  
 हैं कि ‘हिन्दू धर्म को बहुमत के  
 हिन्दुओं का धर्म है उसकी धर्म बच  
 हिन्दुओं पर बोधना का हर्ष गलत  
 प्रयत्न नहीं करना चाहिए अन्यथा  
 हिन्दुओं में परस्पर नटता उत्पन्न  
 होनी है। यदि हिन्दू धर्म समस्त  
 हिन्दुओं के धर्म का धर्मक नहीं हो  
 सकता तो हमें ऐसा धर्मक नहीं  
 करना करना चाहिए और यह  
 स्वीकार कर लेना चाहिए कि बहुमत  
 के हिन्दुओं के धर्म का नाम सनातन  
 धर्म धर्मक श्रुति, स्मृति, पुराणिक  
 धर्म है और बाकी के हिन्दुओं के  
 अपने-अपने धर्म हैं जिन्हें सिख धर्म’

धर्म धर्म, जैन धर्म तथा बौद्ध धर्म  
 के नाम से सम्भावित किया जाता  
 है।”

## लोकमान्य लिखक की परिभाषा

लोकमान्य लिखक ने केवल  
 हिन्दू धर्म के एक निश्चयान अनुयायी  
 ही न अपितु वे हिन्दू धर्म मान्य और  
 सम्मते के भी विद्वान् थे। न्यायमूर्ति  
 जेम्सब्रह्मक ने हिन्दू धर्म की उनकी  
 व्याख्या इस प्रकार उद्घृत की है—  
 धर्मानुद्धिदेवत साधनानामेकता।  
 उपासनाधर्माधियम एतद् धर्मस्य  
 लक्षणम् ॥”

विनय द्वारा रचित सम्मते में  
 हिन्दू धर्म की इस परिभाषा के  
 अनुसार वेदों के प्रति धर्माधिक  
 आधार मान, उपासना की विधिप्रता  
 तथा उपास्य देवों की अनेकता यह  
 हिन्दू धर्म के लक्षण हैं।

प्रश्न यह है कि धर्म धर्मसमाज  
 इस परिभाषा के अनुसार हिन्दू धर्म  
 में आ सकता है ? स्पष्ट है कि  
 तिलक की इस परिभाषा और उसकी  
 न्यायमूर्ति जेम्सब्रह्मक द्वारा की गई  
 व्याख्या के अनुसार धर्मसमाज हिन्दू  
 धर्म में सम्मिलित नहीं किया जा  
 सकता। स्वयं सावरकर ने लोकमान्य  
 लिखक की इस व्याख्या का विवेचन  
 करते हुए ‘हिन्दुत्व’ के पृष्ठ 107 पर  
 लिखा है कि “तिलक की यह परि-  
 भाषा सनातन धर्म की व्याख्या  
 है जो उन्नीमें विषमम बगल, (विद्वान्  
 मराठी साहित्यिक) में धर्म के विद्वान्-  
 पूरा लेख म की है। लोकमान्य  
 तिलक ने उसमें स्वयं स्वीकार किया  
 है कि इस परिभाषा के अनुसार धर्म  
 समाजी हिन्दू धर्म का धर्म नहीं हो  
 सकते क्योंकि वे राष्ट्रीय दृष्टि से धर्म  
 (शेष पृष्ठ 2 पर)





## स्वराज्य को सुराज्य बनायें

15 अगस्त 1947 ई. को देश अंग्रेजों की पराधीनता से स्वतन्त्र हुआ। इस स्वाधीनता के लिए अनेक कुर्बानियाँ देनी पड़ी। अंग्रेजों की नातिन्या-गोलिया खाती पड़ी, काले पानी की सजाये भुपानी पड़ी, कई क्रांति बरों फासी पर लटक गये, लाखों लोग जेलों में गये और यातनाएँ सही। अखिर नज़िदान रग लाया। देश स्वाधीन हुआ। कहा भी है, सर्वज्ञात्मवश मुख, सर्वपरवश मुख। प्रयात सङ्कट काय से अनेक अंग्रेजों रहना ही मुख है, तथापि प्रकाश सूर्यो के प्रधीन रहना ही मुख है। गोल्वामी तुलसीदास भी कह गये “पराधीन सनेगे सुख नाहि” अर्थात् गुलामी में स्वल्प भी सुख प्राप्त नहीं होता। स्वराज्य तो हो गया पर अहं हरे इरास्य बनाया है।

सुरास्य है तात्पर्य है जहा सब प्रकार को व्यवस्थायै मय्यक् और सविकारी हो। किसी का पोषणपर न हो कोई खाया, नगे नही। सबको रोटी, कपडा और मकान उपयक्त हो सका। देश सर्वोद्योगी विकास करते हुए उन्नति पथ पर अग्रपर हो जहा कोई बेरोजगार न हो, हर हाथ को काम हो। कल कास्त्राने, उद्योगधन्य, धातयातु, सदेशाज्ञतु, शिक्षा, चिकित्सा, दृष्टि, व्यापार सब प्रोन्न हो। सबसे बढकर समस्त देशवासी दीनानन्द, कलङ्कपरास्य कर्मनि; धार्मिक, प्रास्तिक नैतिक एकमाश्रीय मूल्या है प्रति आस्थावान, चरित्रवान, देशभक्ति एवं परीपकारी हो। सर्वजन द्वितीय लक्ष्य हो। राष्ट्र शक्तिशाली बने, विश्व नै प्रतिष्ठा हो। स्वायत्तता भाषावाद, साध्याधिकार, प्राप्तीयता, जतिवाद, क्षेत्रीयतावाद, कर्मभेद, जातिभेद, छुआछाने, परीबी नसतबखोरी च। चार आदि सब बुदायेये मुक्त हो। अतः देश, विश्वव्यापक अथवा उग्रवाद गुण्डागर्दी, बोगी डकैनी नवाबोरी आवि न हो। जहाँ है सत्ताधारी शासक धनपने आपको जनसेवक समझे। जिनने सत्ता का मय न हो।

जब सम्मत भातवासीही कमीर ले लेकर कन्यासुमारी तक गुजरात लेकर नागालैड तक एकत्व की प्रयुष्टि करे, सब 'समच्छद्वय' म सबद्वद्व, वो मानाजिनाताम्" "सरतो मन्न समजिन मानानी," के श्रादशो की धारण करने हुए "प्रत्येक प्रवृत्त सुखिन " का लक्ष्य अपने सम्मुख रखें, जहा भारतीय सस्कृति, भारतीय परिचय, भारतीय भाषा, वैश्वप्रथा, खान-पान आचार विचार हांग तक भी हम बहा है के नि श्रय स्वराज्य के साथ साथ स्वराज्य भी द्या गया है।

हमारा आदर्श “रामराज्य” है। रामराज्य की परिकल्पना ही सुराज्य है। “दैहिक, दैविक, भौतिक तथा, रामराज कहूँ व्यापा’। राजा अवशर्ति बडे स्वाभिमान के साथ यह गोचरपुर्ण घोषणा करते थे कि “मेरे राज्य मे कोई चोर शराबी, कदाचारी तथा भ्रू नहीं है।” ऐसा भारत के ही हिन्दू दयानन्द का “आयतन, गांधीजी का रामराज्य तथा लाल-बाल श्रीर पाल के स्वप्नो का भारत होगा।

आपों हम सब मिलकर स्वाधीनता की चालीसवीं वर्षगांठ पर यह दृढ़ संकल्प ग्रहण कर कि हम स्वराज्य को सुराज्य बनायेंगे। वद भी कहता है, यनेमहि स्वराज्ये अर्थात् हम सब मिलकर स्वराज्य को सुराज्य, मुदृढता और समृद्धि के लिए प्रयत्नशील हो।

भारत माता की जय हो ।

- रास।विह

**दुद्धव्रती कर्मवीर पं. जियालाल जी**

६ अनेक वर्षों के बीच जीवन भर जिन्होंने जनसाधारण को निरपराध सेवा की और धार्मिकता तथा उसकी सत्त्वों को तन-तन-घन की ओर सर्वनाश लगाने सोचा उस अशक्ती के मुद्रिण आर्य नेता कमबीर प. जियालाल जी को हमारा सत-सत नमन । प्रत्येक वर्ष श्रावणों पर्व को उस कमबीर और समनोर का कर्त्तव्य धार्मिकता खमजेर और उमके तत्त्वधान ने सचालित बिलग सत्त्वो मे सनारोहप्रवृत्त मनाया जाता है । धार्मिकता खमजेर तथा धार्मिकता शिक्षा सभा अखमजेर ने दयानंद का शिक्षा खमजेर जेनी विशाल महाविद्यालय का खमजेर कमबीर प. जियालाल जी के प्रति कृपजन प्रकट करते हुए जियालाल शिक्षा कल्याण सत्त्वान (जी एड टीचर्स ट्रेनिंग कालिज), जियालाल प्रत्येक संकटों स्थल, जियालाल कल्याण प्राथमिक पाठशाला, जियालाल विष्णु निकेतन की स्थापना की तथा 1964 मे "शेरा और संकष" के नाम से उनका जीवनवृत्त की प्रकाशित किया जो एक प्रत्येक जीवनोपार्जन है ।

कर्मवीर पं. जियालाल जी महर्षि दयानन्द और आर्यसमाज के प्रति अन्य निष्ठावान, आदर्श सेवाभाव के अनुभव उदाहरण तथा धुन के पक्के थे। आतताइयो एवं समाजकटकों से सघर्ष करने में उन्हें आनन्द का अनुभव होता था। उनका मन्व्य था —  
जिन्दगी जिन्दाबिली का नाम है।

अजमेर में लेग के समय उनके द्वारा की गई अनुरूपीय सेवा, हैदराबाद के धर्मदूत सत्यप्राप्त तथा पञ्जाब हिन्दी रक्षा शादोलन में सत्याग्रहियों की स्पेसल ट्रेन में भिजवाना, सत्याग्रो का सचान, प्रनाय एव निराश्रितो, अशला - विवादाजो, परित्यक्तजो को देखभाल, आर्यसमाज के विशाल नगर कोतन, महोत्सव, हिन्दू मन्दिरों की रक्षा निर्भीकता तथा अट्ट सहस्र, छ्वाअन के निवारणका विशाल प्रिमीकोता तथा आयोजन आदि सह उनके अदम्य कस्यथनित होने के प्रमाण है।

मजन् ही के दम से इस दहर की आबादी  
एक उसके न होने से वीरान है वीराना

—रासारविज्ञान

( शेष पृष्ठ १ का )

हो हिन्दु हो। यह परिभाषा  
बसित अपने आप में बड़ी अस्वी है  
किन्तु वह हिन्दुत्व की परिभाषा  
होती है। हिन्दुत्व धर्म की। यह  
केवल सनातन धर्म धर्मात् भ्रष्ट,  
कृमय, पुराणोक्त सत्प्रथा की  
परिभाषा मात्र है। 'लोकमान्य  
तिलक की यह परिभाषा के सम्मुख  
ह एकी कुतूहलपूर्व द्वारा लिखी  
"सिद्धांशो मेवो ८ वर्ष" नामक  
द्वितीय पुस्तक के पृष्ठ 220 के  
प्रसंग पर यह तिलक लिखते हैं कि  
"मेरी सन्तानें हिन्दुत्व का उद्देश्य  
है कि जब हिन्दुधर्म की समस्त  
आजियों, बर्णों और सत्प्रथाओं का  
समावेश किया जा सके तथा धर्म  
धर्म की उद्देश्य पुष्कल समझा जा  
सके। दूसरे शब्दों में यह परिभाषा  
सत्प्रथा के प्रसंग पर न लिखी  
सही। औरों चाहे कि और न

शिवक एक एक । हस्तमा और  
 ईसाई धर्म के हिंदू धर्म को निषेधा  
 यकांतें हुए शिवक मिलने के कि "हम  
 धर्मों के निषेधों हुए हुए मानते हैं  
 कि ईश्वर के समान-समस्त प्रवृत्त  
 प्रवृत्त हुए हैं और धर्मों को  
 होने पड़ते हैं और हम एक  
 मानते हैं कि शिव हम सब स्वीकार  
 नहीं करते कि धर्मों प्रवृत्त एक  
 धर्मों प्रवृत्त प्रवृत्त हुए हैं ।  
 जिस प्रकार प्रवृत्त के धर्मों  
 तरीके हैं जो प्रवृत्त प्रवृत्त देवता  
 को धर्मों के हीने हुए धर्मों को  
 मानते हैं । धर्म धर्म के समान  
 गिनती को धर्मों गिनती देवता  
 हैं । हम सब नहीं मानते कि केवल  
 धर्मों प्रवृत्त धर्मों प्रवृत्त हैं  
 धर्मों प्रवृत्त धर्मों प्रवृत्त हैं  
 न ही, धर्मों, धर्मों प्रवृत्त धर्मों  
 न ही को धर्मों-धर्मों देवताओं को  
 धर्मों धर्मों धर्मों धर्मों प्रवृत्त  
 के धर्मों धर्मों धर्मों धर्मों

[आर्यसमाज के नियम हमारे सब कार्यों का आधार होने चाहिए। आर्यसमाज के नियम आर्यसमाज की विस्थापनी सत्त्वा नीति पर रहे हैं। पूज्य उपाध्याय जी ने नियम की कसौटी पर अपने दृष्टिकोण और कार्यों को परखन की प्रशंसा की है।]

-समाचार

कोई ब्रह्मण अपने विशेष लक्ष्य के बिना न बन सकता है न बन सकता है। कुछ सत्त्वों केवल आध्यात्मिक के आधार पर चलती हैं। परन्तु वह कोशु के बल के समान विशेष लक्ष्य न हो। आर्यसमाज के लक्ष्य आर्य समाज के इस नियमों के बलित है। उसके समझने की आवश्यकता है।

इन नियमों में तीन बातें विशेष हैं, जो तीनों अलग अलग और मिलकर आर्यसमाज तथा अन्य सत्त्वों में भेद करती हैं, पहिले जो नियम ईश्वरवाद से सम्बन्ध रखते हैं। दूसरा ये प्रायः अधिकांश मनुष्य ईश्वरवादी हैं और ईश्वरवाद के पक्षों में हैं, परन्तु आर्यसमाज और स्वामी दयानन्द जी का ईश्वरवाद अपने ढंग का निराशा है, हर मनुष्य इस निरासेन को नहीं समझता है। दूसरे ईश्वरवादी जीव और दृष्टि को ईश्वर के लिए ही समझते हैं, ईश्वर के अधिष्ठित इनका अन्य प्रयोजन नहीं मानते, आर्यसमाज की दृष्टि में दृष्टि का प्रयोजन जीव है ईश्वर नहीं, यह बड़ा भारी भेद है। जिनकी यदि उपेक्षा करदो वास्तव में ही अन्य महात्म्य-सत्त्वों के समान हो जायेंगे।

दूसरी चीज यह है, जो सभी सनातन धर्मों अपने को वेद का अनुशासक कहते पक्षे बाधे। परन्तु आर्यसमाज का तीसरा नियम वेद के विषय में सत्त्वा भिन्न दृष्टिकोण रखता है। श्री गुरुग्रन्थों की दयानन्द जी ने पर-उन्होंने या उनके शिष्यों ने कभी यह आश्चर्य नहीं समझा कि ब्राह्मणों पर भारतीयों या विदेशियों ने वेद का प्रचार किया था, यह निराधार है स्वामी दयानन्द के दृष्टिकोण का। आर्यसमाज के बीच सब नियमों में एक तीसरी विशेषता यह है कि आर्यसमाज में भारतीय सत्त्वा है, न हिन्दू

## आर्यसमाज का आधार- भूत दृष्टिकोण

— स्व श्री प गंगाप्रसादजी उपाध्याय, एम ए —

सत्त्वा न ब्राह्मण सत्त्वा, यह आर्य-जन्मिक एक सामाजिक सत्त्वा, कृति पीते सप्रेम नेह, पीनी, प्राणी हिन्दू, हन्नी सभी मनुष्यों की सत्त्वा है। जो आर्यसमाज की दृष्टिकोण को नहीं समझता वह आर्यसमाज को उचित शोच नहीं बना सकता। प्रायः आर्यसमाज की अपनी प्रशंसा को लोहा आर्यसमाज के नियमों से

न लेकर हिन्दू परम्परा में लेता है। उसका मस्तिक उन्हीं परम्पराओं से बना है। यह आर्यसमाज की गहरी नीचता में फँसी रहनी है जिसमें सनातन धर्म की धार्मिक गतिवादी फँसी हुई है।

आर्यसमाज के नियम आर्यसमाज का मुख्य लक्ष्य है। उन्हीं कसौटी से अन्य सब मतधर्म को मोचना

सबलत्रता विवक्ष पर विवेचः—

### सूरज तो उग आया लेकिन

( ले - लाखनसिंह भदौरिया "सोमिन" )

— ६\*3 —

सूरज तो उग आया लेकिन, फिर भी पर प्रतिबन्ध लगे हैं।

सूरज के उगने की बुद्धि, किसकी नहीं मुझ बल्लेवा ?

५२ उमर के सवेरों में, कोई कब तक मन बहुलाय ?

बचनो से मिलते आश्वासन, सपनों पर प्रतिबन्ध लगे हैं।

सूरज तो उग आया लेकिन, फिर भी पर प्रतिबन्ध लगे हैं।

अन्तर्निष्ठ से उलकी करिछो सभी धर्मों पर तम सोया,

धर्मों टोका रहा उभ जन्म-जन्म, अन्तिमारे में मोक्ष-मोक्ष,

पारी का होता अधिगमन, रसों पर प्रतिबन्ध लगे हैं।

सूरज तो उग आया लेकिन, फिर भी पर प्रतिबन्ध लगे हैं।

बानी में सब कुछ दे डाला, बाचक की धजनी रीति है।

हमको ऐसी मुक्ति मिली है, प्राणों पर मुक्ति बौती है।

कसियों के घरों ५२ कदम, सुमनों पर प्रतिबन्ध लगे हैं।

सूरज तो उग आया लेकिन, फिर भी पर प्रतिबन्ध लगे हैं।

मुक्ति स्वायत्त बारा में बँध, हुआ न कुछ महजूल मुक्ति का,

दिल्ली की गलियों से आये, निवला, नहीं जुलूस मुक्ति का,

बलने को मिल रहा निमग्न, चरणों पर प्रतिबन्ध लगे हैं।

सूरज तो उग आया लेकिन, फिर भी पर प्रतिबन्ध लगे हैं।

पानीरब के भाग जगे हैं, पानीरबी स्वयं उमरी है।

सबर-पुनो की राख धमामिन, दो डूबो को तरल गरी है।

अन्त-अन्तरी कर रहे आचमन तृप्ति पर प्रतिबन्ध लगे हैं।

सूरज तो उग आया लेकिन, फिर भी पर प्रतिबन्ध लगे हैं।

हाय। कसौटी से मोने को परखने है, नाम में कसौटी को नहीं जब आर्य समाज के सिद्धान्तों के लिए कसौटी मिल गई तो जहाँ कहीं चाहे किसी पुस्तक में बने न हो। कोई ऐसी बात मिले जो इस कसौटी पर ठीक न उतरती हो तो उसे त्यागना ही पड़ेगा। स्वामी दयानन्द जी न इसी दृष्टि से आर्यसमाज के नियमों के भीतर न कहीं अपना नाम डाला न अपनी पुस्तकों का। इन विषय में आधुनिक आचार्यों ने कृति दयानन्द का नाम निराशा है, सब को अपने नाम का प्रयोग है, महात्म्य बुद्ध की अपने शिष्यों को कहते हैं कि बुद्ध की शरण आओ, पीता में श्रीकृष्ण जी भी इसी बात पर बल देते हैं मद्रासी भव" पीता, लेकिन श्रद्धा दयानन्द तो कहीं भास्व प्रकाश का दूरस्थ सैनिक भी नहीं करते हैं। यदि आर्यसमाज अपनी ध्वजा के आगेवेध में इस प्रकाश की कोई प्रगति उत्पन्न करते तो वह न केवल स्वामी दयानन्द जी के मन्त्रों के बिन्दु होया अपितु इससे आर्यसमाज की उन्नति में बाधा पड़ेगी।

स्वामी दयानन्द जी ने मन्त्राध्याय प्रकाश के अन्त में 'स्वामिन्त्यामन्त्र' नाम प्रकाश" के नाम से एक परिशिष्ट दिया है जिसका प्रायः आर्यसमाज का सिद्धान्त समझा जाता है। परन्तु यह भूल है, यदि श्रद्धा की ऐसा अभीष्ट होता तो वह मन्त्र धर्मधर्म के साथ 'स्व' शब्द का प्रयोग न करते। वहाँ जो स्वामी दयानन्द जी ने एक महजूल प्रवृत्ति का विमर्श किया है वे यह माते हैं कि साग अपने सिद्धान्तों की ओर न श्रद्धा दयानन्द की अन्तों परकी करें। 'स्वामिन्त्यामन्त्र' प्रकाश" है क्या ? बलुत, यह है एक दुःखी श्रद्धा दयानन्द के शब्दों का समझन के लिए या जो समझने कि वह कोष है उन शब्दों का जिनका स्वामी दयानन्द जी ने अपने अन्त-अन्तों में प्रयोग किया है। एक शब्द के अन्त अर्थ हो सकते हैं। कहीं पारिभाषिक कहीं साक्षात्क कहीं धार्मिक, परन्तु शब्दों का जब तो प्रकरण से लेना होगा। इसलिए स्वामी जी ने अपने शब्दों को तुल्यी 'स्वामिन्त्यामन्त्र' प्रकाश" में दे दी है। सम्भव है कहीं उसके विपरीत

(शेष पृष्ठ 5 पर)

( बहाक वे माने )

## प्राकृतिक विज्ञान की आध्यात्मिक विज्ञान के संस्करण की जिज्ञासा—

महावि महर्षि ध्यानन्द सरस्वती ने प्रो. जो बाइज को एक पत्र प्रेषित किया जिसमें उन्होंने लिखा कि "कमेटी प्रौर कई काजिन भासबाबा की यह राय है कि नोबलान भासर् की यूरोप मे मुफीद सनत ब हिस्सत सीखने के लिए भेजना जरूरी नहीं है तथापि जो बाइज ने उन्हें आपने बिचारों से प्रभावित कराते हुए लिखा कि "को मेरा क्याप है कि यह यूरोप या जर्मनी से सीखना या हासिन करना चाहते हैं तो यह बिस्तुन दुखद है कि उन्हें अपनी मदद आप करनी चाहिए बिस्तु कई बाते ऐसी होती तो हमारे पास आप की निश्चय बहुत प्रौर जो आपके लडके हमारे यहा आकर उनको माहवत भागुन करके उनके बनाने का तरीका सीखकर लुब बना सकेगे । इन प्रकसद के लिए जहाँ तक हमारी शान्त म है, हम उनको मदद करने के लिए तैयार हैं। प्रौर इसके मुधा-कने म हम आप से या आपके लडको से वे मुबिया सीखने को तैयार हैं जो उन्हें नबक हासिन फिलानापी प्रौर आपकी लालीम के हासिन है प्रौर आप से प्रौर हिन्दुस्तान के दीपर भवनमन् ब्रह्मद्वय से जिनके पास इ लानी प्रौर खुदाई राज का हमारे मौजूदा एटम बानी प्रौर फिलानसी की निश्चय बहुत तौर पर बाहिर करने प्रौर समझने की कु जी है लानीम हासिन करन के सिये तैयार है ।

आगे बाइज ने पत्र मे स्वदेशिय प्राकृतिक विज्ञान प्रभाति भौतिक विज्ञान को उन्नति से प्रभवत कराया तथा प्राध्यात्मिक ज्ञान की जो प्रनीतिक उन्नति हिन्दुस्तान मे है उसकी उल्लिखि जर्मन देशिय नवयुवक एक बंजानिर्मे मे हो एवा परस्पर एक दूसरे के लिए अवस्था बनाने का प्रयत्न करना चाहिये जैसा कि पत्र मे स्वयं विचारो की प्रथिभ्यत करते हुए लिखा है कि "भौतिक इति हिन्दुस्तान प्रौर कहुनी खन ने का बाहर तवास्ता हो बायेया प्रौर

# प्रो. जी. वाईज के पत्र महर्षि के नाम

— डा. कृष्णनाथ सिंह —

लोको को बाहिर-उस-धरम इतने फायदा होगा ।

जर्मन निवास्त ब्यक्ति भारतीय भाषाओं की किसी प्रकार से प्रत्यन नहीं मानते हैं बल्कि अपने भाषा की पुरानन भाषा का यथाय ही स्वीकार करते हैं । जैसा कि पत्र की निम्न वक्तियों से सुस्पष्ट होता है— "जर्मनी मे मेरे दोस्त प्रौर वे भाषकी गैर नही समझते, बल्कि हम भाषके हकीकीचकावाद भाई है, न सिर्फ भासत लुन के रिस्ते से बल्कि कहुनी तौर पर भी ।"

## नेचुरल डिप्लो के यूरोपियन प्रोफेसरो का बिचार—

प्रो. वाईज ने प्राकृतिक इतिहास के यूरोपियन प्रोफेसरो के बिचारो से प्रभवत कराते हुए महर्षि की लिखा कि— "नेचुरल डिप्लो के यूरोपियन प्रोफेसरो का क्याल है प्रौर वे इसे से फायदा हासिन करने की कोसिस करते हैं कि इसान बाबो बाजे हरिन्दो की जिनकी दृष्ट भी थी, प्रोधात है ।—पर हकीचित बहुत प्रादमी नबर हो है, बिचार इसके कि उनके बल प्रौर बुन नहीं है । ये लोग अपने लिए आप काम नहीं होन न सोचते हैं, बल्कि बन्दरो की तरह दरबद पर बैठे हुए दीपर बन्दरो की नकल करने पर ही इर-तिका करते हैं ।"

आगे उन्होंने लिखा है कि — "मैं निहास्त रहम भरे हुए दिन के साथदृष्ट बास की लसलीम करता हूँ वगैरों की बन्धा होता घनर मोधा बहु धामाप्रकसप्र प्रौर ज्ञान बनी भी-ए इसान को हासिन होता को जो बदीम बनाने से हिन्दुस्तान मे धाया प्रा प्रौर उम्मीह है खन भी नहा चन्व प्रभवत से जिनके पास इस

बनाने की किसी है । इसे समान कर रहा होता ।"

## कन्य सय्य के लिए बिचार—

प्रो. बाइज ने लिखा कि हिन्दुस्तानी नव युवको कम बर्षों पर बलाकीसत का प्रसिक्ता देने के लिए हम तैयार हैं जैसा कि उन्होंने लिखा है कि—

"धमर ऐसा ही मायमा है तो मैं भाषाओं के लिए प्रयो मे बरामत-ए-बर्षों को उसकी हासल के मुताबिक कम करते को तैयार हूँ । ताकि वे लडके भी हमारे पास या लडके जिनके बास्तेन प्रमीरो जितना बरबा दया नहीं कर सकते ।—हमसे को कुछ सकेगा, हम भाषाओं को प्रपने यहाँ केने के लिए प्रौर मदद करने में प्रीक्री हमे इतने कहुनी फायदा हासिन होता प्रौर हमारी क्याल है कि हमारे घाने नोबलान लडके उनके घाता प्रभवला प्रौर प्राचरको से फायदा उठायेगे प्रौर वे हमारे लडको के लिए एक फाबित-ए-सकलीम मिशाल होये ।"

आगे लिखा है कि "मैं उन दिन की प्रतीक्षा करता हूँ जब भाषाओं के घाता प्राचरबां प्रौर पवित्र मिशाल से हमारे जर्मन नोबलान की उस घाता लुनी से हासिन करेगे कि नोबलानी के लिए निहासत बेसबहा है ।—इस लिए आप से प्रायमा करता हूँ कि आप कमेटी की परमाह न करें । कहरस-ए-राम धाम तौर पर नहीं नसबन पर नहीं पतूका करती, धमरसे प्रभेने, प्रभेने हर एक सक्ष फिलाना हो होफियार प्रौर मुसन्धत प्रयो न हो । हो सक्षता है कमेटी बाहिर एक दिन अपने नोबला क्यालात की प्रबलीम कर दे । इस लिए आप अपने तुलबा को मेरे पास भेजने में सामुह्य न करें ।

हम उनको उनकी बराबर पर ही केने को तैयार हैं ।"

## महर्षि ध्यानन्द की भारतीय लवयुवकों को कछा कोसल के प्राधिकरणार्थ जर्मन भेजने की नीति अव- कल क्यों रखी ?

जैसा कि स्वामी जी के पत्रो प्रौर जर्मन के प्रो. जो बाइज के पत्रो के प्रभवतन से यह साफ बाहिर होता है कि महर्षि भारतीय नवयुवको को जर्मनी से कलाकीसत की शिक्षा देने के लिए भेजना चाहते थे ताकि स्वदेश कलाकीसत तथा प्राधिक स्थिति में सुदृढ़ हो सके प्रौर देश की कई मुभी उन्नति हो सके । उन्नत जर्मनी के विद्वानो भारतीय नवयुवको से भारतीय फिलानसी तथा प्रभवत-मक विज्ञान को हासल करके पारलौकिक प्रयुवत प्राप्न करने की प्रभव जिज्ञासा थी । भारतीय नवयुवकों के बिदेश जाने मे कम से कम बर्षों की व्यवस्था भी प्रो. जी. बाइज ने की प्रौर कमेटी के निर्णय को उचित न मानकर उन्होंने महर्षि से प्रायमा की कि आप प्रभवत ही नोबलानी को हमारे यहाँ केन देंगे हम सम्पक अवस्था करेगे ।

उपपुत्र सभूत प्रनीम बिचार बनकर ही यह गये प्रौर इन बिचारो पर कोई प्रभाषा कोत्रना नहीं बन सकी, इसके कई कारण हो रहे हैं । प. युधिष्ठिर भी-गमक जो ने एक विभिष्ट तथ्य की प्रौर घ्यान अ इष्ट किया है जिसके कारण महर्षि अपने गेजना की प्रतीक नहीं है तके । न. पि का हृदय सरस स्वभाव का होने के कासल प्रभेक ब्यक्ति पर बिश्वास कर केने से इसे प्रुभीयता-बर्गति, प्रुभी इन्-बर्गति प्रभेक ब्यक्तियो पर बिश्वास किया प्रौर उन्होंने घन के लोपप्रब महर्षि के साथ बिश्वासासत किया प्रौर बिरोध प्रो किया ।

प्रकृत प्रभवत से प. युधिष्ठिर की का बिचार है कि प्रो. जो बाइज के प्रावेदन के प्रभवत उन्नत से जिस कमेटी की विभिष्ट ब्यक्तियो को सम्पति का कनेन किया है । उन ने एक विभिष्ट ब्यक्ति लाला मुनराज

( सिये पृष्ठ 5 पर )



—क्रमणः

बेबो-गिल्लोसोममूलम्  
वेब ही समस्त धर्म का मूल है ।

सत्य को ग्रहण करने और प्रत्यय के  
छोड़ने में सर्वदा उद्यत रहना चाहिए  
—महर्षि दयानन्द

दयानन्दाब्द 162

सृष्टि सम्वत् 1972/49087

# । ओ३म् । आर्य पुनर्गन्धर्व

पाणिन पत्र

“धायं हमारा नाम है, वेब हमारा धर्म ।  
ओ३म् हमारा वेब है, सत्य हमारा कर्म ॥”

कुण्डलोविश्वनायकम्  
सकल जगत को धार्य बनाए

हमारा उद्देश्य :  
समाज की वर्तमान एव  
भविष्य में पैदा होने वाली  
समस्याओं को दृष्टिगत  
रखते हुए धार्यसमाज का  
पुनर्गठन करना है ।

बर्ष 3 रविवार 30 अगस्त 1987  
अंक 13 प स-43338/84 II

अभय मिनादभयम अमिताभय ज्ञाताभय परोक्षात ।  
अभय नक्तभयम दिवा न सर्वा आशा भम मित्र भवन्तु ॥

भाद्रपद शु 6 सवत् 2044  
वाषिक मू 15/- एक प्रति 60 पैसे

सनातनियो द्वारा  
भी लिखे

## हिन्दू बनाम हिन्दू धर्म

—आचार्य दत्तात्रय भार्गव—

( गताक से धार्य )

१ सनातन धर्म के धर्म प्रमुख  
व्यक्तियों के भी धार्य समाज के  
कार्य में ऐसे ही विचार हैं । वे उसे  
एक सर्वदा नवीन धर्म मानते हैं जो  
प्रचलित हिन्दू धर्म के विपक्ष है ।  
पण्डित ज्ञानाप्रसाद मिश्र द्वारा  
आर्य विज्ञित तथा अन्वयदर्शन प्रश्न  
अन्वय द्वारा 1905 में दयानन्द  
तिग्मिर भास्कर नामक एक पुस्तक  
प्रकाशित की गई है । जैसा पुस्तक  
के नाम से स्पष्ट है कि उसमें स्वामी  
दयानन्द द्वारा लिखे सत्यायकनाम  
का उल्लेख करते हुए लिखा है कि  
दयानन्द ने जो अपेक्षकार धर्माति  
तिग्मिर फौलाया उसे दूर करने के  
लिए यह पुस्तक लिखी गई है इस  
पुस्तक में यह सिद्ध करने का प्रयत्न  
किया गया है कि स्वामी दयानन्द  
का यह कथन कि उन्होंने किसी  
नवीन धर्म की स्थापना नहीं की  
अप्रमाण है । स्वामी जो की इस  
घोषणा का उपहास करते हुए स्वामी-  
प्रसाद मिश्र लिखते हैं कि—“किसी  
विशिष्ट बात है कि वह नवीन धर्म  
की स्थापना करने के बाद भी इस बात

का धारणा पुष्क भाष्य किया गया ।  
इस प्रकार प्राचीन प्रथाओं और  
मान्यताओं को पूरी तरह उखाड़  
फेंकने के लिए कोई कसर उठाकर  
नहीं रखी गई और इस उद्देश्य से  
सत्यायक प्रकाश, श्रवणसत्यायक भूमिका  
आदि अन्य ग्रन्थ लिखे गये । यह भी  
बोधित कर दिया गया कि ईश्वर  
पापों को क्षमा नहीं कर सकता ।  
उसके नाम का अप करने से कोई  
लाभ नहीं है । जो, भूमि से बापस  
नौकर धारा है प्रादि अनेक धर्यने  
सिद्ध त प्रतिपादित कर दिये गये  
और इस पर भी दयानन्द का कहना  
है कि मैंने किसी नवीन मत की  
स्थापना नहीं की ।”

की स्वीकार हो सकते हैं । धर्यने  
स्वयं के न तन्वो का न्वय घोषणा  
करना ऐसी है जैसे धर्यन पुत्र को स्वयं  
राजा घोषित करना । यह सब विर-  
यक्त है, इतना कोई लाभ नहीं है ।  
यह सब लोग की गुमराह करने के  
लिये निष्ठा गया है ।

पण्डित मदनमोहन मालवीय जि-  
होंने हिन्दू विषय विद्यालय की स्था-  
पना की और जो मानातन धर्म का एक  
प्रमुख नेता थे उनको सम्मति में भी  
धर्मिक दृष्टि से धार्यसमाज सनातन  
हिन्दू की परिभाषा में नहीं आता  
है । पण्डित उमापति द्विवेदी द्वारा  
रचित “सनातन धर्मोद्धार नामक  
पुस्तक जो मालवीय की की स्वीकृति  
से प्रकाशित की गई, धर्यने भी हिन्दू  
धर्म की जो विस्तृत मा गताओं की गई  
है वे स्पष्ट रूप से धार्यसमाज के  
सिद्धान्तों के विपरीत हैं । इतना ही  
नहीं स्वयं मालवीयों ने धर्यनी  
भूमिका में लिखा है कि सनातन धर्म  
के सिद्धान्तों का यह सबह उन सब  
सम्प्रदायों के लिये मान्य और स्वी-  
कार है जो सनातन धर्म की परिभाषा  
में आते हैं और इस प्रकार यह पुस्तक  
हमारे नभयुक्तों के लिय धार्मिक  
विज्ञान में और हिन्दू धर्म का प्रचार  
करने का कार्य में उपयोगी सिद्ध  
होगी । धर्म के लेखक ने स्पष्ट रूप  
धार्यसमाज और उसके सिद्धांतों का  
उल्लेख और उसके सत्यापक श्रद्धि

दयानन्द की कर्षे गताओं में लिखा का  
है । उन्हें “वेदविनाशक तक कहा  
है और लिखा है कि स्वामीजी ने न  
केवल वेदों का ही विनाश किया  
अपितु धर्म के नाम पर अनेक और  
घाते बोधे हैं । धर्मोद्धार नामक  
ग्रन्थों में स्वामी दयानन्द के मन्त्रों  
और सत्यायक प्रकाश की विस्तार से  
समालोचना की गई है । वेदविनाशक  
(धर्माति स्वामी दयानन्द) और उनके  
समालोचक (धर्माति लेखक पण्डित  
उमापति द्विवेदी) के बीच एक कार-  
पणिक सवहार का माध्यम से यह सिद्ध  
करने का प्रयत्न किया गया है कि  
स्वामी दयानन्द न मूर्खतापूर्वक के विपक्ष  
जो तक रिये हैं वे वेद तथा धर्म  
हिन्दू धर्मों के विपक्ष हैं । एक  
स्थान पर द्विवेदीजी लिखते हैं कि  
ईश्वर की सुतिमा अनेक पत्थर का  
भिन्नी मात्र हैं और पण्डित गया नल  
केवल पापों या मत है यह माया केवल  
मुख ध्याकि ही कह सकता है ।

देहली उच्च न्याया-  
लय का निर्णय—

देहली हाई कोर्ट ने धार्य समाज  
को पुष्क धार्मिक सभ्यतन न मानकर  
जहाँ एक कार्त्तनी और सर्वसम्मति  
भूल की है (जिनके विपक्ष उच्चनय  
न्यायालय से धार्यसमाज की प्रशास  
विचारामोतन है) वहाँ दूसरी ओर  
देहली हाई कोर्ट के न्यायाधीशों की  
विषय होकर यह स्वीकार करना पडा  
कि प्रत्येक हिन्दू धार्मिक दृष्टि से की  
हिन्दू धर्म का अनुयायी ही यह धार्य  
शक नहीं है । उन्होंने हिन्दू के दा  
धर्म किये हैं एक को केवल सामा-  
जिक और ऐतिहासिक दृष्टि से हिन्दू  
है और दूसरे वे धर्म धार्मिक दृष्टि से

(सर्व पृष्ठ 4 पर)

निदेशक : दत्तात्रेयधायं

प्रधान संपादक : रासाहि

संपादक : बीरेन्द्र कुमार धार्य

फोन कार्या : 21010

## सम्पादनकैर्य

### हमें क्या हो गया है ?

धीरे-धीरे देशभर कीकिये नही। धारामाजोवन हेतु बायह कर कर रहा है। स्व. राष्ट्रपति मैथिलीसरण गुप्त की 'भारतभारती' में उल्लिखित है पत्तियाँ सहज ही याद आती है कि—

‘हम क्या थे ? क्या हो गये ? और क्या होने अभी’।

‘आजो मिलकर बिचारे, देश की समस्याएँ सभी’

यहाँ मैं देश के स्थान पर ‘धार्यसमाज’ करना चाहूँगा। महर्षि दयानन्द सरस्वती ने 7 अप्रैल 1875 ई. को बम्बई में धार्यसमाज की स्थापना की थी। स्थापना के बाद धार्यसमाज का ध्येयतन्त्र तीव्रता से विस्तार हुआ। बहुत शीघ्र ही भारत के बड़े नगरो में धार्यसमाज स्थापित हो गई। स्वामी भी के निघन के पश्चात् प. गुरुदत्त, लाला साजबहादुर, प. लेखाराम, स्वामी श्रद्धानन्द, महात्मा हंसराज, भाई परमानन्द, लाला हरदयाल प्रभृति महान् धार्यनेताओं ने इस संगठन की अपने-अपने ढंग से सक्षम एवं सफल नेतृत्व प्रदान किया और धार्यसमाज देश का एक प्रमुख क्रांतिकारी विचारधारा वाला सबल संगठन बन गया और अपने सामाजिक, सांस्कृतिक, धार्मिक, साहित्यिक तथा राष्ट्रीय क्षेत्र में वास्तुल्लूख परिवर्तन उत्पन्न कर दिया। इसके बाद भी स्वामी दर्शनानन्दजी, स्वामी घुषानन्दजी, स्वामी स्वतन्त्रता नन्दजी, जनश्यामसिंहजी गुप्त आदि महानुभाव समय-पर-पर नेतृत्व प्रदान कर विचारनिर्देश करते रहे। तब तक धार्यसमाज की एक धारा थी, एक भाव थी, एक धारणा थी, एक पहचान थी। जब कोई धार्यसमाजी किसी कोर्ट में जाकर गवाही देता था तो उसकी गवाही सही, प्रामाणिक एवं सत्य मानी जाती थी। धार्य समाज का अदत्त सधनता सामर्थ्य था कर्मचारी भी सिद्धान्त निष्ठ एवं स्वाध्यायील होता था। शास्त्रार्थों की भूम रहती थी। लोग धार्यसमाजियों के चरित्र, ईमानदारी, देशभक्ति, सत्यनिष्ठा एवं सिद्धान्त प्रियता का कोहा मानते थे। धार्यसमाज सधनों में जीवित रहता था। सोना बनकर निकलता था।

परन्तु स्वाध्यायनता के कुछ वर्षों पश्चात् ही धीरे-धीरे संगठनात्मक शिथिलता आने लगी। स्वाध्याय को प्रवृत्ति कम होने लगी। सिद्धान्तनिष्ठा ङमगमने लगी। वनाव राजनिति एवं हथकण्डों का धार्यसमाजों में घबल्ले से प्रचलन होने लगा। पार्टी भाजी, गुटबन्दी की बीमारी फैलने लगी तथा कई धार्यसमाजों में पुरोहित, गैर धार्यसमाजों के विचारधारा के लोग का बोलबाला होने लगा। कई स्थानों पर स्वामी दयानन्द के अनुयायियों के स्थान पर स्वामी विवेकानन्द के भक्तों तथा अश्विनिवासियों, भूतिपूजकों सहा तक कि जैनियों का भी समाज के पदाधिकारियों, मे सचिव होने लगा। नाम के धार्ये जातिपूजक कुछ नहीं लगाने अथवा धार्य लगाने के स्थान पर व शौरव से जाति पूजक जाति, उपजाति और गोत्र का प्रयोग करने लगे। ऋषि के भक्तों बड़े धार्यजनों की उपेक्षा होने लगी। उन्हें सदस्यता से भी हाथ धोना पड़ गया। कई धार्यसमाजों पर गैर धार्यसमाजियों का कब्जा हो गया। कई सत्यनिष्ठ सम्प्रदायी विवाद होने लग गए। कोई धार्यसमाज ने किरायेदार बन कर अथवा पुरोहित बन कर बुरा सुन गया और फिर धीरे धीरे भ्रमनात्मक होकर बैठ गया। कभी इस घड़े का सड़ोमी तो कभी उस घड़े का सड़ोमी बनकर आपस में भिड़ाने और खुद लाभान्वित होवे रहने का लुप्त नछाते रहे।

धार्य समाजों का यह भ्रमज्ञ ऊपर के नेताओं से भी पहुँच गया। जिन्ना उपप्रतिनिधि सभाओं फिर प्रांतीय प्रतिनिधि

सभाओं में अगड़े होने लग गये। एक दूसरे के विरुद्ध कोर्ट के दरवाजे खटखटाने लग गये। हाईकोर्टों में भागने लगे। रिस्कोवर नियुक्त हुए। धार्यसमाजों के सारे लग गये। सोने लग गई तथा दोनों ही पक्ष हाथ मसकर रह गये। यहाँ तक कि हमारी शिरोमणि सभा ‘सांख्यिक धार्य प्रतिनिधि सभा’ भी इन भ्रमों से जड़ती नहीं रह सकी। वहाँ भी गुट विवाद का प्राधिपत्य हो गया। और सविधान के मन्तव्यों के प्रचार-प्रसार प्रतिनिधि सभाओं के संगठन को भंगकर अपनी पसंद के या अपने बहेते पदाधिकारियों की तदर्थ समितियाँ नियुक्त कर दी गई। धार्यसमाज की प्रतिष्ठित सत्कार्य गुरुकुल, कागड़ी विश्वविद्यालय, धन्य बड़े बड़े गुरुकुल, कॉलेज और स्थान भी इन विवादों के प्रभावों से बच नहीं सके। अथार धन और धक्ति का मुकदमों में ही अवस्थ होने लगा। वेदों के प्रचार-प्रसार धार्यसमाज और ऋषि दयानन्द के मन्तव्यों के प्रचार-प्रसार की प्रेक्षा हम करे स्थापना हो गये, चढ़ा दिवारी में बन्द हो गये। जिनके हाथ जो जहाँ जितना स्या बस उसी पर कुदमी मार के बैठ गये और अपने तथ्यात्मिक विरोधियों की अनुयायन के नाम पर अपना अपने अन्ध बहुमत के आधार पर अथवा सुचारुमर्दियों और चापनूतों की बाह्यादी के चक्कर में आकर अपनी ही दुनिया के हाल में मस्त रह कर धन्य धार्य जनों को हथेला के लिए धार्यसमाजों से दूर कर दिया। कई अलग होकर दो चार व्यक्तियों ने मिलकर ही नाम मात्र की समाज प्रारम्भ कर दी।

यह एक कटु सत्य है। आज धार्यसमाज सत्ताओं और भवनों तक ही सीमित रह गई है। उन सत्ताओं में भी कितना अन्धरी और अन्धरी असतोष एवं अनाचार है यह जानन वाले ही जानते हैं, या समझनेवाले ही समझते हैं। समाज लकीर पिट रही है, उन साधारण से वे सर्वथा कट गई हैं। उनका प्रभाव धार्यजनों तथा धार्यसमाज के पदाधिकारियों पर नहीं रहा। किन्हीं के व्यक्तित्व प्रभाव अथवा आदर दिवारी के कारण यत्र तत्र थोड़ा बहुत प्रभाव रह गया है। यह अत्यन्त भयावह एवं घातक स्थिति है।

आज कई धार्यसमाज तो लावारिश हो गई हैं अथवा उनके भवनों को सम्भालनेवाला कोई नहीं है विशेषकर ग्रामीण लोगों अथवा छोटे कस्बों में तो वे खण्डित का रूप धारण कर रही हैं। कई स्थानों पर धार्य समाज में मुकदमे चल रहे हैं। जो हमारे लिए चिन्ताजनक हैं, कुछ लोग धार्यसमाज के क्षेत्र में प्रतिष्ठि प्राप्त कर राजनीति में चले जाने हैं और धार्य समाज को भुला देते हैं।

हम ‘कुम्भतो विश्वामित्रं’ का लक्ष्य लेकर चले थे। धार्यसमाज के प्रभाव ‘साहस उसाह को देखकर अंधेरा का के पादरी में जिय आन्दोलन को महान् धन की भट्टी’ कहा था। महान् जीवन जो के क्रांतिकारी आन्दोलन कहा था। आखिर उस भट्टी को आग ठण्डो कैसे पड़ गई। आज समाज में नाना प्रकार के अव्यवस्थाओं का पक्ष, त-ज-न-जो अन्धकारवादी का बोलबाला है जो सामाजिक कुरीतियाँ पहले से ज्यादा बढ़ गई हैं। सामाजिक, सांस्कृतिक एवं मानवीय मूल्यों का ह्रास तेजी से हो रहा है। राष्ट्रीय चरित्र एवं नीतिका में निरावट आ गये हैं। स्वायत्त, प्रशुभार एवं निरस्तकारी का बाजार गर्म है। देशभक्ति भूलादी गई है। ऐसे क्षय में एक हा संगठन ऐसा है जो कुछ कर सकता है जो बाहरी तो बहुत कुछ कर सकता है वह है ऋषि का पारा संगठन ‘आर्य समाज’। कास हम ऋषि के सपनों के धार्यजन बनकर आज पुन अपने सर्व-स्व को प्राप्त कर सकें।

जो बोले सो अमय—नैदिक धर्म की बय

—रासाधिका

1883 में धर्मवेर ने मृत्यु हुई और 1401 में महर्षि ब्रह्मानन्द के विमान का कार्य देव से हजारों मील बिच रह देखा के सुदूर दक्षिण में मार्गस्थ हो गया। मृत्यु के 20-25 वर्ष के भीतर ही वेस्ट इंडीज से केरल दक्षिण अफ्रीका तक के आर्य-समाज की प्रतिविम्बित धारस्थ हो गयी। औमी गयाना और ट्रिनिडाद नेटाल में धार्यसमाज की स्थापना करने वाले वे दीन-हीन कुली के (पूर्वी उत्तरप्रदेश और बिहार के) निरन्तर प्रवेश करने उपनिषदों से सेतो में काम करने के लिए थे बने थे। इन कुलियों में न तो काष्ठीय ने न ही क्षत्रिय स्मृति। एक नौबर्त तो जहाज पर ही ईसाई बन गये थे। शेष भी उपनिषेदों में जाकर ईसाई बन जाते, यदि 'सत्याग्रहप्रकाश' और सत्काराध्यक्ष गहन न पड़ू पाते। एक मात्र सत्या धार्यसमाज है जिसने विषय देखा के दक्षिण भाग के उपनिषेदों में हिन्दू कुलियों को ईसाई होने से रोकया। वह नाम न तो विवेकानन्द विमान कर सकता था और न कोई समाजतन सम की गमा। द्धर 20-25 वर्षों से जबसे हिन्दुध को कुछ सत्याए और कुछ राजनैतिक पाठिया इन देवों में पढ़ने गई हैं हिन्दु विषयन का काम आरम्भ कर दिया है। धार्यसमाज के प्रति धर्म को मानना उत्पन्न करती है और हिन्दु-जनो का पुनर्ग समठन बना का प्रयास किया है, धर्मवा एकमात्र धार्यसमाज ऐसी सत्या को जिनन हिन्दु मुन्तराओं सीधन के लिए बिचार-लय आरम्भ किये, जनमा जातिवाद का भीन-भयन नहीं होने दिया, जिसने कृपाओं के लिए धर्मजन-ज-ध्यान का सुयोग और संकटो वर्षों से बनी धाने वाली कड़ियों को दूर करने का छोटा सा प्रयास किया।

हिन्दू भाषना विषयन की प्रतीक है। बुना खंडित और साक्षात्को को धन्यताओं के कारण हिन्दू विषयित है—हिन्दू न राष्ट्र का नाम है और न धर्म का और न संस्कृति का। संस्कृति सभ्यता-पुनर्ग हाती है। धर्म विषयितियों में विकास करता है। धर्म हिन्दुध का मान्यता विषयन और विषयितियों का आन्दोलन है। वैदिक संस्कृति समाजता और सभ्यन की संस्कृति है। आधुनिक का धर्मन

## नये समाज में आर्यसमाज की भूमिका

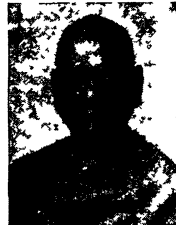
— डा स्वाामी सरयप्रकाशजी सरस्वती —

सुन सभान्य सुन कहनाता है। समानो यत्र धर्मितः समानो समान मन सहचिन्तेषां न और नमानी धार्कृति, समाना ह्यध्यायिन्।—ऐसे मोक्ष समानता और सभ्यन के चेतक है। समस्त हिन्दू सभ्याओं का इति-हास हमारे विषयन का इतिहास है और इसलिए हमारी प्राय मिसीजुली संस्कृति (कम्प्लिट कल्चर) है। हमें यह संस्कृतियों के मिसीजुली होने पर आपत्ति नहीं है। आपत्ति तो हमें उन संस्कृति पर है जो मनुष्य ने सैधम्य उत्पन्न करने वाली हो—मन्यो और गम्भीरो और धर्मनैतिकताओं पर निर्भर करने वाली हो। जो धर्म-नरक के गये-नये द्वार खोलने वाली हो। इस-लिए हिन्दू सभ्या मन्त्रालय ही गद्दी देव और राष्ट्र के लिए मातक भी रहे हैं।

स्वाामी ब्रह्मानन्द ने सप्रभायवाद के इस मन्त्र रूप को 'सत्याग्रहप्रकाश' के एकाग्रक सन्मुत्पत्ता में चित्रित किया है। स्वाामी दयानन्द ने अपने जीवन में 20-25 वर्षों के परिधम में धर्मिरो, मठो और सप्रदायों को जो प्रशङ्का बानो स्थिति अपनी प्राप्ति से देवों की उसकी धालोचता की। धार्यसमाज ने प्रयास किया कि भारतीय संस्कृति का यह प्रष्ट रूप विदेशों में न जाये, किन्तु पिछले 25-30 वर्षों के हिन्दू आन्दोलन ने धार्यसमाज का इस प्रयास को निष्फल कर वाला है। पिछले तीस सालों बनों में हमारे देव में भी और उन देवों में भी बहू भारतीय हैं हिन्दुओं की धर्मस्था बिबकी है, सुखी नहीं। लगभग 900 नवी दैधियर्, नये भगवान या धर्मगारो पुरुष, नय-नये चमत्कारो द्वारा प्रलोभन दिखाने वाले धार्यर्ध धर्मतर्त हो गये हैं, जिनके सामने पुराने धार्यर्ध, धर्मतार और वैगम्बर भी कीर्ण पड़ गये हैं।

इन सब का प्रतिक्रिया यह हुआ है कि भारतीयों के समाज में धर्मनैतिकता चरम सीमा तक गतक गयी है।

कीर्तन, रतबने, नये रूप की पद-माणाए और वधविषयों का नये रूप में प्रस्तुत करने वाले नये पुर-क्रम और पुरस्चरण हमारे लिए एक समस्या बन गये हैं। राजनैतिक जन-तन्त्रवाद ने निर्वाचन का प्रत्येक का प्रत्येक प्रत्याको किसी न किसी उद्यो-तिथी, धर्मिधर्मता और तार्किक के हाथों में नाच रहा है। ऐसी धर्मस्था में धार्यसमाज धर्मिधर्म में क्या भूमि-काए निभाएगा, यह हमारे सामन एक चुनौती है क्या धर्मताओं समरोह के बाद हम सब मिलकर अपनी इन समस्याओं पर विचार करने का प्रयत्न कर सकेंगे ?



धार्यसमाज का धर्मन धारोलन को धर्मिधर्म के कल्याणकर बनाने के लिए कुछ प्रश्नों पर गम्भीरता से विचार करना पड़ेगा।

(1) द्वितीय युद्ध के बाद बिज्ञान तकनीकी, उद्योग सामनो और संपर्क साधनों के कारण विश्व में एक नये समाज का बने। बने धर्मिधर्म हो रहा है। इस प्रगतिशीलता में धार्य-समाज किसना हाथ बटाने की तैयारी है ?

(2) समस्त मानव की नीति-कला और धार्मिकता के एक मंच पर खड़ा कर देने का स्तुत्य स्वपन महर्षि ने देखा था क्या धार्यसमाज उस स्वपन का सच्चा बनाने के लिए जागरूक और प्रगतिशील है ? कहीं ऐसा तो नहीं कि कौलानन्द ने धार्य

समाज हिन्दुधो का एक सप्रभाय भाग बन कर रह जायेगा ?

(3) हिन्दू बहुत दिनों तक तो धर्मनैतिक के (धर्मता बुद्धि के)पल में गया, किन्तु अब वह मुसलमान और ईसाईयो को धर्मनैतिक करने फिर से हिन्दू बनाया चाहता है। क्या उसके धार्य समाज को सतीक्ष होगा ? धर्मार्थ क्या अमूर्तिपुनर्क मुसलमान या ईसाई, जो ईसाई, जो धर्मपरि-वर्तन करने जगमा जात-पात के फलमों से और प्रतिमा पुनर्क न मुसल हो गया है और जिसने समाज न प्रतिष्ठानान स्थान प्रायत रह चिया था, फिर से हिन्दू बनकर पुनर्गस्था म (पुरानी जात-पात में) धा जाय, तो क्या इससे हमें प्रमनता होगी ? क्या समस्त हिंदू, मगध जैसे सम्मान का स्थान देगा ?

(4) धाज का युवक स्वल्नहीन है और उच्छ्वल भी, सभ्यतया उममें निराशा है भी। वह धार्य समाज में दूर ह-ना जा रहा है और साथ ही साथ वह देश के किसी धार्य क्रियात्मक काय में साथ भी नहीं दे रहा। ऐसे युवक को उस्ताहपुनर्क सपन प्रोगम देने में क्या आसमात्र सपन होगा ?

(5) देश-विदेशों में धार्य समाजो की स्थापना ता हुई, किन्तु धर्मो तक धार्यसमाज न तो नीधो को धर्मनी और धार्यन कर पाया और न मोरगो को और न पीत राष्ट्रो के धर्मनियों को। ऐसी क्यों हुआ और इस विषय में धार्य समाज को धर्म क्या करना है ?

(6) देश में लोकतार्किक निर्वाचन पद्धति धर्मन हो गयी है। इस धर्मनता का प्रयास धार्य समाज की छोटी-बड़ी सभी स्थापनों पर पडा है सत्ता, प्रभुता और विचार, तीनों की धार्यताओं ने भारतीय समाज के साथ-साथ क्या धार्यसमाज को भी कुलुवित नहीं कर दिया ? क्या धार्य समाज इस महत्वपूर्ण पटक पर विचार करने के लिए जागरूक है ?

(7) भारत की विशिष्ट राज-नैतिक और सांस्कृतिक परिस्थितियों ने भी निष्फट समस्याएँ प्रस्तुत कर

(शेष पृष्ठ ४ पर)



## पत्र बोलते हैं ...

### लोग सचाई से डरते हैं

स्वामी मन्मथप्रकाशजी क लख की दोहरी प्रतिष्ठा पढ़ी। महापुरुषों पर कीचड़ न फेंके पढ़कर ऐसा लखा कि लोग सच्चाई से बच बचराते हैं।

—आर्य सत्यव्रति प्रभा  
बुढ़ की हाद, मल्लपुर

### आप क्यों परेशान

#### होते हैं ?

2 अगस्त के प्रायश्चित्त में धार्मी समाज भरदहा बाजार बहराइन के सदस्य धाम राधकान्त गुप्त का सत्याग्रह के नायक पड़ा। श्री गुप्त को इस बात का बड़ा दुख है कि 27 जन का दूरवर्षण में प्रदर्शन चित्रहार में 'परिवार' नामक फिल्म का ऐसा दृश्य दिखाया गया था, जिसमें एक हिन्दू देवमंदिर में मर्ति के समक्ष एक धर्मनिरपेक्ष आदम ने नृत्य करतो है। मुझे धार्मिकताओं में घुड़ की तल में मर्तिध का दण्ड कर तो प्रबल दुख हुआ किन्तु मे व्यथ मे हा ईमको लेकर परेशान हा रहे हैं। जब बहुरूपक गुप्तिपत्रकी को ऐसे दृश्य देखकर पीछा नहीं होतो तो हम व्यथ मे ही उनके लिए क्या पिता करें और प्रमथ बात ता व्यथ कि देवमर्तियों के प्राये मन्त्र न दिख ने क लिए दूरवर्षण को हम क्यों निन्दा करें। क्या बलिष्ठ प्रायत के सबडा मर्तियों मे देव मर्तियों के प्राय वक्ता तुल्य देवतासिया धुमागरी हाव भाव दिखाकर धर्मनोष नृत्य नहीं करती। क्या बहुलव्यक्त मूर्तिपूजको न कभी देवताही प्रथा का भा विरोध किया है? क्या कर्नाटक म यलम्मा नामक दकी के मन्दिर के प्राचीन बालाओं को देवताही बन कर चिरकास तक दूराचार पूर्ण अवाध करनेवाल धर्म अवैधताओं के खिलाफ की कभी मूर्तिपूजको न आवाज उठाई है। क्या मे लाग धपने का हि दू नहीं मानत ?

और सच तो यह कि बहुलव्यक्त हिन्दूधर्मा की भावनाधर्मा की षोट पृथक्ता की ओर धावका हमारे भिन्न की है, तो मैं उन्हे बना दू कि तुमों के बहुधर्मा पौराणिक धर्म मे तो नाचन गाने की धार्मिक स्वी-

कृति प्राप्त है। इनक भेन धो के राजा इन्द्र के दरबार म रम्भा, मनका, उबवो प्रादि धन्यराए नाचती और गाती हैं। इनके माय्य देवता जिव स्वय ताण्डव नृत्य करते हैं। देवी पावती वास्व नृत्य करती हैं। मर्तुषि का सम्मान पानेशाके नारद मुनि को नाचते और गाते हैं। धर्मिक क्या इतके धर्म मे तो गवध किन्नर, लयारा विद्याधर प्रादि नाचनवालो की विभिन्न योगिया ही कल्पित की गई हैं। बहा तक कि इनके प्रमुख धार्मिक विस्वेष की मोहिनी वा रूप धारण कर नाचते हैं और धमनो को हो मनी लख करते धर्मितु वरप इन्द्रजना सहर के मन मे भी विकार ल्पण करते हैं। इतके माय्य देवताओं का राजा इन्द्र का धादम पाकर धमन ए धपन अस्ती धाव धर्मिमा भुक्त नृत्यो से जिव्य भिन्न जैन सवभी अर्चिवा की तास्मा भग का देनी है।

जिम धमन का य देवा देवताओं का ही अब नृत्य गीन प्रादि स परदेय न हा ता हवारे धाव धमना दूरवर्षण पर दिखाय मये ऐसे दुख स व्यो व्यथ मे परेशान हाते हैं।

—डा भवनालाल भारतीया

### हिन्दू जनान...

(लेख पृष्ठ 1 का)

हिन्दू हैं। मैं बौद्ध और सिख प्रादि जैन, बौद्ध और सिख प्रादि की केवल सामाजिक और ऐतिहासिक दृष्टि से हिन्दू हैं। धर्मका केवल हिन्दू अव्यक्ति सत कानून अर्थात् हिन्दू कोड बिल के प्रमुगाय हिन्दू हैं। उन्हे न्यायालय मे हिन्दू धम को सम्प्रदाय नहीं मानते हैं।

हमलिए यह सचमुच धारण्य की बात है कि हिन्दू की न्यायालय मे हिन्दू के दा धर्म स्वीकार करते हुए जैन बौद्ध और सिखों के विपरीत धार्मिक दृष्टि से केवल धर्म समाज को ही हिन्दू धर्म का एक सुधरा हुआ सम्प्रदाय किन प्रकार पोषित किया है? जकार धर्मसमाज के पक्ष म यह सिद्ध करने के कहीं अधिक सचतक ह कि सनातनी वा पौराणिक हिन्दू धर्म का अग वा सम्प्रदाय नहीं हो सकता अंसा हम पूर्व अध्याय मे स्पष्ट कर चुके हैं।

### नये समाज में...

(लेख पृष्ठ 3 का)

वो हैं क्या धर्मसमाज उनके प्रति तन्मय और उदासीन रह कर सच्ची सेवा कर सकता है, अथवा उसे बंध दिया मे उचित मनुष्य भी देना है।

(8) पिछली सती धर्मसमाज के इतिहास का सत्या प्रग भी। क्या यह सच है कि सत्यामे हमारे लिए धाव केवल समस्यारे है (एक प्रकार सिर-दर) गुरुकुल कालेज धायम, हत्यादि? क्या यह ठीक है कि सत्याए हमारे अधिकार और स्वतन्त्र मे बाधर निकल गयी है और इन्हे धर्मसमाज के मिशन को कोई विशेष नाम नहीं हो रहा? क्या इनके बमाने मे हमारी भाविका का धपव्यव नहीं हो रहा है? हमारे धायस के अन्तरे तो इनके धायन नहीं बर रहे? क्या इन्हें सरकार को भी प देना चाहिए वा इनका साबजनिन टट बना देना चाहिए?

(9) दम देसतारो मे धायमिनन का कार्य सुभाष धम स बनाते के लिए वैदिक भिन्नतरी तैयार करने के केन्द्र अवस्थित करने का धाय बने हुये हाथ मे लेना हागाया? देख के बाधर काय करते के लिए हुये धन, धाय-कर्मा और विशेष साहित्य की धाय-

स्वकता होगी। इस काम को हम कैसे विलार दे, यह बात हमें साधनी पड़ेगी।

बहुत ही कमजोरियों हुये हुए भी धाय धर्मसमाज देव की सक्ते धार्मिक सुधारिता सत्या है। धाय करोवी रूपे की सत्यि हके पास है। कई हजार धायसमाज मरिह हैं। धमेक शिक्षा सत्याए है। नियमपुत्रक प्रत्येक धायसमाज मे दण हो प्रगाणी के साध्यादिक (रविवात-रीय) सत्य स होने हैं, जहा एक ही सत्या, एक सा धर्मिहाम, एक ही स्तुति-धार्मना होगी है। (विदेकी मे भी मे म न पड़ जात हैं), एक ही हुते हैं। धतनी एक कपता किसी धायनी हिन्दू सत्याधर्म मे नहीं है। हमारे यक्ष और सत्यारी की मलय पर्वत पर्व-लिखे साधारण हिन्दू धरो मे भी सोकोप्रि हो गयी है। हमारे पुरोहित मन्त्र्य बनी के व्यक्तियों मे से हैं (हिन्दू जगतार के रहित)। इन्हे हम पवित्र, पुरोहित वा धाय कइते हैं हममे धमेक धप्ये भिक्षित देवध है। जय मे हिन्दू धर्मो मे सत्यार कराने जाते हैं तो धन्य कोई नहीं पड़ ता कि तुम ज्ञमना किन बर्ग क हा।

### आय समाज धर्मरे द्वारा प्रकाशित साहित्य

#### जो वचात्रय आर्य द्वारा लिखित पुस्तके

1. देव धम और हिन्दू समाज की धाय समाज का देन—मूल्य 0 50 पैसे
2. हमारी राष्ट्रीयता का धायर-मूल्य 1 00
3. बाधार सहिता—मूल्य 0 50 पैसे
4. दी धाय समाज हिन्दू विराट हिन्दू धम (म धर्मजी)—विशेष रियायती दर 75 00
5. धाय समाज हिन्दू धर्म का सम्प्रदाय नहीं मूल्य—50 प धर्म्य प्रकाश

1. धाय समाज (हिन्दी) मूल्य सजिव 20 00 प धायस्य 16 00, सनातनाध्वताराय
2. धम शिक्षा (भाग 1 से 11 तक) पुरे सैट का मूल्य 32-00
3. दवानन्द कथा सवध—मूल्य 3 00
4. परित्यक्त निर्देक्षिका (समस्त देव-विदेव की धाय शिक्षान सत्यामो का प्रकाश)—मूल्य 12 00

### सत्यार्थ-प्रकाश ग्रन्थ माला 15-भाग

(सत्येक सगुल्ला पर स्वतन्त्र टुकट)

- 1- ईश्वर का नाम धमेक
- 2- धायक माता-पिता
- 3- शिक्षा और धर्म निर्माण
- 4- गुरुत्वधायन का महत्व
- 5- सत्यारी की और सँडा हो?
- 6- राज्य व्यवस्था
- 7- ईश्वर और देव
- 8- धाय की उत्पत्ति
- 9- स्वयं और नरक कहा है?
- 10- लोके कइते मे धर्म नहीं है
- 11- हिन्दू की निर्भरता
- 12- बौद्ध और जैन धर्म
- 13- देव और ईश्वर मय
- 14- इस्लाम और वैदिक धर्म
- 15- सत्य का धर्म तथा प्रकाश

लिखे—सभी टुकट धार्मिक धर्म की बोटी के बिनामों के द्वारा लिखित हैं एव धर्मधामा का सत्याधर्म धाय समाज धायरे के प्रधान हो, सनातनी धाय मे लिखा है। धर्मधामा के पुरे सैट का मूल्य 8/- रूपये है।

## आर्यसमाज और राजनीति

— डा. जगजीतलाल भारतीया —

उपयुक्त शीर्षक से श्री बीरेन्द्र जी के दो वारावाही सम्पादकीय लेख ध्यान मर्वादा में प्रकाशित हुए हैं। मैं श्री बीरेन्द्रजी के इस कथन से बहत प्रसिद्ध सहमत हूँ कि हमारे ही कई बिरोधी ने भा राजनीति के प्रश्न पर एक साथ दो नाकों की तबारी करने का तुल्लाहस करते हैं। एक ओर वे हिन्दू हितों को बाते करते हैं हिन्दू धर्म, समाज और उसकी सस्कृति को हानी पहुँचाने वाली बरकारी नीतियों की यथा-कथा बुल कर धासोचना धार्य समाज और अन्य धार्मिक मनों से करते हैं जब कि दूसरी ओर कार्यरु के बासक नेताओं से पूछ और मिथी की तरफ़ मुल मिस कर रहते की भी चेष्टा करते हैं। इसी लम्ब को ब्रान में रख कर 19 जुलाई की धार्य मर्वादा में अन सता का एक उदाराव दिया गया जिसमे कहा गया था कि एक पूर्व सांसद और एका सम-बंध धार्य समाजी नेता से प्रेस काफ़ेस करकारक हरियाणा के मुख्य मंत्री श्री देवीलाल की धासोचना करवाई गई और कहा गया कि उनके सता में धाने से हरियाणा में उलबाव पमयेगा।

केरे विचार के दलवल राजनीति से वृषक रहने वाले धार्य समाज की देवीलाल, भजनलाल, बलीलाल के पारस्परिक ऋणों से कोई मतलब ही नहीं होना चाहिए। हमें तो यह देवना है कि जिन समज में धार्य समाज के हित सुरक्षित रहे, वही हमारी प्रसता का पात्र होगा। जितन में भी हमारे नेताओं ने ऐसी ही मसतिमा की हैं। काश्मीर के मुख्यमन्त्री फारुक खनुल्ला के प्रथम कार्यकाल में हुए दशों में हिन्दुओं के जन-जन की पर्याप्त सति हुई। किंतु उस समय राज्यपाल की ससुति पर डा. फारुक की सरकार को बहाल करने या न करने से धार्य समाज का क्या लेना देना था? फिर भी ऐसे बलाग दिये गये और समाचार पत्रों में गये मानो हमारे नेताओं के लक्ष्य को मानकर ही उस समय फारुक को काश्मीर की मधुरी से हटाया गया। हमारे लिये यदि फारुक गलत है तो उनका स्थान लेने वाले फुलगाह कंसे बन्धे हो गये। अब तो फुलगाह ने सनुक मुस्लिम मोंचें में बरीक

होकर मुस्लिम साम्प्रदायिकता को बंसा स्पष्ट समर्थन दिया है इससे क्या फारुक के उदार रवैये की प्रसता नहीं कानी होगी? वस्तुतः धार्य समाज के नेताओं को ऐसे मामलों में पर्याप्त सदस्मता बरतनी होगी।



जो बात की देवीलाल और फारुक के बारे में कही गई है, वही धारा के मुख्यमन्त्री श्री एन टी रामाराव के विषय में भी कही जा सकती है। हमारे पास इन बात के प्रमाण हैं कि हमारे कतिपय सिद्धान्त नेताओं ने धारा की तेलुगु देसम सरकार की धासोचना की थी। जहा तक हमें ज्ञात है कि रामाराव ने जाने धनवाने की धार्य समाज या हिन्दू जाति का कोई धानिट नहीं किया, फिर हम धार्य समाज के मच से उसकी धासोचना कर क्या केवल केन्द्रीय भासकी क प्रति ही धपनी कासबिक को सिद्ध नहीं कर रहे हैं।

यहा एक बात स्पष्ट रूप से समक लेनी चाहिए। देवल भारत के प्रधानमन्त्री से घट करने, उन्हे पत्र लिखन धपवा उनसे धासवासन प्राप्त कर ले लेने माच से ही धारा समाज या बहुलत हिन्दू समाज की सम-स्थापी का समाधान नहीं हो जाता राजनीतिज्ञ और भासक सीमागत रूप से चतुर, व्यवहार कुशल और

लोकसहरी होते हैं। वे सुनते सबको है किन्तु करते धपन मन की है। धत कोई इस खुश फरुषी में बयो रहे कि उसके सुकलब को मान कर ही प्रधानमन्त्री ने पहले डा फारुक को सिमिस कर दिया। ऐसा सापने वाले क्या यह मानते हैं कि धब जो काश्मीर में नेशनल काफ न और काय स का गठ बोज बना है और दाना मिल कर वहा भासन कर रही हैं, यह भी उनकी राय से हा हुमा है। इसर हमारे नेताओं का प्रतिनिधि मण्डल नवीन सिद्धा नीति में सधून की स्थिति को केवर मानव ससाधन धानी नरसिंह राव से सिद्धा और उनकी चिकनी चुपकी बायो में बाकर यह मान बैठ कि नवीन सिद्धा प्रभासी और दन वीष दो की सिद्धा पडति में सधून को उसका ध्राय सिमिषा और उसके बिकास को हागि नहीं होगी। मन्त्री को धासवासन को मानकर सनुष्ट हो जाना दिवा स्थल देवना ही है। इसके सल्लय में सिद्धा साधियों को ही मत है प्रमाछ है। वे ही हमें बताये कि नवीन सिद्धा प्रभासी में इरफत को कोई मल्लन नहीं दिया गया है। मन्त्री का तो मान ही धासवासन देना होता है।

श्री बीरेन्द्रजी ने जुलाई 1986 में धाय समाज द्वारा पत्राच की समस्था पर दिल्ली में जुलाई गई दो दिवसीय बैठक की भी उल्लेख किया है जिसमें बडे कोषी खरोल के साथ यह कहा गया था कि 15 अगस्त 1986 तक पत्राच में उलबाव के दवन के लिये सरकारी के कोई कार-वर कथन नहीं उठाया तो धार्य समाजी १९३९ के हैदराबाद और १९४६ के सल्लय प्रकाश धा-नीयन लेनी स्थिति की पुनरावृत्ति करेगे। ऐसा कहने वाले भी ऐसे प्रस्ताव पास करने

वाले वस्तु स्थिति से सबका धपरि-चित तथा स्वप्नलोक के बासी ही है। १९३९ और १९४३ का जमाना लय गया। उस समय धाय समाज को महात्मा नारायण स्वामी स्वामी स्वानन्दनाथजी, महाशय कृष्ण जी, तथा राजगुरु सुरेन्द्र भास्त्री जैसे निष्ठावान धाय नेताओं का नेतृत्व भात था जो सर्वासन धाय समाज के लिये ही समरित थे। उनकी निष्ठावे सिद्धा विमल नही थी और न वे भासक या सत्ता चानुन हो प। उन्होने यदि हैदराबाद के निजाम या सिध के मुस्लिम लीगो मुकम्म भी सर गुलाम हुसैन हिदायतुल्ला को सरकार की बनीतो दी तो धाय समाज के धायने दन बध पर ही दी थी। वे धाय के उन नेताओं स कलई फिन कोटि के य जो धार्य समाज के मच पर भी धनुं नसिह जेने सामा-य बन्धित प्राते पर धपनी तुरीमाधमा मर्वादा को भी भूल ब उनका स्थानत करने के लिये पलक पंखरे सिद्धा देते हैं।

धार्य नेताओं को जान लेना चाहिए कि धब १९३९ और १९४८ का बमाना सोनेने बाता नहीं है। उसके बाब तो बाजाव भारत में न तो धायका बाजाव धा-नीयन ही सल्लय हुजा और न पत्राच का हिन्दी सता धा-नीयन।

पत्राच समस्था तथा उलबाव का समधान खोजने में जन धाय सर्व-समथ सरकार और पुसिच तथा सुरक्षा लेमाय भी धसकल हो रही है और धपने धायको सहाय और निष्कथ्य गहल्लू कर रही है तो धवा धाय समाज इसमे क्या कुल कर लेनी? उसकी बिसाल हो गया। उलबाव के मय से धाय पत्राच में तो धार्य समाज की सारी गतिबिधि ही ठप हो गई है।

धपने कथन की समाप्य करने के एव मल्ल प्रेस हिन्दू समेलन के न्यासिधर धधिवेबन से दि 12 जुलाई को दिये गये एक धार्य नेता के धधवशीय धायण की ओर सल्लय करना चाहता है। इस माधेय के वीरव यह कहा गया कि बिरोधी दल साम्प्रदायिकता का बलाव द रहे

(सिध पृष्ठ 6 पर)

## रोटी से बची आस्था

श्री ज्योतिषमय के नाम व उनके लेखन से प्राप अपरिचित नहीं होंगे। इनका नाम वर्षों से दिल्ली प्रस की पत्रिकाओं (सरिता मुक्ता आदि) में इनके तथाकथित लेखन के कारण पौराणिक व आध्यात्मिक क्षेत्र में बड़ा विवाद रहा है।

बचत कर गई महीनों से श्री ज्योतिषमय सप्ताह के लिए लिख रहे हैं और जा लिख रहे हैं उसमें व दिल्ली प्रस के उनके द्वारा लिखे गए लेखों में व्यक्त विचारों में परस्पर 3 और 6 का सम्बन्ध है। हमारे निजी मन में श्री ज्योतिषमयों के विचारों में यह घ्राष्ट्रचर्जनक परिलक्षित उनका आश्चर्य मान देय पर स्वसप्त सप्ताह से जुड़ जाना हा होगा।

श्री स्व देश विशेष मवान् दाना दैनिक हिंदू के विषय में प्रापने वरिष्ठ पत्रकार श्री जमना दाम अग्रवर के स्तम्भ जमुना कहिरारे में पेड़ा गे होता कि रेड्डो जा ने किच प्रकार निजिवा के निदधानुमार अपनी आस्था मुस्लिम लोग से जोड़ कश्मीर में लीग का प्रायोगिक करने का दाखिल ग्रहण कर लिया था।

आश्चर्य। ब्रह्म प्रापको आर्य समाजिक क्षेत्र के एक ऐसे धुर धर लेखक से मिलाए जो आर्य एस एल में प्रख्यात आर्य समाज का कायाकल्प करने के लिए कसरत करते हुए है। ये महापुरुषाव सच की कृपा दी है कई बार बिदेश की सर का लफ्फ भी उठा आए है और परिणाम स्वस्थाना श्री प्रसा के रूप में एक बार प्राप्त कर चक है मध्यप्रति ये सच म प्राप्त प्रगा की आर्य समाज में कन का जी तोड़ कागिण कर रहे हैं।

सोरे ड्र जर्ग

## आर्य समाज और... उन्हें अपनी आस्था का सशस्ती मजूर नहीं आता

हैं। बात बहुत कुछ सत्य है चर लेखर और बहुधा जसे व्यक्तियों ने मुस्लिम साम्प्रदायिकता की धोर से सवा बर्षों में दे रखी तथा साम्प्रदायिक बधनर से लिए सप्ताहगत की कोना है। परन्तु मैं प्रख्यात आस्था हूँ कि साम्प्रदायिकता को बढ़ावा देने में सासक दल ने ही कौन कमर रखा है फिर कलम विराधी नेताओं की शोध देना बेकार है। 30 माघ को मोट क्लब पर ज्योतिष रत्नी में प्रख्यात बुद्धी और तैयब महाकुम्हारों ने जिस प्रकार विषमभन विषा उस पर मया सरकार ने कोई कायबाही की? बब साही इमाम ने आशा मसजिद के दरवाजे बंद कर निचे और अपने अनुयायियों में उस जन फलाने का प्रयास किया तो क्या दि श्री प्रसा मय ने बुद्धी की मया का प्राणे मरकर निरपेक्ष प्रणिम घ घरायियों के स्थाना तर्क करने का प्रयास मन उठे नहीं विना? तो केवल वि. राठी दोनों को ही साम्प्रदायिक तर्क कराने के निचे बाध देने आकांक्षी दक्षिण कोण है काव स तो 1916 की लखनऊ कायम में ही प्रथम बार जो मुस्लिम साम्प्रदायिकता का घन 1 ता बज अज तक मरनी हु जा है। भविष्य में केरा तक ही उने भववान हो जन

इसी वाक्य न म अ न्न खान की बधनर म जो निरी मेश म उर उठने का उपदेश दिया गया है सच तो यह है कि हिंदुधर्मा का यह पुन ब्रह्मा ने श्रीलाल ने दलगत राजन नि उर उठकर हा बजा बा घ गया उठनी कभी मनुष्यत्व बिबय निरक्षरी ही नहीं जभी कि इस बार उठे निमी।

आय समाज क लिए सभी लन एक में है जब तक कि मर प्रति उनके ये महार म कोई बिभिन्नता न निकरे। दुर्नायक एव को हुनर पर मनीय नेन बा व र धन 1 के सच तो यह है कि अय सच व म मवन न तो साम्प्रदायिक ही करेगा ही न बि छो लन 1 के स खर के बह बूत पर ही धनना प्रविष्ट का बरकरार मरना है।



श्री वाष्णय कालेज धनौगढ की दयान द वदिक बोधपीठ के अध्यक्ष पद पर नियुक्त किया गया है।

डा यादव। अक्टूबर 1987 से धनना नया कायमार सभासे।

— प्रसासनिक अधिकारी

## आर्य समाज अजमेर में वेद प्रचार सप्ताह मनाया गया

आय समाज धनमेर द्वारा श्रावस्ती के उपलक्ष में आयोजित वेद प्रचार सप्ताह के अतयत जन्माश्री पत्र तक (दि 9 8 87 से लेकर दि 16 8 87 तक) आयोजन के प्रख्यात विद्वान एव प्रकाश वेत्ता डा स्वामी सय प्राकाशजी सरस्वती की वेद मया का आयोजन किया गया।

इन अवसर पर श्री राम च ब्रजी एव श्री अनतरावजी व भक्तिगु भजन भी हुए।

## पं. मजुनाथ शास्त्री का निधन

धनमेर 18 अगस्त। डॉ ए बी उ मा विद्यालय के भूतपूर्व प्रध्यापक प मनुगुप्त शास्त्री का मन दिवस हैदराबाद में निधन हो गया। स्व शास्त्री कसर से पीड़ित थे। उ होने उक्त विद्यालय में बीस वर्ष तक प्रधानाध्यपक के पद पर कार्य किया था।

आय समाज के प्रधान आचार्य श्री ब्रताचय प्राय मनी एव प्रध्यापका श्री रासासिंह ने श्री शास्त्री के निजम पर शोक सव दना व्यक्त करते हुए उनके परि

पत्र भेजा।

ईरान के धार्मिक प्रमुख मिया आयतुल्ला खुर्सेनी ने मेरठ के दगों के लिए भारत सरकार की भत्सना करते हुए दगों में मरे मुसलमानों के प्रति अपनी सहानुभूति प्रगट की है। यद्यपि उनका यह कृत्य हमारी सम्प्रभुता का सरासर उल्लंघन है परन्तु इस तथ्य की हम उपेक्षा भी कर द तो श्री-दस्तामी तीर्थ मयका में सकड़ो निदोष मुस्लिमों को मौत की बलि चढ़ाने वाले खुर्सेनी को मेरठ के दगों में मरे मुसलमानों के प्रति सहानुभूति दर्शाने का अधिकार प्राप्त नहीं हो जाता है।

आयतुल्ला खुर्सेनी की अनु—वाई में ईरान ईराक से गत छात्र बर्षों से युद्ध स्र रहा है। ये दोनों देश जो मुस्लिम देश हैं। और इस युद्ध में लाखों मुस्लिम आपने प्राणी को मया चुके हैं।

गर मुस्लिम देशों के मुसलमानों के प्रति कथित सहानुभूति दिखानेवाला ने एक अकेला ईरान नहीं है। बर्र के ऐसा स्व भाव तो प्रत्येक मुस्लिम राजा का ही रहा है यहा तक का पाकिस्तान जसा देश जो पठान मुजाहिर व शिया सुन्नी के परस्पर घनी जन का मैदान बना हुआ है मेरठ के दगों के लिए भारत सरकार की प्राणों बना करते बकन किच्छा मर भी लज्जा अनुभव नहीं करता है।

—वीरेन्द्र आर्य

## आय समाज व्यापक बोधपीठ के अध्यक्ष नियुक्त

आयजगन के सुप्रसिद्ध विद्वान एव लेखक श्री डा बाबू लालजी यादव एस ए पी एच डी की लिट अध्ययन संस्कृत विभागा

बेद ही समस्त धर्म का मूल है ।

सत्य को ग्रहण करने और असत्य को छोड़ने में सर्वदा उत्तम रहना चाहिए  
—महाविद्यालय

दयामन्दाब्द • 162

सृष्टि सम्बत् 1972949087

। ओ३म् ।

# आर्य पुनर्विज्ज

**पाक्षिक पत्र**

“आर्यं हमारा नाम है, वेद हमारा धर्म ।  
अहिंसा हमारा वेद है, सत्य हमारा कर्म ॥”

कृष्यन्तोविद्वद्भार्यम

सकल जगत् को आर्य बनाए

### हमारा उद्देश्य :

समाज की वर्तमान एव  
भविष्य में पैदा होने वाली  
समस्याओं को दृष्टिगत  
रखते हुए ग्रामसमाज का  
पुनर्गठन करना है।

वर्ष - 3 मंगलवार, 15 सितम्बर, 1987

अक. 14 प स -43338/84 II

अभय मित्रादभयम् अमित्रादभयं ज्ञातादभयं परोक्षात् ।

अभय नक्तमभय दिवा न सर्वा आशा मम मित्र भवन्तु ॥ वार्षिक मू. 15/-, एक प्रति 60 पैसे

भाद्रपद क ८ सवत २०४४

वार्षिक मू 15/-, एक प्रति 60 पैसे

## आर्यसमाज अजमेर का 106 वाँ वार्षिक अधिवेशन एवं निर्वाचन सम्पन्न

[illegible]

अन्त में श्री दत्तात्रेय जी धार्य ने सभी सभासदों से भविष्य में भी इसी प्रकार सहयोग देते रहने का आग्रह किया । मंत्री रामासिंह ने सभी महासभाओं के प्रति धार्मिक आभार व्यक्त किया ।

आगामी वर्ष के लिए निम्न प्रकार सर्वसम्पत्ति से निर्वाचन हुए—

प्रधान प्राचार्य दत्तात्रयजी भाव, उपप्रधान—श्री ठा प्रेमसिंह जी, श्री कृष्णराव जी बाबले, सची—श्री रामसिंह जी, उपसची—प्राचार्य मोयिनसिंहजी श्री शिवचन्द्रसिंहजी, श्री वेदवत्यजी भाय, प्रचार-सची—श्री मनीमकुमार शर्मा, कोषाध्यक्ष—श्री किशनदास लमारी, पुस्तकालयाध्यक्ष ब्रह्मातिरिक्त केशव—श्री पी एन. मेहरा ।

प्रतिष्ठित सभासद—

શ્રી રામપાલમિત્ર દર્મા, ધાચાર્ય ચિન્હસિંહ, શ્રી પ્રો જી એલ જોશી  
શ્રી કુચળપાલસિંહ, પ્રો દેવ શર્માજી, પ્રો બુદ્ધિપ્રકાશ ઝાય, શ્રી દેવદત્ત  
તનેજા, શ્રી કિશનલાલ ઝાય ।

बाहं प्रतिनिधि—

प्रो सत्यपाल षिलानिया, श्री लाखनचन्द शर्मा, श्री हरीशचन्द शर्मा,  
श्री लालकिशन वर्मा, श्री जगदीशप्रसाद भारद्वाज, श्रीमती मनोरमा बाई,  
श्री लालचन्द प्रार्थ ।

न्यायोपसभा—

શ્રી ઠા પ્રેમસિંહજી, શ્રી હુણારાવજી વામ્સે, શ્રી પ્રો જી એલ જોશી :

— रासासिद्ध (मन्त्री)

डा.सा.सिंह श्रंष्ठ अध्यापक के रूप में सम्मानित



स्वामीजी की ए बी उच्च मा.  
बिज्ञान प, अन्तरेर के प्रशिक्षणार्थी श्री  
राजरासिद्ध की अध्यापक सभ  
राजस्थान (पेरेंट्स एसोसिएशन ऑफ  
राजस्थान) द्वारा श्री अशोक  
शर्मा समिति की अधिष्ठातानुसार  
सन् १९८६-८७ में उत्तम शिक्षण  
कार्य के लिए श्री अशोक शर्मा  
के विभूषित द्वारा शिक्षक दिवस पर  
सम्पादित किया गया।

श्री राधास्वामि को बिसत् दिनों  
विद्यालय की प्रसन्नगी उपलब्धियों के लिए मन्हावीर इटनेशनल की  
ओर से श्री ज्ञान बोझाकर अभिनन्दित किया गया।

## अमर स्वामी दिवंगत

प्रायः जगत के मूर्धन्य विद्वान्, सास्त्रार्थ महारथी महात्मा  
 अमर स्वामी श्री महाराज का 4 सित को गान्धियाबाद में देहवसान हो  
 गया। वे मत काफ़ी समय से गले के कैंसर से पीड़ित थे।

उल्लेखनीय है कि स्वामी जी महाराज रोग शय्या पर पड़े हुए भी 'निराश के लट पर' नामक शास्त्रार्थ सप्रहृ के संपादन व प्रकाशन में लगे हुए थे।

आर्य समाज के प्रणे, ऋषिवर के सच्चे सेनानी, पौराणिक व  
विधिमियों को आस्थापूर्ण समर में पराजित करनेवाले महात्मा अमर  
स्वामी जी का निम्न आर्ष चतु की अपरनीय कृति है ।

महात्माजी को 'माय' पुनर्मठन' परिवार की बिनम्र श्रद्धाजली  
सादर समर्पित है । —संपादक

**निर्देशक : वसन्तरेषभ्याम्**

**प्रधान संपादक : रासाराम**

संपादक : बीरेन्द्र कुमार शर्मा

**कोन कार्या : 21010**

सम्पादकीय—

## घराय जोशी का नहि, शंकराचार्य का करिए

“भीठ शंकराचार्य” के पद-स्वाय को केकर काबो पोठ के दुर्ब शंकराचार्य स्वामी जने-इ सरस्वती नय एक मयह से बिबाद का के-इ बने हु? है।

इन सधर्य मे जही एक धीर स्वामी अवेअर सरस्वती का बहना है कि उन्होने पद-स्वाय धरणी इच्छा से किया है, बही हुनरो कोर हुनरो के शंकराचार्य स्वामी निरनय देवकी का कहना है कि उन्होने स्वय पद नही छोडा घसितु उन्हे बलात् निकास नया है। नयो निरनाम नया? इन पर उमका कहना है कि स्वामी अवेअर सरस्वती सती-प्रथा के धीर हरिजनो के मखिर प्रवेक से पखर है। धीर उनके यह बिचार पौराणिक सत्य के बिपक्ष है।

उपयुक्त सधर्य मे हमारा कहना है कि यदि स्वामी अवेअर सरस्वती को धरने उक्त बिचारो के कारण पद-स्वाय के लिए भाव्य होना पडा, तो वे बचाई के पाव है। इसके साथ ही देवोराका के रूप कबर सती कागड को केकर राजस्वान के मुख्यमन्त्री बोली का पंराय करलेबाबी महिलाओ को हमारा सुझाव है कि इन्हे घराय बचारे जाओ का नही वास्तविक धरणी हुनरो के शंकराचार्य का करना चाहिए धीर प्रबुध बनो को चाहिए कि बनेन मुष्क राजनैतिक स्वाधीन के लिए मतोप्रभा जेही कुरीति को मोत्साहय देने बासी बिचारो जनता पाठी का बहिष्कार करे।

कयकर सतीनाम राजस्वान के धारसंगनियो के लिए भी मज्जा का बिषय है। धीर उनको धन्यमन्त्रा का परिचायक है।

### आज्य सन्नाज और छिन्नी

किसी की रेश की अवस्था व मरति के लिए किसी भी एक मज्जक भाषा का हाना क्षायक है यहीन इषासय इन तथ्य की समवेत है।

उनकी यातुभाषा मुजरायी थी। लेकिन उन्होने हिन्दी की धरनाया, क्योंकि एक भाषा हिन्दी ही तमस रेश मे तमपक भाषा का काय कर सकगी है।

स्वामी की की मूल्य के पधवार धारमनाय हिन्दी के प्रसार प्रचार में, धरणी रहा। यह तथ्य कि नयाज मे उसे धरने हिन्दी प्रचार के कारण धकासियो का कोय भावना भी बनना पडा।

भारतवर्ष की एकता हिन्दी से ही मज्जम है, यदि इस मय को दयानय के तहत स्वतन्त्र भारत के प्रमाण की समम जाते तो आज रेश टूटे की परिचितियो मे न होता।

—बीरेन्द्र बायं

( लेख पृष्ठ 5 का )

यह बिरोध बासला परम्परा का कडाई से पालन करने बासा मुहबरो का दुर्घटयो की दुरा समझे बासा धीर धर्मनसिध राबी द्वारा स्वर्ण मखिर से छिने कोलों को बाखर निकाले जाने की कबजो कोकिलो का समर्थक धीर मिर्गोली-पुन्नी को घाघुप हल्ला करने के बजाय अपनी गिट लिस्ट के धनुसार बास-बास कोमो को निराना बनाने पर न-रता है। इन लिस्ट मे पाच बनारस धीर दो कनेल है। इनमें राजनिष्ठ धीर पखार है। हिन्ध सभाकार समय के बिपक्ष हुनार पोपडा का नाम बले ऊपर है धीर मेरे जेते को भी है। बिबरो के अनुमान के धनुसार बखरो की सख्या 30 से 100 के बीच है।

इन मिर्गोली को हथियारो की प्रति मुष्कल पाकिस्तान से होती है। धन व निरानाको की हथियारो का मुख्य सुझावा पडता है। बाकिस्तानी बंको म इकोली बासकर मे सन इकट्ठा इकरते है। बातकबाधियो में पाकिस्तानी जेको मे प्रमिसय दिया जाता रहा है।

बातकबाधियो मे धधिकात्र किसान परिबारी है धीर उनमें कुछ स्वातक है। धधिकात्र मैटिक है। वजन से धधिक महिलाए हैं जिन्हेने बातकबाधियो की या तो धरम ली है या उनके लिए कार्य किया।

जिनाकाबादी रेश के मुहबरो का उपयोध धरने हत कार्य के लिए बजातार कर रहे हैं। स्वर्ण मखिरों इसके सलुता नही है।

## राष्ट्रवादी युवा मुस्लिम, नेता : एम. ए. नकवी

एम ए नकवी, अय्यस इस्लिय मुस्लिम जूब कान्तंस धरने राष्ट्रवादी बिचारो के कारण गत कई वर्षों के जहा मुस्लिम कट्टरपन्थियों के रेश के पाव रहे हैं, बही हुनरो धीर उन्हे राष्ट्र के सवी रेश भक्त नागरिको से भारा सम्मान भी प्राप्त हुका है। मेरठ व दिल्ली के दयो पर भी उनके बिचार पकपात रहित धीर सत्यता से ओत-प्रोत है। हाल ही में “धर्ममुक्त” को बिए उनके साक्षात्कार का धन्यकोन कीजिए—

★ क्या कारण है कि आजबादी के 40 साल बाद भी सांप्रदायिकता का जहर बडता ही जा रहा है ?

★ इसका अर्थ हमारे राजनीतिज्ञो को जता है, जिन्होने कोटो के लालच मे सांप्रदायिक तत्वो, बिबेककर मुस्लिम समुदाय की कट्टरपन्थी तकतो को मोत्साहय धीर राजनीतिक सरसल्य दिया है, धाज तो अप देबिए, राजनैतिक दयो मे कट्टरपन्थो मुस्लिम नेतृत्व पंदा करने को जेते होड लगी है। संयय शहाबुद्दीन (जनता पार्टी), जेड आर ज सारी, तारिक अमनवर 4कांभ-म-इ ), धायम बा (लोकबल-ब), रसीय मयूध (लोकदल-ज)।

★ क्या धाय मानते हैं कि आजबादी के बाद मुस्लिम समुदाय सरकार के पकपातपूर्ण रवये का बिचार हुका है ?

★ नहीं मैं ऐसा नही मानता, हिन्दुस्तान में आजबादी के बाद इस्लाम जिलती तेजी से पनपा है धीर उसे मुखला मिली है, बंसा तो पाकिस्तान तथा अरब देसो को भी नही हुका है।

★ तो फिर क्या कारण है कि मुस्लिम समुदाय मे नरम-पन्थियों और सुधारवाधियो की अपेक्षा कट्टरपन्थी साम्प्रदायिक नेतृत्व को जल्दी मान्यता धीर समर्थन दिया है ?

★ मोहम्मद घसी जिना मे जिस तरह सपनी सती पर पाकिस्तान लिया, उससे मुस्लिम समुदाय मे यह प्राति पंदा हो गयी कि कट्टरपन्थी नेतृत्व ही उनके हितो की रक्षा कर सकता है, नांमें पूरी करा सकता है।

★ मेरठ दयो मे पुलिस पी ए सी पर सांप्रदायिक होने का आरोप दोहराया गया है ?

★ देखिए, मे सब सुरआबलो का मनोबल गिराने की साधिय है, धाय पुलिस-पी ए सी को जासिय तो कह सकते हैं, पर सांप्रदायिक नही। छात्रो, अय्यापको, बकीयो या इतरे कर्मचारियो को हुडताल के दौरान पी ए सी का जो रवैया रहता है, बही दयो के दौरान भी रहता है वह हमसावर पर हमले का काय करती है ईंट का जवाब डडे से देती है बम का मोबी है। लेकिन यह भी गलत है। लोग धरणी साम्प्रदायिकता सुनाने के लिये जिम्मेदारी पुलिस पी.ए.सी. पर कोप देना चाहते हैं।

★ सांप्रदायिकता से निबटने के लिए क्या किया जाना चाहिए ?

★ राजनीतिक दल कोटो की राजनीति से बाज धाये, सरकार सप्रदाय बिबेक के तुकिरकर को नीति घोडे, राष्ट्र की मुख्य-धारा से जुडी सोचबानी प्रगतिशील हासलो को मोत्साहय के धीर जनताधारण से दन सांप्रदायिक, कट्टरपन्थी ताकतों को बैनबाब किया जाये बाकी इनसे निबटने का कार्य जनता खुद लेगी।

सत्यता, सत्ताहस धीर स्पष्टाधिवा जेते सप्रमुखो से धल-कृत श्री नकवी को हमारी हादिक बधाई है।

—बीरेन्द्र बायं

बाकिस्तानी बातकबाधियो का बिचार होनेबाकी में की परिवर्तन हुका है। यहूक धधिकतर हिन्दु होते के, पिछले का बाह के बजातर लिख रहे हैं।

मुस्लिम धधिकतर मुस्लिम रिबरो धीर राजपाय सिद्धांन सकर दोनो मे बातकबाकी को सहाय करने की बिधा में बकी परिपक्वता का परिचय दिया।

मे कहते हैं कि बिबद दिन के धीर उनकी पली न बरसक के बिना निर्भय होकर स्वर्ण मखिर का सभे मे तब ही के नाम धरते हैं कि नयाज धरणी यहूके पीली बिधति में न गया है।



## राजस्थान प्रतिनिधि सभा का इतिहास

राजस्थान के धार्मिक जनों की यह जानकारी हुई होना कि हमारे प्रांत की धार्मिक प्रतिनिधि सभा अपने जीवन के 100 वर्ष पूर्ण कर द्वितीय शताब्दी में प्रविष्ट हो रही है। इस उपलक्ष्य में सभा का सदस्योपि इतिहास लिख कर प्रकाशित किया जायेगा। इतिहास लेखन के लिए भी प्रतिनिधि सभा ने गठन की है उसका संचालक मुझे नियुक्त किया गया है। प्रांत आपसे आपना है कि राजस्थान की धार्मिक समाज के अधिकारीगण अपनी धार्मिकसभाओं की पुरानी शक्ति रिपेट तथा अन्य धार्मिक जानकारी प्रवित्त्यन्त मुझे भेजें।

—प्रधानीपाल नाटोय

बी-3, पंचाय विस्वविद्यालय, पन्थीपद—160014

## वेद प्रचार समारोह

धार्मिकसभा जयपुर में पिछले 19 से 23 अक्टूबर तक वेद प्रचार समारोह मनाये गये, जिसमें धार्मिकजन के सुप्रसिद्ध पितृक प्रवक्ता श्री महात्मा धार्मिक पित्रु की ज्योत्स्नापुर (हरिद्वार) के प्रबन्धक एच बी चिन्मय सिंहजी 'विभव' इन्टीर के मधुर भवनोपदेश हुए।

इसी अवसर पर श्रीमती मामती जी प्रवक्ता उपप्रधाना के प्रबन्ध से सहीसा धार्मिकसभा की स्थापना भी की गई।

धार्मिकसभा काहुपुरा द्वारा वेद प्रचार सप्ताह मनाया गया।

—मन्त्री

## पंचम श्री घुडमल आर्य पुरस्कार स्वामी विद्यानन्द सरस्वतीजी को

हिन्दीमि सिटी। स्वामी नवर ज्ञानसमाज हौल में 9 अक्टूबर से 16 अक्टूबर रक्षाबंधन के श्री कृष्ण अन्नाहरी तक वेद प्रचार समारोह के अन्तर्गत यजुर्वेद के पाठ्यक्रम का सफल आयोजन स्वामी श्रीमानन्द की महाराज के प्राचार्यपद से उत्साहपूर्वक वातावरण में सम्पन्न हुआ। इस अवसर पर श्री सत्यपाल सरल के सन्मनोपदेश तथा प्रसिद्ध अनुसंधानकर्ता विद्यानन्द प्रो. राजेश्वर मिश्राजी के प्रबन्धन हुये।

श्री कृष्ण अन्नाहरी के पाठ्य वर्ष पर भी प्रह्लाद कुमार धर्म द्वारा अपने पुत्र पिताजी की स्मृति में स्थापित की घुडमल धर्म पुरस्कार धार्मिकजन के क्वालि प्रांत विद्यानन्द स्वामी श्रीमानन्द की सरस्वती की उनकी पुस्तक 'वेदमोक्षार्णव' पर सन्मनान, समारोहपूर्वक विद्यानन्द उपस्थिति में किया गया। सम्मान-स्वरूप उन्हें अभिनन्दन पत्र, एक मान पत्र 150 रु. की राशि समर्पित की गई। समारोह का सफल संचालन डा. श्रीमन्प्रकाश वेदाचार्य एम ए पी एच डी ने किया।

—सचिव

## विद्यालय भवन का शिलान्यास

श्री ए बी शताब्दी पब्लिक स्कूल, जयपुर के विद्यालय भवन का 19 सितम्बर को साय 4 बजे वैशाली स्कीम के पास, छात्रागनी में श्री डी डी बाली के कर-कमलों द्वारा शिलान्यास होगा।

—प्रधानाचार्य

## वेद प्रचार सप्ताह मनाया

आर्यमात्र, सुमेरु (पत्नी) द्वारा 17 अक्टूबर से 24 अक्टूबर तक वेद प्रचार सप्ताह मनाया गया।

## आर्य वीर दल का उद्घाटन

13 सितम्बर को आर्यवीर दल, कैकडी का उद्घाटन श्री सत्यवीर शास्त्री, प्रांतीय संचालक, आर्यवीर दल, राजस्थान के कर-कमलों द्वारा सम्पन्न हुआ।

—अधिकांश आर्य

## वार्षिकोत्सव

धार्मिकसभा द्वारा जिला-कांग (राज) का 56 वां वार्षिकोत्सव विगत 8 अक्टूबर से 11 अक्टूबर तक आयोजित किया जा रहा है। इस अवसर पर सचिव "सन्मनोपदेश" का भी आयोजन है।

उत्सव में स्वामी सत्यानन्द जी, मुक्तुल मन्वर स्वामी चन्द्रदेव वैदिक, हरिद्वार, श्री मन्वर जी सन्मनोपदेशक, जयपुर व श्री दिनेश शर्मा धार्मिक आदि आदि विद्यानन्द महापुरुष पदार्थ रहे।

—धामकरुण गुप्त

—मन्त्री

## आर्यसभा का सुमेरुपुर का निर्वाचन

प्रधान—श्री मन्वरलासजी गोयल मन्त्री—श्री गणेश विस्वकर्मा प्रचार मन्त्री—श्री अश्वमेध शास्त्री कोषाध्यक्ष—श्री कन्दुवालाल

धार्मिकसभा जयपुर द्वारा प्रकाशित साहित्य

## प्रो. वल्लभेश्वर आर्य द्वारा लिखित पुस्तकें

1. वेद, धर्म और हिन्दू समाज की धार्मिक समाज की वेद—मूल्य 0 50 पैसे
2. हमारी राष्ट्रीयता का आधार—मूल्य रु. 1 00
3. आधार संहिता—मूल्य 0 50 पैसे
4. श्री धर्म समाज हिन्दू विद्यालय हिन्दू (अंग्रेजी)—विशेष रियायतों पर रु. 75 00
5. धार्मिक समाज हिन्दू धर्म का सम्प्रदाय नहीं मूल्य—50 रु अन्य प्रकाशन
1. धार्मिक समाज (हिन्दी) मूल्य सचिव 20 00 रु. अधिवक्ता 16 00 रु. माना सावधानता
2. धर्म विज्ञान (भाग 1 से 11 तक) पुस्तकें का मूल्य रु. 32-00
3. सत्यानन्द कथा सप्ताह—मूल्य रु. 3 00
4. पवित्र विवेकिका (सत्यदेव-विदेव की धार्मिक शिक्षण सत्ताओं का 5 पवित्र)—मूल्य रु. 12 00

## सत्यार्थ-प्रकाश ग्रन्थ माला 15-भाग

(प्रत्येक सप्तमाला पर स्वतन्त्र टुकट)

- |                              |                                 |
|------------------------------|---------------------------------|
| 1- ईश्वर का नाम ज्ञानक       | 9- स्वर्ग और नरक कहा है ?       |
| 2- धार्मिक माता-पिता         | 10- जोके फुल्ले में धर्म कहा है |
| 3- विद्या और चरित्र निर्माण  | 11- हिन्दू की निर्वन्धता        |
| 4- गुरुशिक्षण का महत्व       | 12- बौद्ध और जैन मत             |
| 5- सत्यार्थी कौन और कहा हो ? | 13- वेद और ईसाई मत              |
| 6- रायव्य व्यवस्था           | 14- इस्लाम और वैदिक धर्म        |
| 7- ईश्वर और वेद              | 15- सत्य का धर्म तथा प्रकाश     |
| 8- जगत की उत्पत्ति           |                                 |

विशेष—सभी टुकट धार्मिक जन्म के बोटी के विद्यानन्द के द्वारा लिखित हैं एव ग्रन्थमाला का सम्पादन धार्मिक समाज जयपुर के प्रधान प्रो. वल्लभेश्वर आर्य ने किया है। प्रत्येक भाग के पूरे सेट का मूल्य 8/- रुपये है।







## बैरोनिकसोकेकुलम्

वेद ही समस्त धर्म का मूल हैं ।

सत्य को बहूण करने और असत्य के कोटने में सर्वप्रथम उद्यत रहना चाहिए  
—नरहरि बरानन्द

वदामन्ताब्द - 162

सृष्टि सम्बन्ध - 1972949087

। ओ३म् ।

# आर्य पुनर्विन्द

पाणिनिक पत्र

“आर्य हमारा नाम है, वेद हमारा धर्म ।  
ओ३म् हमारा वेद है, सत्य हमारा कर्म ॥”

## कुक्षस्तोत्रिकधर्मार्थम्

सकल धर्मों को धार्य बनाए

हमारा उद्देश्य :

समाज की वर्तमान एवं भविष्य में पैदा होने वाली समस्याओं की दृष्टिगत रखते हुए आर्यसमाज का पुनर्गठन करना है ।

वर्ष . 3 बुधवार, 30 सितम्बर, 1987  
अंक - 15 पं सं -43338/84 II

धर्म विचारधर्म अविभाज्य ज्ञाताधर्म परीक्षा ।

धर्म नरकधर्म विना नः सर्व आशा मम मित्र भवन्तु ॥

प्रविण्ड क. 8 सन्त 2044

वार्षिक मू 15/-, एक प्रति 60 पैसे

## सार्वभौमिक समा का महत्त्वपूर्ण निर्णय

# आर्यसमाज में पौराणिक घुसपैठियों पर प्रतिबन्ध

आर्यसमाज की विरोधित सार्व-  
भौमिक धर्म प्रतिनिधि समा के सम्मुख तब पांच वर्षों से आर्य समाज की वर्तमान स्थिति तथा भविष्य के सम्बन्ध में समा द्वारा आचार्य दत्तात्रेय आर्य के संबोजन में निम्नलिखित उपस्थिति की रिपोर्ट विचारणीय थी । इस बार 18 व 19 सितम्बर को नेशनल की सिकांरियों पर विचार करने के लिए समा के प्रधान स्वामी आचार्यदेव जी ने अंतरक के सत्यो तथा कुछ प्रमुख आर्य बुद्धि-जीवियों की एक विशेष बैठक आयोजित की । और वेगो विल रिपोर्ट के प्रत्येक बिन्दु पर विस्तार से विचार-विनिर्णय किया गया । जिसकी विस्तृत जानकारी हम 'आर्य पुनर्विन्द' के आगामी अंक में देंगे ।

20 सितम्बर को अंतरक में औपचारिक रूप से यह विषय प्रस्तुत किया गया । जिसने अन्य बिन्दुओं पर अनेक निर्णयात्मक निर्णय किए गए थे जिन्हें उनमें सबसे एक उल्लेखनीय निर्णय यह था कि भविष्य में ऐसा कोई व्यक्ति आर्य-समाज या अधिकांश नहीं बन सकेगा जो अंतरक के स्थान में जब या किसी व्यक्ति विशेष की आराधना करता है मृतक आद करता हो,

स्थान विशेष को तीर्थ मानकर यात्रा करता हो या जन्मजात जात-पात और सुभाषित में विश्वास प्रथमा व्यवहार में उनपर आचरण करता हो तथा अन्य किसी सार्वभौमिक कार्य में लिप्त हो ।

कई वर्षों से अनेक आर्य पुरुषों द्वारा ऐसी सिकांरियों प्राप्त होती रही हैं कि अनेक स्थानों पर आर्य समाज और उसकी निष्ठाएँ सत्पादा पर ऐसे व्यक्तियों का नियन्त्रण व

अधिकार बढ रहा है, जिनका आर्यसमाज के मौखिक सिद्धांतों पर विश्वास नहीं है और जो प्रति-पूर्वा, मृतक आद व तीर्थ जैसे धर्म-विक्र और आर्यसमाज व अधि-ध्यानर के सिद्धांतों के विपरीत कार्य करते रहे हैं ।

समा में यह भी निश्चय किया गया कि भविष्य में आर्यसमाज का सदस्य बनने के लिए जो प्रार्थना-पत्र दिया जायेगा उसमें सदस्यता के इच्छुक व्यक्ति के लिए उपर्युक्त धार्य की घोषणा करना अनिवार्य होगा ।

उपस्थिति की प्रत्येक सिकांरियों को भी वैधानिक रूप से स्वीकार कर लिया गया है । जिसका निवेदन हम आगामी अंक में प्रस्तुत करेंगे ।

## मूल-सुधार

'आर्य पुनर्विन्द' के 15 सितम्बर के अंक में पृष्ठ 2 संपादकीय की 9 वीं पंक्ति में प्रेस व संपादकीय विभाग की मिली-जुली प्रसाधनाधीन 'सती-प्रथा' के पश्चात् विरुद्ध सत्य छपने से रहे गया । कृपया पाठक सुचारु में ।

—संपादक

# पंजाब में हिंसा रुक सकती है बशर्ते.....

— वीरेन्द्र कुमार आर्य —

पंजाब में हिंसा बढो के पता चलता है कि पंजाब की स्थिति अब पहले से कहीं बेहतर है । यद्यपि अब भी अतिविधियाँ और किसी भागिरी हिंसात्मक कार्यों का समाचार मिल रहा है । परन्तु फिर भी वे सब पहले की तरह कुलकर नहीं देना पा रहे हैं । और यह निश्चित हिंसा उनकी असहायता और क्रोध की मिली-जुली प्रतिक्रिया की परिणामक भाग ही है ।

पंजाब के पूर्व मुख्यमंत्री श्री सुर-जीत सिंह बरनाला का यह कथन कि उनके शासनकाल में उपद्रवियों द्वारा उनके घर लोगों की सज्जा से राज्यपाल आसन के नीचे धारे गए लोगों की

सजा कही गयी है, सत्य हो सकती है । और आर्य भी उनकी इसतरीज के पक्ष में हो सकते हैं । लेकिन जो भी हो आज का पंजाब बरनाला के समय के पंजाब से कहीं बेहतर प्रथमा में है । पंजाब के राज्यपाल श्री रे व पुलिस प्रमुख श्री बुलियन रिटों के समितिगत सद्प्रभावों से ही यह सब संभव हो सका है । आतंकवादियों की नसिधियों पर अड्डा तथा है और उनकी व्यापक रूप से वे घर पकड़ की गई है ।

कुछ लोग ऐसे होते हैं, जिनमें लोक-सेवाकर्मी की सामर्थ्य नहीं होती या वे सब सचकर की अपने मुख्य स्वामी की दृष्टिगत रखते हुए वास्त-

विक्रम को नकारने की कोशिश करते हैं । और कुछ लोग ऐसे भी होते हैं जो स्वामी के उचित पक्ष की प्रथमा कावियुक्त पक्ष की और देवना भविक पक्ष करते हैं । तथाकथित कुछ राजनीतिज्ञों व पत्रकारों को ध्यान के पंजाब व बरनाला के पंजाब में कोई भी अंतर नजर नहीं आता । महा तक कि मुख्यधर्मियों के बयान का हवाला देते हुए वे स्थिति की चयकता का वास्तुकी उपमाओं जैसी भाषा में बर्णन करते हैं । जबकि यदि आप मुख्यधर्मियों के बयान को मुख्य दृष्टि से देखने का प्रयास करें तो वास्तविकता आपके सामने आ जायेगी । दरमसल मुख्य धर्मियों का

यह बयान भी उपद्रवियों के दृष्टो मनोबल का ही परिणामक है और फिर बहुत के बर से बच न देने वाले धर्मियों की विचलनता सिद्धों में रह रही कहां गई है ।

पंजाब का माहौल बदल रहा है । और धार्या की कुछ घुबली निरर्थक सिद्धाई दे रही है । प्रकृतता है केवल कुछ बुद्धिमाता पूर्ण कदमों की-माति की सूरज निम्न धार्यया ।

पंजाब-समस्या एक जटिल राज-नीतिक समस्या है । परन्तु किसी राज-नीतिक बातचीत से पूर्व बातावरण को तो उपयुक्त बनाना ही होगा । अतएव पहला काम हिंसा को रोकना है । श्री (सं पृष्ठ 6 पर

निवेदक : दत्तात्रेय आर्य

प्रधान संपादक : राससिंह

संपादक : वीरेन्द्र कुमार आर्य

कार्या : 21010





## सत्यार्थ-प्रकाश का ऐतिहासिक महत्व

—प्रतापसिंह शास्त्री—

प्रारंभ में सोचे हुए लोगों को जानने में प्रारंभिक कक्षा है, इससे पहले कि वह कुछ प्रकार की प्रकाश को देख सके। मैंने हुए प्रकाश को सीधे माथ में बचाने से पहले धारण किया कि उनको उम्भ चले। जलाशा जाये कि तू उन्हें माथ पर जा रहा है वहाँ से लौटकर इधर सीधे माथ पर चला भा। "लयाव्य प्रकाश" प्रथमा स्थान में सोए हुए मनुष्यों को देखसुने के स्थानों के लिए संकेत करता है। इस प्रश्न की उत्पत्ति कहेके ऋषि ने मानव जाति पर धर्मेष्टनीय उत्पत्ति करवा है। सत्य का महान् प्रकाश प्रो. प्रथम का परि-त्याग करवाना मर्यादा प्रकाश का मुख्य उद्देश्य है। यही सत्य सुधारों का मूल मन्त्र है। सत्याय प्रकाश को पदकर प्रोक्त व्यक्तित्व ने छिपने जीवन का काया बन्ध किया है। धर्म सनात के महापुरुष युगा पित्रो य मुनस्त विचार्या एव ए जो प्रत्यक्ष मेघाधी भी, से लिबन्ध है-सत्याय प्रकाश को मिते सतरत्न का पत्रा, जब जब मैं इस प्रश्न को पढ़ता हूँ तब-तब मुझे ईश्वर की हृदय ही मिलती है। यदि दिन प्रत्यक्ष का मूल्य हमको रखे भी होता तो भी मैं इसे धारण पढ़ता और धारणी बन्धन सम्पन्न होकर भी इसे सीधे सीधे

वास्तव में सत्यार्थ प्रकाश के अध्ययन से प नुबलत के समान भूमूल्य रल प्राप्त किए जा सकते हैं। धार्य ममाज के नेता 'मग्राठ समाचार पत्र के सम्पादक व सलाहक स्व प जयदेव जो सिद्धांती के भाषण हो श्रांसे से अधिक प्रशरर सत्यार्थ प्रकाश का भूलपाठ ही होते थे, उनका सत्यार्थ प्रकाश पर नहल अध्ययन था। प्रमने जीवन के अनेक समस्याओं का समाधान उन्होंने सत्यार्थ प्रकाश के अध्ययन से किया।

मत्स्याय प्रकाशम् बद्धा स्ते लोकं र्विनी पयन्त्यं ऋषि मुनिनो के श्वे  
प्रतिपत्तिवति प्राभूय विप्रनो का अहह है । जेका विप्र साधनो के धषययन  
विना सत्य प्राभू को प्राप्ति सम्भव नहीं है । अतः समझने के लिए सत्यप्राप्त  
प्रकाश कु जुी (गार्ह) का कार्य करता है । जस्य स्ते धृष्टयुयन्तं मानव बीजन्  
को श्री प्रकाश को श्री प्रकाश धोर परास्तीक सत्यमयो को सुखमये के लिए  
सत्यप्राप्त प्रकाश मानवार्थ खाती है । भाषागत के सत्य नन्द दुष्ट विमान  
को महर्षि दयानन्द न इस अथर ग्रन्थ मे प्रकट किया है जिससे पाषाणवत  
बैज्ञानिको का मिथ्या धर्मिमान झूठप्राय जा सकता है और भारतीयो मे  
स्वाभिमान को भाषागत पैसा को जा सकती है । सत्यप्राप्त प्रकाश को पदे  
जिना कोई भी ऋषि ऋषि दयानन्द और धर्मयामात्र को विद्या/या को,  
कार्यक्रम को भली प्रकार नहीं समझ सकता तथा अथर विविध मनमाना  
तथा विद्वानो के उपबेधो मे, पुस्तको मे, प्रतिपत्ति मिथ्या सिद्धान्तो को  
पहचान नहीं कर सकता ।

प्रायः समाज के मन्तव्यों पर विजयिनी श्री कन्याएँ विस्ती को हो सकती हैं  
 वे सब मरणात्य प्रकाशना भी निष्पन्न करने से प्रद्युम्नम का लेख पर स्वतः ही  
 समुच्चय नहीं होती हैं। श्रद्धा धारणन कृत भी कथनों का समाज सत्यार्थ  
 प्रकाश में मिलता है। यही कारण है कि वैदिक धर्म का प्रचार करने के लिए  
 सत्यार्थ प्रकाश पर स्वाधीन वेदान्तजी जैसे धर्म समाज के ऊपर मण्डित के  
 मन्तव्योंमें पर ध्यायी-किराएँ लिखी हैं, जिन्हें पढ़ने से सत्यार्थ प्रकाश के कतिपय  
 वास्तविक स्थल सरलता में समझे जा सकते हैं। सत्यार्थ प्रकाश के कारण  
 ही धर्मसमाज का एक आन्दोलन प्रस्तुत होता है। आजादी से पूर्व सत्यार्थ प्रकाश  
 को पहले समाज में धर्मके मुख्य स्वतन्त्रता के दीवाने थे। काश्मीर की स्वाभ्यास से  
 कई वर्ष पूर्व वर्ष 1875 में ही सत्यार्थ प्रकाश ने स्वतन्त्रता का सन्देश दिया।  
 इस प्रकार को विद्रोही प्रेरितक समझा जाता रहा और धर्म समाज का समाज जाता  
 है। स्वतन्त्र भारत के पुस्तकें आकाशवाणी, टीवी धारि के धर्मसमाज से  
 गीता कुशल के सवेक का प्रत्यक्ष ही सकता है किन्तु सत्यार्थ प्रकाश के  
 धर्मग्रन्थ कथनों का प्रमाण-रूप ही धर्मको साम्प्रदायिक धोषित किए जाने  
 का डर धर्म की सम्पन्न है।

ममाचार पत्रों में आपन पडा होया कि रामकुमार भाखाज को सऊदी अरब का सरकार ने केवल मात्र इसलिए जेल में बाल दिया क्योकि वह सत्याप प्रकाश का अध्ययन कर रहा था। धन टाईए नही। सत्याप प्रकाश बैचार्गिक कान्ति का खोल है, इस ग्रन्थ प० ऋषि दयानन्द के जीते जी

[illegible]

इस धाराप्रायः सत्यानी से, वर्ष के बराबर से दस हजार वर्षों प्रमाण के कुछ उदाहरण देकर यह सिद्ध करना चाहूँ। कि धार्मिक सत्य एक ब्रह्मचर्यावधि का अन्तर्गत है। सत्य सत्यानी से सत्यार्थ प्रज्ञात व धार्मिकसत्य से शिष्टाद्वय के पृथक्ता भी ज़िन्नी, परन्तु धर्मनी इच्छा पूर्ण से सत्यार्थ रह्य। जैसे इसाहास्य के जिला मजिस्ट्रेट की जी हीरैतन के धाराप्राय से मुकदमा जाता। न्यायधीश महोदय ने निर्णय दिया—'जो उदाहरण सत्यानी धाराप्राय सत्यार से प्रदेष्ट है उनसे राजाजहाँ की कोई गश्च नहीं है। केवल इस बात पर यह सिद्ध किया जाय कि कि कुछ आचार्य व धर्म काही से भावनावीर परोपनी हुए हैं।' सत्यानी ध्यानरत से हृषिकार उठाने का ब्यावस्त सत्यार से जिला सेवक नहीं लिखे। मुकदमा बाटिल हुआ और सत्यानी धाराप्राय सत्यार से जमानत मानी गयी।

**सत्यार्थ प्रकाश एक ही व्यक्ति के दो हाथ :**

भार्ये मुसाफिर प तेबहाराम ने कहा था— सत्यार्थ प्रकाश उस अनुष्ठान के समान है जो एक हाथ में श्रीधर की बोतल और दूसरे हाथ में रंगी के लिए प्रायोप्यादायक भोजन लिए खड़ा हो। यदि उत्तरार्ध भाग श्रीधर है तो पर्वार्ध वेद रूपी सत्यस्थ का मडन कर रहा है। मडन रूपी भोजन स्वस्थो के लिए है परन्तु खानरूपी श्रीधर और मडनरूपी आहार रसिधो के लिए आवश्यक है।

### त्रिद्विध सङ्कार का संवेद :

कुछ वर्षों के बाद पालियामेंट के सदस्य सर जेम्स ब्रैडन पिरोल ने श्री धर्मसंस्थान तथा सत्यानंद प्रकाश को राजद्रोह की प्रेरणा देने वाला कट्टर सहेच प्रकट किया। पिरोल वैसे लेखक या पत्रकार थे, पालियामेंट के सदस्य भी थे। सासंद, पत्रकार व लेखक के नाते इनकी बात में वजन था किन्तु यह प्रहार भी क्षम्य द्रव्य का कुछ न बिगाड़ सका केवल पालियामेंट तथा चन्द समाचार पत्रों में प्रकट होकर नफ़्कार आने में सली की धमाका बनकर रह गया।

### रियासत के शासकों द्वारा प्रहार :

सन् १९०९ ई में पटियाला रियासत की सरकार ने वहाँ के ७६ धार्मिक समाजियों के विरुद्ध धरमन का एक सख्तान मुद्रण बनाया। इस मुद्रके में तत्प्रायः प्रकाश की राजद्रोह की प्रतिकार करने की प्रमुख पुस्तक बताया और इस जन्म के भी माँ की किन्तु रियासत की सरकार धरमन्दी नहीं लगा सकी। धार्मिकसमाज ने इस सरकार का मुकाबला किया। प्रहासत में केस चला, ध्यायालय ने तत्प्रायः प्रकाश की राजद्रोह की पुस्तक मानने से इन्कार कर दिया। पर विरोधों की भीन से नहीं बड़े। इसी प्रकार की योजनाएं बनाते रहे।

**मसलमानों द्वारा सत्यानं प्रकाश का विरोध :**

पंजीब में सर फजल हुसैन, सर सिकन्दर हुमाय खाँ, सर मोहम्मद जैने  
महात्मा इस राक्ष के सिध्द मुस्लिमिष्ट पार्टी की सरकार के सम्बन्ध में  
सर 1926 मे पंजाब के मुख्यमन्त्री मे 14वें मुख्यमन्त्री की सिखाक सत्ताय  
प्रकाश पर प्रारोप समायी कि इस प्रश्न मे हमनाम की भावोपना की गई  
। इत प्रसिध्द समायी था। नका विचार नका हो पया। इत पर इन्कारो  
धाय समायिमे मे हुलाकार काके पंजाब सरकार की सिध्द कि हम सत्ताय  
प्रकाश की खा के सिध्द हो प्रकाश का सिध्दामे मे को सत्ताय हो। हुलाकार





वेदोर्मिलोपमंमूलम्

वेद ही समस्त धर्म का मूल है ।

सत्य को ग्रहण करने और असत्य के  
छोड़ने में सर्वथा उद्यत रहना चाहिए

—गह्वरि दयानन्द

दयानन्दानन्द : 162

मुद्रित सम्बत् 1972949087

। ओ३म् ।

# आर्य पुनर्विज्व

पाक्षिक पत्र

दृष्ट्युक्त

“आर्य हमारा नाम है, वेद हमारा धर्म ।  
ओ३म् हमारा वेद है, सत्य हमारा कर्म ॥”

कृष्णतोविश्वमार्यम्  
सकन जगत् को धार्य बनाए

हमारा उद्देश्य :

समाज की वर्तमान एवं  
भविष्य में पैदा होने वाली  
समस्याओं को दृष्टिगत  
रखते हुए आर्यसमाज का  
पुनर्वर्धन करना है ।

वर्ष 3 बुध्नतिवार 15 अक्टूबर, 1987  
अंक 16 प स-43338/84 II

अभय मित्रादभयम अभिवादभय शातादभय परोक्षात ।  
अभय नक्तमभय दिवा न सर्वा श्राधा मम मित्र भवन्तु ॥

कार्तिक कृ 8 सवत 2044  
वार्षिक सू 15/- एक प्रति 60 पैसे

## अजमेर आर्यसमाज द्वारा सती कांड की कड़ी भर्त्सना

अजमेर 5 अक्तूबर । आर्य  
समाज अजमेर की रक्षितार को हुई  
एक सभा में प्रधान आचार्य वत्सात्रेय  
आर्य ने रूप कबर सती काण्ड की  
कड़ी भर्त्सना करते हुए इसे भारतीय  
नारी समाज के लिए एक कलक  
तथा समस्त विश्व में भारत की  
प्रतिष्ठा को धमिल करने वाला  
अमानवीय कृत्य बताया ।

सभा में पारित एक प्रस्ताव में  
इन वक्ताओं ने राजस्थान सरकार  
द्वारा जारी किए गए सत्कारी अर्थात्  
वेद का स्थापित किया । परन्तु रूप  
कबर के सती होने के पूर्व एवं पंचात  
प्रसासक महीनरी द्वारा बरती गई  
उपेक्षा एवं अमान्यता के विरुद्ध कडा

रोष भी प्रकट किया । सभा में राज्य  
सरकार से इस काण्ड में लिप्त दोषी  
व्यक्तियों के विरुद्ध कड़ी कार्रवाई  
करने तथा सती मंदिर न बनने देने

### आर्यसमाज शंकराचार्य को सती प्रथा पर शास्त्रार्थ की चुनौती दे

अजमेर 5 अक्तूबर । अजमेर  
आर्य समाज क भवन में आयोजित  
आर्य सज्जनों की एक सभा ने  
साक्षात्पिन करते हुए आचार्य वत्सात्रेय  
जी आर्य ने आर्य समाज की शिरोमणि  
सभा सावधैक्षिक आर्य प्रतिनिधि  
सभा को पुरी के भक्तारचाय स्वामी  
निराजनदेव को उनके सती प्रथा के

का भी अनुरोध किया गया । सभा म  
इस बात पर बिना प्रश्न की गई कि  
बाल विवाह छुड़ाए न दहन प्रथा  
मृत्यु भोज तथा सती प्रथा जैसी

वेदानुसृत होने के दावे को प्रत्यक्ष सिद्ध  
करने हेतु शास्त्रार्थ की चुनौती देने का  
सुझाव दिया ।

आचार्य जी के मत में उक्त  
शास्त्रार्थ जयपुर या दिल्ली में होना  
चाहिए ताकि सम्बन्धित राज्य  
राजस्थान की जनता इससे विशेष रूप  
से साक्षान्ति हो सके

सामाजिक कुप्रथाओं एवं बुद्धादया के  
विरुद्ध पक्ष में ही कानून बने होने  
के बावजूद भी सरकार द्वारा समय  
पर कार्रवार कार्रवाई नहीं की जाती  
है जिससे इन सामाजिक कुप्रथाओं  
को प्रोत्साहन मिलता है । एक अन्य  
प्रस्ताव द्वारा पुरी के जयदगुप्त  
भक्तारचाय निरन्तरदव तीक्ष द्वारा  
सती प्रथा का समर्थन करत पर रोष  
व्यक्त किया गया ।

### आर्यसमाज राज्नी का प्रस्ताव

आर्य समाज राज्नी न 27 मित  
को सब सम्मति से एक प्रस्ताव पारित  
किया है । जिसमें रूपकबर मने कांड  
की कटोरा निम्न्य करत हुए सती प्रथा  
की एक खबर एवं अमान्यता प्रथा  
बताया गया है ।

### जोगी का भेद नहीं पाया



स्वामी दयानन्द सरस्वती

रोम रोम का बना कम्हार । फूट पड़ी धमृत की धारा ॥  
एक बँब में मात्सिक मुनि का । सारा मोह बहाया ॥  
बार बार नर जीवन पाई । बार बार बलिदान चढाई ॥  
अए तो भी मुझसे तेरा । जावे नहीं चुकाया ॥

—गुरुदेव विद्यालङ्कार

### आलोक की अभिव्यक्ति

मातु की भयता बिलखती छोड़कर तुम भाग कर निकले ।  
बाँटने संसार को अपना, सहज अनुराग निकले ।  
बार लौनों का समर्पण, विश्व को क्या दान देगा ?  
या किसे मालूम, जैसी तुम घबकती आग निकले ।

रात के उस जागरण की, अर्चनायें हैं न थोड़ी ।  
प्रात लाने की तुम्हारी साधनाय है न थोड़ी ।  
भोर की तरुणाइयों पर विश्व की आश चकित है—  
यामिनी में रोशनी की रश्मियां तुमने निचोड़ी ।

तम किया है क्षार जिनमें, वह किरन की ज्योति लाये,  
विश्व की पीथूष बाटा पर गरल के फूट पाये,  
है किसी में दृष्टि जो, व्यक्तित्व की वह दीप्ति देखे ।  
किस तरह से तुम सुबह के सूर्य बनकर मुस्कुराये ।

आग को ऐसा सहेजा, क्राप्ति फूँकी भी निरासी ।  
वेद की जलती ऋचा से जिन्दगी तुमने जला ली ।  
साधना आलोक की अभिव्यक्तियों में लय हुई यो—  
तुम जले तो भोर आया, तुम बुके तो भी दिवाली ।

—साखनसिंह सदोरिया 'सौमित्र'

निवेदन : वत्सात्रेय आर्य

प्रधान संपादक

रासासिंह

संपादक : कीरेन्द्र कुमार आर्य

कार्या : 21010



## —: महर्षि दयानन्द का महत्त्व —:

—त्रिद्विध कर्ष केन्द्रक रोम्बां रोलां—

ऋषि दयानन्द ने भारत के शक्ति द्रव्य खरीदे अपनी दुर्घर्ष शक्ति प्रविचरता तथा विष्ट प्राथम्य पूक दिये हैं।

स्वामी दयानन्द सरस्वती उच्चतम व्यक्तित्व के पुरुष थे। यह पुरुष विष्ट उन ने से एक था जिन्हें यूरोप प्राय उस समय बुला देता है जबकि वह भारत के सम्बन्ध में अपनी धारणा बनाता है किन्तु एक दिन यूरोप को अपनी भूल मानकर उसे याद करते के लिए बाधित होना पड़ेगा, क्योंकि उसके अन्दर कर्मयोगी, विचारक और नेता की उपयुक्त प्रतिभा का दुर्लभ सम्मिश्रण था।

दयानन्द ने अस्तुभवादा वा अस्तुतपन के अन्वय को सहन नहीं किया और उससे अधिक उन्हें अपस्तु अधिकारी का उस्ताही समर्थक दूसरा कोई नहीं हुआ। भारत में स्थितियों की शोचनीय दशा को सुधारने में भी दयानन्द ने बड़ी अकारणता और साहस से काम लिया। वास्तव में राष्ट्रीय भावना और जन-जागृति के विचार का क्रियात्मक रूप देने में सबसे अधिक प्रबल शक्ति उसी की थी। बहुनिर्माण और राष्ट्र सगठन के अत्यन्त उस्ताही पैगम्बरों में से था।

—३३३—

## सम्पादकीय

श्रीमती दीपलकी धर्मान्द 22 अक्टूबर 1987 ई. को समस्त विश्व में धायनमात्र के प्रवक्त तथा स्वराज्य स्वभावा स्वदेशी, स्वसंस्कृति के प्रथम यशदाता युगपुत्र महर्षि दयानन्द सरस्वती का 104 वा निर्वाण दिवस सचन समारोह पूजन आयोजित होगा। 30 अक्टूबर 1883 ई. को धर्मरत्न स्थित निगम काठौ में धर्मनगरी की राजि के आरम्भ होने पर जब बीपमालिका पत्र के दीपक जलमगा उठ थे उसी समय प्रकाश का धर्मपुत्र पुत्र यह महामानव गायत्री यत्र का जाप करते हुए हे ईश्वर तेरी इच्छा पून ही कहने हुए परलोक वासी हुमा था।

धाय महर्षि भौतिक शरीर से इस सत्तार में जीवित नहीं है परन्तु उनका यशरूपी शरीर मर्द धमर रहेगा। इसमें कोई अतिशयोक्ति नहीं कि जब तक मृत चाद रहगा दयानन्द तेरा नाम रहेगा।

राष्ट्र की सतयाय विषम परिस्थिति में जबकि एक ओर सती प्रया छुपाछन बाल विवाह वदेन अथ विचाराय धारि सामाजिक दुराईनी पुन तिर उठा रही है दूसरी ओर भाषावाद प्राणियतावादा जातिवाद मन्मदायक व धारि के नाम पर देश में धर्मनानेवादी ताकत हमारी राष्ट्रीयता का चोट पहुचा रही है नया उषावाद एक भावकवादी की भावी का बबडर

## सामाजिक चेतना

विगत 4 सितम्बर 87 ई. को राजस्थान के सीकर जिले के दिवराता गांव में कृष्णराम नामक महिला का समाधिजन जो सीकांड हुआ और उनके बाद सारे देश में पत्र-पत्रिकाओं में जो स्तम्भ पत्र और रिपोर्ट में माहौल बन और उसके बाद राजस्थान सरकार को भी प्रतिष्ठ म स नी प्रगतिज यह कठोर प्रयादेन लागू कला पडा। यद्यपि सरकार के उदाय पत्र कानी तथा अध्यादेन कानन को धबहलना हो रही जिनमे जनसाधारण पर स्वस्थ प्रभाव पडा।

देश में सतीवा रिपोर्ट कानून तथा इसी प्रकार से धर्म-मायाजिक कुटीरियों बान-बिवाह वदेन मूलु भीन छपा-छुन महिला सम्मान धारि समाज कानून तो पहले से ही बने हुए हैं परन्तु उनमें कौर कानून से ही यदि मजबूत मुधार हो जाना तो भारत में धाय ऐनी सामाजिक भयवह स्थिति के दुरिद नही खनन पड़े और महर्षि दयानन्द जैसे महान समाज सेवी की जीवन में 18 शताब्दी के प्याले नही पीने परबत तथा अन प करने प्राणों की धाढ़ति नही देनी पवती। केवल सरकार और कौर कानून कुछ भी प्रभावी नहीं हो सकते जब तक कि जनसाधारण में मस्कारात सामाजिक

जोरो पर बत रहा है विवेकी बलिजा की देश की सीमाओं पर मस्कार होकर हमारे अस्तित्व की धायान पटुबना चाहती है और ऋषि दाय सत्प्राप्ति धर्मसमाज रूपी कानिकारी सगठन भी धायत्व धार प्रयाद का भिकार होकर सतिवता को पुना देता है ऐसे समय उत महान ऋषि का स्मरण सहज ही हो जाता है। ऋषि ने धाय भाषा धार्म वम और धायवर्ष के रूप में जिस राष्ट्रीयता की धनुभक्ति की थी तथा राष्ट्र के स्वाधियमान को जावन करने के लिए यदो का धादार लेकर त्रिप श्रानि का स डनाद फु का धा डज मजबूत और राष्ट्र में मयम श्रानि लाने हेतु तथा अन्धकार मिटाने व नैतिकता के ह्रास को रोकने हेतु उसी श्रानि के विमुक्त को पुन निराशित कला होगा।

ऋषि के हम पर सामाजिक धार्मिक राष्ट्रीय सार्वजनिक मानवीय शक्ति से बहुत एहसान हैं। परमात्मा, हेतु ऋषि के ऋण चुकाने की सामर्थ्य प्रदान करें जिनमे हम मन्थे धाय बनकर महर्षि दयानन्द और धाय समाज के संस्था को जन-जन तक पहुचा सकें। यही हमारी ऋषि को सच्ची श्रद्धालि होगी।

—रासाहि

## की आवश्यकता

चेतना उरगन न हो तथा इन स माजिक कुटीरियों के प्रति निरस्कार उखाता तथा होना के प्राय पैदा न हो तथा डके की चीज करने प्राणों की धाढ़ति देकर भी और मरकः विरोध महन कह पर फु क समाजा देखने बलि क निकारी धाये नहीं धार्म तबत समाज की सही राने पर लाना अत्यन्त कठिन है। कौर नि-दासक भाषणों अथवा रिपोर्ट प्रस्ताव पारित करने मात्र से ही इन सामाजिक दुराईवा का मुनाश्चैन नहीं होगा।

केव के साथ कहना पडता है कि कौन की राजनीति में समाज की दुराईयो को पनवाने में सहगो है प्रोदान किया है। सही केवल यह सोचने है कि हमारे धारा धायोबना करने अथवा ही बात कहने पर हमने कोई नाराज हो जायेगा धयवा जमवत हमारे विचारको हो जायेगा।

काज। धाय समाज तथा धाय समाज सेवी सगठन निगरी पावना से सक्ति होकर इन सामाजिक कुटीरियों के उन्मूलन में प्रयत्नशील हो।

अत में जैना का कहना है कि है — कलरा बडा बाजार में लिये गुगडा हाथ धब धर जावो तासका चले हमारे साथ ॥

—रासाहि

## भारत में जाति व्यवस्था और डा. अम्बेडकर

डा भीमराव अम्बेडकर एक विद्वान विचारक थे, यह स्वीकार करने में हमें कोई प्रविचरता नहीं करना चाहिए। यद्यपि निम्नी विचारक के किन्हीं विचारों में धाय धमसंगत हो सकते हैं। परन्तु इसका तो धरमय है कि उनके विचार तभी पर धायार्थ और सीकांडागत्य हो होते ही हैं।

डा अम्बेडकर ने भारत में प्रचलित जातिवाद (जाति व्यवस्था) पर बड़ी यम्योला स चिन्तन किया था। इस यमय में अत्य धार्मिक निम्न विचार विशेष रूप में उल्लेखनीय है

मुझ वह समय थाव है जब राजनीति में रचि रखने वाले भारतीय लोग भारत के लोग शब्द पर सीकांडागत्य किया करते थे, और हम के स्थान पर भारतीय शब्द के पासे से सम्बन्धित विर जाने पर बन देते थे। मर मत के धनुमार यह कहना कि हम एक राष्ट्र हैं प्राणि के अतिरिक्त कुछ भी नहीं है। इसका जातिवा में विश्व समाज एक राष्ट्र की हो सकता है? निम्नी बली हम यह स्वीकार करें कि हम सामाजिक व मनोवैज्ञानिक दृष्टिकोण स धायी एक राष्ट्र हैं। उसका ही हमारे हित व हानि है। क्याकि हमका धायाम होत पर ही हम एक राष्ट्र के रूप में उभर सकते हैं।

और तभी इस उद्देश को प्राप्ति हेतु निम्न व प्रयत्न कर सकते हैं। इस उद्देश्य की प्राप्ति हेतु हमें बहुत राष्ट्र धर्मोपेक्षा की धारणा अधिक परिधम करना होगा क्योंकि बहुत का समाज छोटी 2 जातियों में विभक्त नहीं है जब कि भारत के लोग जातियों में विभक्त हैं। यह व्यवस्था राष्ट्रीयता की भावना के अतिक्रम है। यह जातीय भावना भारतीय सामाजिक जीवन में अस्मान की भावना को बल प्रदान करती है समाज का यह धाय जातीय समूहों के बीच ईर्ष्या व मनुष्य की भावना को जन्म देता है। इन सब कठिनाईयों का यमन करने के लिए हमें मतन परिधम करना होगा। यदि हम सबके धायों में एक राष्ट्र के रूप में समाज में धायने लिए स्थान बगाना चाहते हैं। केवल एक राष्ट्र में ही धायर्षा की भावना की कल्पना की जा सकती है उसकी धनुषस्थिति में नहीं। प्रायश्च समनता एवं समनता के धायम में एक राष्ट्र की कल्पना कल्पनी कस्तु पर की गयी रर की परत के समान स्थित होगा।

देश के सभी प्रमुख जाति को ही धायने के उक्त विचारों पर गभीरता से यमन कला चाहिए।

—वीरेश शर्मा



## विश्व ज्योति ऋषि दयानन्द

— . नवनवोद्भूत जी शिक्षाप्रार, हैराबाद —



नवानेष्टि पक्ष शिषि (सोहार विषय) के रूप में विख्यात है। नवस्तरेष्टि का धर्म है—नव नवा सत्य-फल इष्टि यज्ञ करता हुआ नवी फल से यज्ञ करता। 'इमं दिन नये धर्म से यज्ञ करने का प्रारम्भ जब से मनुष्य ने इष्टि प्रारम्भ की है तभी से चला आ रहा है। इष्टि के द्वारा धन-धान्य की अधिकता होने से यह पक्ष लक्ष्मी पूजा के रूप में भी प्रसिद्ध है।

पौराणिक माहिल्य में धन-नम्यति की अधिकता की देवी को लक्ष्मी नाम से पकारा गया है उसका वाहन उल्लू को माना है। वेदविद्या के लोग हो जाने पर जब भारत देश में पौराणिक युग धा मया तब इस कल्पित उल्लूक नाहिनी लक्ष्मी देवी के पूजन की भी महती तिथि उद्घाटित हुई। लक्ष्मी क्या है और कहा उल्लू है यह न समझ कर झगो में कल्पित-इष्टि बनाकर पत-फूल-बलाओं से उसी की पूजा शुरू कर दी। फिर भी धर्म के पुराणों ने इसका धर्म्य संकेत किया कि लक्ष्मी के उपासक धनलोभण उल्लू है क्योंकि लक्ष्मी का बोधा उल्लू की उठाता है। उल्लू का जहाज रत को ही यात्रा करता है और धन का धाना जला भी अल्लू-मार्केट ही होता है।

धर्मों का एक-एक पक्ष किसी विशेष कृत्य के लिये उद्दिष्ट है इस लिये उसका सम्बन्ध किसी भी किसी विशेष वर्ग के साथ स्थापित है। समाज-विकास में भारत तत्त्व प्रधान है विद्या शक्ति धनमात्र ही नहीं। विद्या से सम्पन्न सत्सङ्गि-धन के प्रभाव काहाण्य कहलाते हैं राष्ट्र हित में धनमात्र रक्त बहाने वाले तथा उत्तम ज्ञान द्वारा सुख शान्ति कायम रखन वाले क्षत्रिय कहलाते हैं राष्ट्र के व्यापार को बड़ा प्रजा का पालन-पोषण करने वाले वैश्य भी धन धनीना बहाने वाले श्रमिक शूद्र कहलाते हैं। आर्थिक उपाकम (अग्रस्त मास) स्वाध्याय से सम्बन्ध होने के कारण ब्राह्मण-पक्ष है विजयदशमी (अग्रस्त मास) श्राद्ध पूजा दिग्बिजय यात्रा से सम्बन्ध रखने के कारण क्षत्रिय-पक्ष है इस दीपावली या नवस्तरेष्टि के पक्ष का विशेष सम्बन्ध वैश्यक धर्मांग कृषि शालिष्य गोधेवा तथा उनकी अधिकता की समृद्धि की देना नरुमी है। मो यह वैश्य पक्ष है और होली शूद्र पक्ष माना जाता है।

प्राचीन वैदिककाल में जिन पद्धति में यह पक्ष नये धर्म से यज्ञ करने के रूप में बनाया जाता था उस पद्धति का धर्म लक्ष्मा लोप ही गया है। और उसके स्थान पर केवल उसके बाह्य भागम्बर गृहपरिपोषण गृहपरि-मज्जन दीये जलाना पक्षी बजाना (चिरक) तथा लाजा (चिरक) वितरण और पौराणिक काल में प्रचलित हुए लक्ष्मीपूजन वृत्त एवं पुष्पापारिही पक्ष (ह ग है)। इन शुभ पक्ष पर व्यापारियों ने जुड़ा खेलने का बहुत ही बरा रिवाज बन गया है। धनी पालन सत्कृति की रक्षा के लिए इसको नष्ट करने की ध्वनित धाव्यकता है।

विजयदशमी का राखणपक्ष और लका विजय हुआ और दीपावली के दिवस मर्यादापुरुषोत्तम राम ने बनवास पूरा कर अपनी राजधानी धर्मोद्यम में प्रवेश किया यह सब इतिहास विद्वत् ने प्रत्यक्ष है। राखण-पक्ष पालन (पञ्च 1) या वैशाख (अग्रिम) में हुआ था। इस दशा में श्रीराम प्रजापतिम कालिक मास (अक्टूबर नवम्बर) में किस प्रकार सम्भव है? जो था हा जब भी पौराणिक ने लका विजय करके प्रवेशो में श्रीराम के धर्मांगन की प्रत्यक्षा में स्वागत मगारो की तिथि भी यह उद्घाटित हो तब

कल्पन की प्रसिद्धि होते-होते पञ्चरत्न दीपमाला जलते की शब्द-श्रुति से जारी हुई और इस नवस्तरेष्टि पक्ष को दीपयज्ञ कहा वह एक और नाम दिया गया।

औन धर्म के शान्तिम दीर्घावर भी महावीर स्वामी के स्वर्णरोहण की भी यह ही ऐतिहासिक तिथि है तथा इसी वाक्य तिथि को अश्वयुज्य स्वामी रामतोष जी महाराज ने भी अपने मौखिक वेद का त्याग किया था।

किन्तु इस दीपमाला की महाराज का महत्व एक धर्म युगपरिवर्तनकारी घटना ने और भी बड़ा दिया है। इस युग में धाय जाति और वैदिक धा सत्कृति सत्यता के उद्धार और समस्त सत्तार को शान्ति का सन्देश देने वाले सुचेता महर्षि दयानन्द को जिना स्मरण किये दीपावली पक्ष अग्रप्रा उद्घाटित जायेगा। इसी तिथि का एक साक्षात् विक्रमी सम्बन्ध 1940 तदनुसार 30 अक्टूबर सन 1883 ई मंगलवार को धायसमाज के सत्पापक महर्षि दयानन्द की धारमा ने नवम्बर शरीर त्याग कर परमप्रेम प्राप्त किया था। महर्षि अपने विस्तर पर पक्ष थे। उन्हें दुष्ट में काच चोकर दिया गया था। यह 16 वीं बार उन्हें बिच का प्रसाद मिला था। सब प्रातिष्ठित चुकी थी। माझा शरीर लाल-लाल फलेलो से भरा था मानो महर्षि अपनी देह पर दीपमालिका सजाये हो। एक परम नास्तिक महान वैज्ञानिक सुदरत विचारों उनके पास बैठा उन पर टकटकी लगाये था। महर्षि ने मधुर स्वर में प्राणना की स्वास-वास में डोरेम। दोरेम। दोरेम। की ध्वनि प्रसफुटित होने लगी और ईश्वर तेरी इच्छा पुन हो की ध्वनि ने प्रसन्न होते होते सूर्य के साथ ही युग प्रकाशक महर्षि दयानन्द धनतत्पक्ष में जितनी हो गया। इसलिये वैदिक सत्यानाधिमार्गियों के लिये विशेष रूप से कानिकीन धर्मात्मना दीपावलि का दिन दयानन्द-निर्वाण-पक्ष की पुष्पति तिथि बन गई। महान ऋषि की स्मृति को विरस्यो भी अपने रमते तथा प्रश्रित्य उस विजय-नव के धात्योत्पन्न के पालन बिच को अपने हृदय-मटल पर चिपित रखने के लिये इस तिथि को दयानन्द निर्वाण पक्ष के नाम से मनाना जगने लागे।

यूरोप के प्रसिद्ध साहित्यिक विद्वान् की रोसा रोस्वा ने तब शताब्दी में रामकृष्ण पदमहल का जीवन चरित्र मेंच भाषा में लिखा है। उस धर्म के प्रथम भाष का अग्रणी अनुवाद कैमिन्स विषयविचारालय के प्रोफसर श्रीयुन ई एक सत्कालन स्मरण एम ए वी एच डी (ई-टैब) ने किया है और प्रकाशन 1930 म श्रद्धेय धार्मिक शायवली धर्मोक्षा (उत्तर प्रदेश भारत) द्वारा किया गया है। इस जीवन चरित्र में की रोसा रोस्वा ने Builders of Unity नामक अध्याय में लगभग 25 पृष्ठों में सप्रमाण भारत की धार्मिक साहित्यिक एवं राष्ट्रीय जागृति के सूत्रधार महर्षि दयानन्द और धायमन्त्र के क व और महत्त्व के सम्बन्ध में भी प्रातिवर्तनात्मक दृष्टि से विचार किया है। उन्होंने पता चलता है कि बिजाराक रोमाराओ के दिनाम पर महर्षि दयानन्द के महान व्यक्तित्व और पवित्र शक्तियों एक देश सेवा की जो धर्मित छात्र सच चुकी थी उसे एक धाय प्रायोग्य सन्त की जोडनी लिखते समय भी वे मृना न सके। उन्होंने लिखा है—

सिंह सभान निर्भीक प्रकृति भावा यह महापुरुष उन व्यक्तियों ने था, जिन्हें भारत का मूलाकारक करके समस्त यूरोप (का विचारक मन्त्र) मृनाने की चेष्टा करता हुआ भी न मृना सकेना। कीकी ऐसा ऊर्जा उस (यूरोप) के लिये एक महमा चौदा सावित होता। इस महान् पुरुष में चिन्तन कम और नेतृत्व का अनुपम समिन्धण था। (पृ 146)

ऋषि दयानन्द ने भारत में बने हुए ईसाक और पाश्चात्य सभ्यता के अभाव को देखा। वे धाय शक्ति के लिये सेजी को शक्ति अग्रगण्य थे। पञ्चा धर्मोपदेश रूप की बह्य उन्होंने उनके साथ अग्रकोष्ठी श्रुति किया। वे धाय धर्म धाय अग्रगण्य धाय शक्ति लिखा धाय कान सत्यति को अपने धाय में पुन सत्यते थे। इन्होंने रोमरोस्वा का यह कथन टीक है कि— दयानन्द यह शक्ति श्रुति था, कीकी धायधर्म्य विचारों से विमुक्त (प्रभावित) शक्ति को सत्यकोष कर लेता। (पृष्ठ 153)

## विषय श्रुति श्रुति

(शेष पृष्ठ 4 का)

इस पृष्ठभूमि के प्रकाश में ही उस महान् व्यक्ति का उल्लासपूर्ण स्वागत होने का कारण सरस्वती से सम्बन्ध में जाना सकता है कि वह वेदों का उच्च प्रचारक एवं श्रव्य श्रव्य महर्षि या महान् धर्म जाति के महर्षियों की परम्परा का नाम था और और भावना के साथ प्राचीन भारत के पवित्र धर्मों का आधार लेकर कार्यरत थे। श्रुति श्रुति धर्म था। उसने धर्मों के भारत पर शासन करने वालों के विरुद्ध मोर्चा लगाया। (पृष्ठ 157) इसीलिए यह ऐतिहासिक तथ्य है कि— दयानन्द की तेजस्वी और प्रौढ़ शिक्षाएँ उसके देशवासियों की विचारधारा के अनुकूल थी और उन शिक्षाओं से भारतीय राष्ट्रीयता का सबप्रथम जागरण हुआ। (पृ 153)

'सत्य यह है कि भारत के लिए यह दिन एक युग प्रवर्तक दिन था जब एक शाहूरा ने न केवल यह स्वीकार किया कि उस वैदिक पर अनुष्मन्त का अधिकार है किन्तु अन्त-मार्ग उनके पूरे कटुपुष्पी शाहूराओं ने निषिद्ध कर दिया था। अतः इस बात पर भी बल दिया कि वेदों का पठना पढ़ाना और अनुमान-मुक्तता धर्मों का परम धर्म है।' (पृ 156)

इन उद्धरणों से यह स्पष्ट है कि—

बलुत भारतीय राष्ट्रीय चेतना के पुनरुत्थन और जागरण में जो इन सत्य (ईसवी सन 1930) उस (भारत) देश में अपने पुनर्जीवन में देख पड़े रहे हैं सबसे प्रबल प्रणाली दयानन्द से प्राप्त हुई थी। (पृष्ठ 165)

भारतीय स्वराज्य के प्रथम सम्प्र-श्रुति—

## महर्षि दयानन्द सरस्वती

(81 में श्रुति निर्वाण विरस पर दो गई अर्द्धांजलि)

— स्व प दीनदयाल जी उपाध्याय

बिक्रमाब्द 1914 के स्वातन्त्र्य सत्र में हयारी पराजय के बाद जब अन्धों की विषम भावना बाधुपल भारत में फैल रही थी हमारे राष्ट्र जीवन पर बाधुपल से मर्त्यताक प्रहार हो रहे थे और हम भावविस्मृत और भावमार्गीय हो चुके निरुद्ध भाव से अज्ञ प्रभ की कल्याणकारी की लावा नित धरणा सत्य नवाते जा रहे थे तब भारत के जीवन में जागृति का पृष्ठ खने वाले जो महापुरुष धर्मवीर हुए उनमें महर्षि दयानन्द का स्थान अग्र-स्थान है। उनके पास राष्ट्र की दुर्दशा की देखभाल दुःखित होने वाला सचे-दनशील हृदय था लोगों का सही निदान और उपचार करने वाले चिकित्सक की दृष्टि की एक सुधारक की तपन और कमजोर तप दुर्गति से जूझने वाले एक सुधारक का सहस्र था और सबसे बड़का वह धर्म दृष्टि की जो विषम के द्वन्द्व और मोहान्धकार को चीर कर सत्य का दर्शन कर सके। सत्य सेवा का सम्बल लेकर वे जीवनस्य पर बड़े। पराओं की धमकियाँ और धमकी की उल्लास विस्कार और उल्लासना कोई भी उनकी विवर्तित नहीं कर पाया। भारत के पतित और विकृत जीवन को उन्होंने समुद्रजन सुसं-कृत एवं सत्य श्रौणिक धर्मशैली के साथ जोड़ा तथा तमाल से कुटुरितियों से सजने तथा धरणा जीवन श्रद्धा बनाने की प्रणाली पैदा की।

धार्मिक भावों को प्राध्यापक मानकर उन्होंने प्राप्त उसी क्षम में काम किया। किन्तु जीवन का ऐसा कोई क्षम नहीं जिसकी मछना छोड़ा। स्वदेशी और स्वराज्य का मन्त्र सर्वप्रथम उन्होंने ही दिया। जिनकी श्रुतिमान राज-नीति है तथा जो पवित्र की राजनीति विचारधाराओं और परम्पराओं का अनुकरण ही भारत की नियति मानते हैं वे महर्षि को एक-नवीय धर्मवा-धार्मिक नेत्र मानकर उनकी धर्मशैलीना कर देते हैं। उन्हें न तो भारत की भावना का ज्ञान है और न महर्षि दयानन्द की महत्ता का।

महर्षि दयानन्द का काम धर्म पुरा नहीं हुआ। स्वराज्य के बाद तो हयारी अन्धोर्द्ध और बढ़ गया है। महर्षि ने हमें बताया था कि हम अन्ध-वाहिनियों की दुवा के स्थान पर उसे साधन मानकर श्रुति की उपासना करें। पर धर्मवास की कातरता में जाग्रत-वाहिकार का निर्वास हो गया। हम दीपावली मनाकर धर्मकार से सजने का प्रयास कर रहे हैं। सत्य को छोड़कर

तो क्या श्रुति दयानन्द भारत राष्ट्र के ही उन्मादक और जाग्रत नेता थे? उन्हें ऐसा समझना विषम व सब जातियाँ के वनमान उत्थान की वास्तविक पृष्ठभूमि को न ममभना होगा।

(1) सब राष्ट्रों की उन्नति में ही धर्मों राष्ट्र की उन्नति सम्भन्धा यह अन्तराष्ट्रीय इच्छाकोम वतमान युग के राजनीतिज्ञों को महर्षि दयानन्द की सत्य प्रथम प्रश्रुति देत है।

(2) सबको अपने शारीरिक बौद्धिक व धार्मिक हितक रो नियम म स्वतन्त्र और सामाजिक सहहितकारा नियम पालने में परतन्त्र धर्मान् समर्पित के प्राचीन रूढ़िवाहिके इस प्रकार में ही व्यक्ति-समर्पित का सम्बन्ध होना चाहिये यह विचार भी महर्षि दयानन्द के दिमान की ही उपज है।

(3) जाति रम ममजह्व व वग की दृष्टि से न कोई बड़ा है न कोई छोटा है इनलिने सबको समानता स्वतन्त्रता-प्राप्त भाव का समान अधिकार मिलना चाहिए यह नारा सबप्रथम महर्षि दयानन्द ने लगाया।

हमने श्रुति न्यायनद की बहुत छोट पद पर मोचा है। बहुतने में उन हिन्दू जाति व रूढ़िवाहिके के रूप में देखा है। यह सुय को दीपक बनाने बैसा है। इस दीपावली के पुष्पस्य पर पुग पुष्प के रूप में श्रुति का स्मरण होना चाहिये। धर्मवासन न प्रकाश सौम्य के रूप में विविदाल का भाव दिखाने वाले के रूप में उसका स्तम्भ होना चाहिये।

सभी की पूज में लगे हैं। स्वराज्य में स्वयम् चला गया। धार्मिक उन्नति की भावना में दर दर धीव का कटोरा लेकर पूज रहे हैं। विरही मुदा अजन के लालच में भागत का जनता का धमप्रवृत्त एवं राष्ट्रप्रवृत्त करने वाले मसीही पुजारियों को य मन्त्रए देकर उनके भादरातिथ्य में धर्मन को धर्म मान रहे हैं। धर्मस्यकता है कि महर्षि का बज्र बोध फिर से भारतकात्म म मूजे। क्या धर्म बाधु महर्षि के मनेध को लेकर बह हमें? तभी तो दीपावली की रात्रि जिमम महर्षि का निर्वाण हुआ के सम्बन्ध म बज्र के प्रथम का सत्य उत्तर मिल सकेगा—

इसे रात क' कि प्रभ त क'?

दीपावली हमारे लिये और तमाज्ज्वल रात्रि ही रहेगी धर्मवा नवम्भ का नव सदेश और नव अंत्य लावेवासी प्रतिपदा के प्रभाव की पूजवाहिका।

—प्रमुति श्रुता धर्मवा

पत्र बोलेते हैं

आर्यसमाज और पौराणिक घुसपैठिये

महोदय

भाय पुनरुत्थन 30 सित 87 की प्रति मेरे सामने है। भने ही पृष्ठ 8 है परन्तु यह सामने पठनीय मानी। प्रत्येक पृष्ठ दृष्टोद्देश्यवत् है। यह सत्य है कि कुछ पौराणिक धर्मपैठिये बनकर भाय समाजों में प्रवेश कर चके हैं किन्तु का धर्ममार्ग के मौलिक विचारों पर विचारन नहीं है। इनलिने मुद्रावातावरण नहीं बन पा रहा है। धर्मने सत्यधर्मिक सत्ता के प्रस्ताव को पहले पृष्ठ पर छाप कर एक नई जागृति पैदा करने का प्रयास किया है। धर्म साधुवाद के साथ है।

श्री श्रीरेड कुमार धर्म ने ठीक कहा कि पञ्जाब समस्त सुधार की भार धरहर है। और श्री रे व श्री रिहरो इस दिना में बड़ धर्म्य प्रयास कर रहे हैं। उपवासियों से बातचीत नहीं की जाती चाहिए जब तक माहोदय मान-नहीं हो जाता नहीं तो राज्यपाल एवं पवित्र प्रमुख के अधिपान को तारपीनो का मायमा बन सकता है। सपादकीय में धर्मने पुराण पवित्रों को जड़े उखाड़ने का ठीक प्रयास किया। यह अधिपान श्रुति की नगरी धर्मने से चले और राजस्थान के धर्मालियों व अधिविधालियों को कफुलो के ताकि धर्मिय में ऐसा काण्ड दोहराया न जाय।

—श्रीर भाग श्रीर  
धर्ममार्ग मिलनगर दिल्ली

# आर्य जगत्

## छोटा नागपुर धर्म प्रतिनिधि सभा, रांची के उल्लेखनीय कार्य

31 वर्ष 1987 ई. की सम्पन्नता सभा से रांची धर्मसमाज की केन्द्र बनाकर धर्मसमाज के प्रचार-प्रसार के लिए अनेक सहाय्यी कार्य किए हैं। यथा—एक पूर्ण कालिक सर्वेक्षण प्रचारक की नियुक्ति रचनाशा मेले में प्रचार केंद्र का प्रायोजन, राबदा धर्मसमाज की सरकारी अधिकारियों द्वारा खानी करने के प्रयास के विरुद्ध किसान मीन जुलुस, वैद्यप्रचार कार्यक्रम का विनाश प्रायोजन, जैनामोड़ में नवीन धर्मसमाज की स्थापना तथा प्रति धर्म, मोहरना में गुरुकुल के संचालनार्थ प्रति माह पांच सौ रुपये की स्वीकृति। निर्देशन तथा प्रधान श्री जयमल शर्मा व सभा मंत्री श्री दयानाराय चौधारी।

—कार्यालय मंत्री

धर्मसमाज किसानगड (अजमेर) का बाबिकोत्पन्न 28, 29 व 30 सितम्बर को मनाया गया। श्री प. रासामिह जी, प्रो. बुद्धिप्रकाश जी धर्म के उपदेश व श्री सत्यपाल जी 'शरत्' के अजमेरपदेश हुए।

—मन्त्री

डी ए वी साठवीं सम्मान समारोह, रविवार 15 नवम्बर को प्रातः 10 से दोपहर 1 बजे तक तालकटोरा इंडोअर स्टेडियम, नई दिल्ली में मनाया जा रहा है। भारत के उप राष्ट्रपति माननीय डा. शंकर दयाल जी शर्मा ने उसके मुख्य प्रतिनिधि होने की स्वीकृति दे दी है।

—समन्वय सचिव

## धार्माय की द्वारा पुरस्कार राशि धर्म समाज को भेंट

धर्म समाज अजमेर के प्रधान धार्माय दत्तात्रेय जी धर्म में गुरुकुल काशी विश्वविद्यालय द्वारा उन्हें प्रथम श्रेणी में राशी पुरस्कार से सम्मानित होने के उपलक्ष में प्रातः 1000/- रुपये की नगद राशि धर्म समाज, अजमेर को जन-कल्याणकारी कार्यों के लिए उपहार रूप में प्रदान कर दी।

## धर्म समाज अजमेर का प्रशस्तिसूचि निर्णय

धर्म समाज अजमेर की यह धार्माय परम्परा रही है कि यहा सदा ही धार्मिक समाज सर्व सम्मति से निर्दिष्ट होते हैं। इस बार भी दिनांक 6-9-87 रविवार को धर्मसमाज अजमेर के चुनाव निर्दिष्ट सम्पन्न हुए। इसका श्रेय हमारे प्रधान धार्मिक दत्तात्रेय जी धर्म को है। जिनके प्रयत्नों से एक प्रेरणा से धर्म समाज की गतिविधियां निरन्तर सकारण रूप धारण करती जा रही हैं।

इस अवसर पर वेदरत्न धर्म ने चुनाव के पश्चात् एक शुक्रान दिया कि 'धर्म समाज के गतिविधिपूर्ण पदाधिकारियों एवं अवरग सदस्यों की उपस्थिति का एक धर्म से रबिस्तर बनाया जाय। जिससे धर्म समाज के मान्यता हितों तथा पूर्ण पर उपस्थित पदाधिकारी तथा अवरग के सदस्य हस्ताक्षर करें।' इससे मातृम 'धर्म' कि धर्म समाज की गतिविधियां में हमारा नया योगदान है। उपरोक्त प्रस्ताव साधारण सभा के द्वारा सर्वसम्मति से स्वीकार कर लिया गया।

इस प्रस्ताव को धर्म समाज अजमेर द्वारा कानिष्ठात भी कर दिया गया है। अनेक पदाधिकारी तथा अवरग सदस्य की पचास प्रतिशत उपस्थिति धर्मियां हैं।

—वेदरत्न धर्म, उप मन्त्री

## श्री मुखराज भन्ना व स्वामी वेदानन्द जी के निधन पर धर्म

### समाज का शोक प्रस्ताव

धर्म समाज, अजमेर ने एक शोक प्रस्ताव पारित कर प्रकाशत धर्म मता श्री मुखराज भन्ना के निधन पर महारा कुल प्रकट किया है। और परमपिता परमात्मा से उनकी आत्मा को शांति देने की प्रार्थना की है। एक धर्म शोक प्रस्ताव म समाज ने स्वामी वेदानन्द जी वेदवागीश जी के निधन को धर्म समाज की प्रभु/गीत बलि बनाने हुए शोक प्रकट किया। प्रस्ताव व स्वामी जी का सम्भीर दिवसा एक लेखन प्रतिभा का खनी बताया गया है। श्री धर्मसमाज ने प्रचार प्रचार के लिए की गई उनकी सेवाओं को स्मरण किया है।

श्री रतनलाल गर्ग से धर्म प्रिन्टर्स, अजमेर से मुद्रित कराकर प्रकाश

## मध्य ऋषि मेला

ऋषि निर्वाह एवं के उत्पत्त्य में परीक्षापरिणी सभा के तत्वाधान में दिनांक 28 अक्टूबर से। नवम्बर एक मध्य ऋषि मेला का प्रायोजन ऋषि उद्यान, पानासागर तट, अजमेर में किया जा रहा है। ऋषि मेले में पधार रहे हैं धर्म जगत् के मूळ धर्म नेता कीर्तनरत्न स्वामी सर्वानन्द जी महाराज, स्वामी सत्यप्रकाश जी, व स्वामी धोमानन्द जी, श्री जितोशजी वेदाकार, डा. भगानीलालजी सारतीय, प्रो. वेदव्यासजी श्री रामनाथ सहजग, बहुधारी धर्म नरेज। अजमेरपदेशक श्री गुलाब सिंह रायच व श्रीमती निधारीनजी जी धार्मा।

## धर्म शिक्षा पढ़ाने वाले शिक्षकों का प्रशिक्षण सम्पन्न

धर्म समाज अजमेर के तत्वाधान में धर्म समाज शिक्षा सभा के उपमन्त्री श्री वेदरत्न जी धर्म के संपोषकत्व में धर्म शिक्षक प्रशिक्षण कार्य 8 अक्टूबर से 10 अक्टूबर 87 तक सम्पन्न हुआ।

प्राथमिक कक्षाओं की पढ़ाने वाले धर्म शिक्षकों को श्री धार्माय गोविन्द सिंह उच्च प्राथमिक कक्षाओं को पढ़ाने वाले धर्म शिक्षकों को प्रो. बुद्धिप्रकाश धार्मा तथा उच्च माध्यमिक स्तर की कक्षाओं को पढ़ाने वाले धर्म शिक्षकों को श्री श्री डा. कृष्णपालसिंह जी ने प्रशिक्षण एवं मार्गदर्शन प्रदान किया।

प्रशिक्षण के दौरान धर्म सम. अजमेर के प्रधान धार्माय दत्तात्रेय जी धर्म ने सभी शिक्षकों से निम्नो पूर्वक प्रभावशाली डग से धर्म के फलस्वरूप प्राप्त की प्रेरणा दी।

मनाज के मन्त्री श्री रासामिह ने सभी विद्वानों एवं प्रशिक्षणार्थियों के प्रति धार्माय धन्यता प्रकट की।

—प्रचार मन्त्री

## धर्म समाज अजमेर द्वारा प्रकाशित साहित्य

### प्रो. दत्तात्रेय धर्म द्वारा लिखित पुस्तकें

- देव, धर्म और हिन्दू समाज की धर्म समाज की देन—मूल्य 0 50 पैसे
- हमारी राष्ट्रीयता का आधार—मूल्य 1 00
- धार्माय सहिता—मूल्य 0 50 पैसे
- 4 धर्म समाज हिन्दू विचारदृष्टि-पूर्वक (अर्थ)।—विषय रियायती वर 75 00
- धर्म समाज हिन्दू धर्म का सम्प्रदाय नहीं मूल्य—50 व अन्य प्रकाशक—
- 1 धर्म समाज (हिन्दी) मूल्य सजिले 20.00 व, प्रावित्य 16 00
- मे. लाला लालचतराय
- 2 धर्म शिक्षा (भाग 1 से 11 तक)—पूरे सैट का मूल्य 3 00
- 3 धार्माय कथा संग्रह—मूल्य 3 00
- 4 परिचय निर्देशिका (समस्त देव-विदेव की धर्म शिक्षण सभाओं का परिचय)—मूल्य 12 00

## सत्यार्थ-प्रकाश ग्रन्थ माला—15 भाग

[ अनेक समुल्लास पर स्वतन्त्र टूट ]

- 1 ईस्वर एक नाम अनेक
- 2 आदर्श माता पिता
- 3 शिक्षा और परिचय निर्वाह
- 4 गुरुत्वार्थ का महत्व
- 5 स्वामी की नजर में कौन है ?
- 6 राज्य व्यवस्था
- 7 ईस्वर और वेद
- 8 ब्रह्म की उत्पत्ति
- 9 स्वर्ग और नरक कहां है ?
- 10 पीके कृष्ण ने धर्म नहीं है
- 11 धर्म धर्म की निर्मलता
- 12 गीत और जैन मत
- 13 वेद और ईसाई मत
- 14 इस्लाम और वैदिक धर्म
- 15 तत्व का धर्म तथा प्रकाश

निष्कर्ष—उपरी टूट धर्म बचत के पीछे के पिछानों के द्वारा लिखित है एक धर्मशास्त्र का सम्मान धर्म समाज अजमेर के प्रधान श्री दत्तात्रेयजी धर्म ने किया है। धर्मशास्त्र के पूरे सैट का मूल्य 8/- रुपये है।

रासामिह ने धर्मसमाज अजमेर, केसरलज, अजमेर से प्रकाशित किया।

देवीसिद्धिर्भवति कुरुष्व

देव ही समस्त धर्म का मूल है।

सत्य को बहल करने और घसलने के झोके हैं सर्वोत्तम उपाय रहना चाहिए

—मार्चि वसन्त

दशानन्दार्थ : 162

मुष्टि सम्बन्ध : 1972949087

वर्ष : 3 बुधवार, 30 अक्टूबर, 1987  
वक्र : 17 पं सं-43338/84 II

। शीघ्र ।

# आर्य पुनर्गन्धर्व

पाणिनिक पत्र

“आर्य हमारा नाम है, देव हमारा धर्म ।  
श्रीधर्म हमारा देव है, सत्य हमारा धर्म ॥”

कुम्भकोटिभवार्थम्

सकल जगत् की धार्य बनाइ

हमारा उद्देश्य :

समाज की वर्तमान एवं भविष्य में पैदा होने वाली समस्याओं को दृष्टिगत रखते हुए आर्यसमाज का पुनर्गठन करना है ।

धर्म मित्रादभयम् अमित्रादभयं ज्ञातादभयं परोज्ञात् ।  
अधर्मं नक्तमभयं दिवा न सर्वा भ्राया मम मित्र भवन्तु ॥

कार्तिक शु. 8 वसंत 2044  
वार्षिक मू 15/-, एक प्रति 60 पैसे

भारत में और विश्वभर हिन्दुओं में मूर्तिपूजा उनके मध्यकाशीन ह्रास और पतनीगुणधन का व्यक्तिक है। इस धर्मिणाप जगत् उत्तरे धर्ममन्त्रित अर्धविभक्तों से अर्ध अन्तर्गत में देव की मूर्त करने का जो प्रसन्न विचार वह भी उनकी एक मंशा देव है ।

पौराणिक युग में प्रारम्भ हुई मूर्तिपूजा और उनकी धर्मक हानियों ने हिन्दुओं और शरिणामस्वरूप भारत की जिस पवन के मार्ग पर बसा विद्या उसका इतिहास भी तभी से प्रारम्भ होता है। देवी देवताओं के मन्त्रियों ने न केवल मूर्तिभक्त इत्यादि के धार्मिकताओं की निर्दिष्ट विद्या बल्कि उनके सम्पत्ति वधविभक्तों की धार्मिक भक्तिकारी से इन धार्मिक-मन्त्रियों की विचार को भी निरस्त कर दिया। मन्त्र, काशी और जल से योगनाम की इन तथा-कथित भक्तिकारी मूर्तियों के दृष्टि करने वाले भक्तों की मन्त्रियों ने सन्धि प्रसार धर्म रात्रि तो मिनी-ही साथ में उनके मुँह पर सह भक्तियों की 33 करोड़ देवी-देवताओं के इस विचार देव पर सन्धियों तक राज्य करने का बरतान भी मिला। समस्त देवी के एक मात्र मित्रभक्त ईश्वर के लक्ष्मी काकार प्रसिद्धि बनाकर उनकी कर्म कष्ट विह्वल मूर्तियों द्वारा ईश्वर का उद्धार करने का ही हमारे देशवासियों को यह और वह मित्रा और साथ ही करने इन मायाव भक्तों की मन्त्रिकता सिद्ध करने की धर्ममन्त्रिकारियों की राज्य की समन्वित का गुरुत्वर भी प्रत्यक्ष हुआ ।

काशी आर्यधर्म और मूर्तिपूजा

अर्ध अन्तर्गत द्वारा धर्म के 112 वें मूर्तिपूजा के यह धर्म के निम्न यथा धर्मार्थ धार्मिक धर्म के एक कर्म मन्त्रमन्त्र देविकारिक कर्म है, मूर्तिपूजा के मन्त्रों में उनके पूर्व

## मूर्ति पूजा का अभिज्ञाप

— आचार्य दत्तात्रेय धार्य —

भी अनेक गुणार्थों और सतों में समाज उद्धार भी, किन्तु ‘म सत्य अस्मिन् अस्मिन्’ इस मन्त्राधार यजुर्वेद में मूर्तिपूजा का निवेद किया गया है वसन्तम् की यह घोषणा काशी के कर्मियों के लिए बलिष्ठ कर देने वाली एक चुनौती थी। इससे पूर्व किसी वैदिक विद्या में देवा करने का साक्ष्य नहीं मिला था और न धर्म तक कोई देव का पवित्र वेदों में मूर्तिपूजा लिख कर सका है ।

संतों द्वारा मूर्तिपूजा का विरोध

वेदो का प्रमाण धर्म मूर्तिपूजा के विरुद्ध है ही किन्तु हमारे देव के प्रायः समस्त ईश्वर भक्त सतों में भी उसका कदा विरोध किया है। बुद्ध नामक ने कहा था कि —

“जो पत्थर को माने देव ।  
उसकी विरथा जाने सेव ॥”

यह कबीर की यह उक्ति प्रसिद्ध है —

“स्वर पुने हरि मिले  
तो मैं पदुं पहाड़ ।  
पत्थर से पाणी नलो  
पै पील क्षाय ससार ॥”

महाराष्ट्र के ब्रिज बोनी ज्ञानेश्वर के अनुसार ईश्वर स्वयं कहते हैं कि —

“जब अस्मिन् ही कर्म  
विश्रुति देह धर्म”

अर्थात् कर्म से मुक्त ईश्वर को कर्म भारी और वेद विहीन ईश्वर को कर्म भारी बनाया हुआ का नाम है । तब तुकाराम तो यहाँ तक कहते हैं कि —

“ज्वाला टाकिये फोखी,  
ज्वाला पुडे हाथ जोखी  
ज्वाला होय कूर कबकति  
त्यासा देव नसुति ॥”

अर्थात् जिन मूर्तियों को हम टाकियों से लोकर बनाते हैं और जिन पत्थरों के हम जोषालय बनाते उनकी को ईश्वर मानकर कैसे पूजते हैं ? जिशाबी के गुण समर्थ रामदास की कहते हैं —

“घातु पायाल मृत्तिका  
चित्र लेख काल देवा,  
तेरेदेव कैसा भूष  
भ्रान्ति पडती ॥”

अर्थात् हे मुझें सोने चांदी पत्थर लकड़ी और मिट्टी की मूर्तियों में या दीवार के बने चित्रों में ईश्वर देवता देरा धर्म है। मूर्तिपूजा के समक कहते हैं कि मूर्ति के उपासक उसे ईश्वर नहीं मानते केवल साधारण व्यक्तियों के लिए ईश्वर भक्ति का साधन भाग समझते हैं इस तर्क का भी इन्हीं सतों में स्वयं बखन किया गया है। गुण रामदास कहते हैं कि —

“आत्मा सोइनि अनन्तमात्र  
ध्यानी धरती, पट्टी  
बरता ही धरनेना ध्यानी  
देही व्यक्ति नाम, उषेकी  
कटविति मना कातानीय कर्णी,  
मूर्तिध्यान करिता सावति  
ते ये एकक एक विने,  
धामु नये तेचि भले विमलस्य ॥”

अर्थात् धार्मिक ध्यान छोड़कर धर्म सत्त्वों में ईश्वर का ध्यान

सम्भव नहीं है। मूर्ति द्वारा उसका ध्यान करने के प्रयत्न में हम जो नहीं है उसी को कल्पना में देखते हैं और इस प्रकार अपने मन को घटका कर कष्ट उठाते हैं। सत तुकाराम इसे मूर्तों का धर्मिणाप कहते हैं उनके अनुसार —

‘दयावारे देव पूर्वी नष्टते

जन्ते ध्यान भ्रान्ति वेष्ठा

हे ध्यानही दया मानिये ।’

अर्थात् पहले वेदों की पत्थर की मूर्तियाँ नहीं होती थी किन्तु जब जनता में ध्यान फैला तब इन ध्यानियों ने पत्थर को मानना शुरू किया। नामक, कबीर ज्ञानेश्वर, तुकाराम और रामदास प्रसिद्ध भक्त सत ये इसविषय इस विषय में उनके अनुभव और विचार निवेद कर रहे हैं। उनकी तुलना में भाषारथ तो क्या बड़े से बड़े विद्वानों के तर्कों की निरर्थक है क्योंकि ये सत विद्वान न होने पर भी ईश्वर भक्ति के क्षेत्र में पण्डित निवेदक थे। ध्यान ही सत्य ससार में मूर्तिपूजा एक धर्मिणाप प्रथा समझी जाती है जिसका सबसे अधिक विह्वल और विस्तृत प्रचार भारत में हुआ है।

आर्यिक जगत् में प्रोटेस्टेंट ईसाई, मुसलमान और धार्य समाजी धार्मिक मूर्ति पूजा विरोधी धर्मों के अनुयायियों की सत्ता करोड़ों से अधिक है। अतः यदि बिना मूर्ति के समाज के वे बहुसंख्यक लोग ईश्वर की उपासना और ध्यान कर सकें हैं तो क्या हिन्दु धर्म के अनुयायी ही बौद्धिक और धार्मिक दृष्टि से इतने बर्हिदा हैं कि उन्हें ईश्वर भक्ति के मार्ग पर चलना सीखने के लिए छोटे बच्चों के समान लकड़ी और पत्थरों के इन देवों की धार्यकता है ?

(विष पृष्ठ 6 पर)

निवेदक : दत्तात्रेय धार्य

प्रकाशक : रासाहिह

संपादक : श्रीरक्ष कुमार धार्य

कार्या : 21010



# सामाजिक कुरीतियों के खिलाफ आर्य समाज द्वारा नवीन अभियान की आवश्यकता

— स्वामी प्रगतिवेश द्वारा सती प्रथा का विरोध —

सवाल तत्कालीन सती प्रथा को लेकर पूरे देश में एक बहस चल रही है इन पर धारणी क्या प्रतिक्रिया है ?

जवाब बहम ! बर्बरता पर कड़ी बहम होती है । मैं धार्मिक समाजी ० धर्म धार्मिक समाज की तो स्थापना ही सती प्रथा बाल विवाह नरबर्नि छुआछूत और पाखंड को समूल नष्ट करने के लिए हुई है । सती प्रथा न तो शास्त्रसम्मत है और न ही विवेकसम्मत । यह तो स्त्री पर पुरुष प्रधान समाज के कारण उत्पन्न एक मध्ययुगीन विकृति है और भारतीय समाज व हिन्दू धर्म का कलक है ।

मवाल लेकिन पुरी के शक्ररायाय स्वामी श्री निरजनदेव तीथ न तो इसे पूर्णतया शास्त्रसम्मत और वेदों के अनुकूल बताया है । इसके समर्थन में वह किसी पर तक चढ़ने को तैयार है ।

जवाब मैंने श्री निरजनदेव तीथ का बयान श्रवणारो में पढ़ा है और मुझे वेद है कि उन्होंने शक्ररायाय जैनी महत्त्वपूर्ण व गरिमायुक्त गृही पर बैठने के बावजूद ऐसा वक्तव्य दिया है कि पूरे हिन्दू धर्म का विराम से रुक जायगा । एक तरफ तो हम यह बयान करते हैं कि हिन्दू धर्म सबसे ज्यादा तार्किक और मानवीय है दूसरी तरफ सती जैसी बबर प्रथा को धर्मसम्मत बताते हैं ।

सवाल लेकिन उन्होंने तो चुनौती दी है कि कोई भी व्यक्ति उनसे मोहघनपट्टी (पुरी) में शक्र रास्त्राय के ले ।

जवाब देखिए जब राजा राममोहन राय ने सती प्रथा के विरोध में धर्मियान चलाया था और तत्कालीन वायसरॉय ल ड ब्रिजियम बैटिक ने सती प्रथा विरोधक धर्मियान पारित किया तब भी तत्कालीन पुरातन-परिषदा परम्परापथियों और निरजनदेव तीथ जैसे धर्माचार्यों ने इसे हिन्दू धर्म में स्तम्भ व बताते हुए विरोध किया । तब लाड बैटिक ने उन धर्माचार्यों से सती प्रथा के वेदाजुद्ध होने का प्रमाण मांगा । प्रमाण न श्रव्येव का एक उदाहरण तोर-भोरक कर पेश किया गया । इस मंत्र में पति की मृत्यु के बाद पत्नी के लिए श्रवणाल का प्रयोग है लेकिन वायसरॉय के सामने उसे श्रमेगल करके दिखाया गया । इनके बाद सरकार ने मून पाहुनिपथियों ने इस मंत्र को देखा और सती मन्त्र को भी धारणी को रद्द कर दिया । बाद में तत्काल तर्कों-मुक्तकों के बावजूद तत्कालीन पंडित वेदों ने सती प्रथा का समर्थन नहीं सिद्ध कर सके ।

सवाल लेकिन शक्ररायाय की शास्त्राय की चुनौती ?

जवाब हम तो शास्त्राय की परम्परा का सम्मान करते हैं । रही चुनौती की बात तो पुरी के शक्ररायाय की निरजनदेव की मेरी चुनौती है कि वह अपनी शुभा सोचद्वय पीठ से निकल कर प्रबुद्धजनों के बीच में दिल्ली के रामलीला मैदान में शक्र रास्त्राय कर लें ।

सवाल मान लीजिए यदि शक्ररायाय ने सती प्रथा को वेदा में सिद्ध कर दिया ?

जवाब पहली बात तो वेदों ने सती प्रथा का समर्थन सिद्ध ही नहीं किया था सकला । दूसरा यदि एक जगह के रूप में धारणी बात मान भी लें तो महर्षि दयानन्द का धनुष भी होने और धार्मिकमाजी होने के बावजूद ऐसे वेद का बहिष्कार कर दूंगा जिसमें सती प्रथा का समर्थन किया गया है । हम वेदों को ब्रह्म मानते हैं लेकिन ब्रह्म स्वरूप मानवीय विवेक मेरे लिए सर्वोपरि है । वेदों की भी मैं इसीलिए स्वीकारता हूँ क्योंकि मेरे विवेक ने उसे स्वीकार किया है । मैं धार्मिक समाज में धारणी विवेक के साथ धार्या इसलिए जो बात मेरे विवेक स्वीकार नहीं करेगा उसे विस्तृत नहीं मानूंगा ।

सवाल लेकिन कुछ लोगों का विवेक सती प्रथा की स्वीकारता हो तो ?

जवाब विवेक ज्ञान और तक का नमोडा के बाद ही माय्य होता है । वैज्ञानिक चेतना और तक से माय्य मनुष्य का दिवक धर्पण धार्मिक क सामाजिक परिवर्तन और प स्वरूपों का धनरूप बन जना है । और वह अद्य श्रद्धा का रूप बन लना है । सती प्रथा नरबर्नि मिश्र-वा छप्राछन धादि इमा श्राली में धात है ।

मवाल मयाज मे नागी की गिनि का नकर शास्त्रा की क्या गय है ?

जवाब वैदिक माहिय मे नागी को मयाज मे पम्ब के मयान ग्जों प्राण है । शास्त्री मे मागी और मेनजी जेमा विपुली मलिनाध्वा का ग्लेख है । मय्य स्वामी ध्यानन न लिखा है कि स्त्री का धर्म रमोयन का नाम करना नही है, बल्कि शास्त्रागी को धर्मयन लिखिए और मागाजिक बायो मे मय्यत रहना चाहिए युद्ध-भूमी नीर निम्न्या रसाभूमी मे सतापति का भूमिका निभा सकती है जैसे दमरप के माय कैंकई गई थी । यह तो मध्य युग मे पुरुषा न धपनी श्रच्छता स्वापित बरत गए स्त्री का दर्जा गिग दिया और मध्ययुगीन पंडितो व धाचार्यों ने स्त्री के लिए विधान व नियम बना कर उस पर कैंद कर दिया । मनुस्मृति ने तो एक कदम धार्म जाकर स्त्री श्रच्छता की वकापत करते हुए लिखा है कि यत्र नायम्बु पण्यने रमन तस्य देवता । लेकिन बाद मे मनुस्मृति मे भी तोर-भगाड करके निम्बो क विषय मूक्त लिख दिए गए ।

मवाल कुछ लोग का तक है कि स्त्रेच्छा मे सती होन न स्त्री की महिमा बढती है वह पम्पनीय हो जाती है । फिर यह स्त्री पर श्रत्याचार क्यों जब तक जवदस्ती न की जाए ।

जवाब धर्मीय बात है । स्त्रेच्छा मे कोई स्त्री सती नही होगी । यदि किसी लडिका के श्रन्दर बचपन से यह भावना ठूरी जाए कि सती हा देवी बनना है उनके नामने सती परम्परागाथा का बरत-वटा कर गुगुगान किया जाय ऐस मे यदि घबालक वह स्त्री विधवा हा जाए और पति विधायन व एषाएक धावेन मे शक्रर वह विधवा के लाछित जीवन की घपेक्षा धा मर्या करके देवी बनने की बात मे ह से निकान दे तब भी उसे समझाओ की बजाय उसकी जव-जयकार होन सगे तो इस धार्म स्त्रेच्छा की सत्ता दें ? यदि श्रुस्ते ही सती परम्परा की शौरवाग्निन न किया जाए पति विधायन मे विवेक से श्रुय्य कोई स्त्री धार्यहृवा का नियम भी करे तो जय-जयकार की बजाय उसे समझाया जाय व हिममत बढाई जाए उनके सामने धावी जीवनका धपपण चित्र खोचा जाए तो मेग दावा है कि काई भी सती नही हावी । श्हा महिमा की बात तो भारतीय परम्परा मे सत्त्वा सती सावित्री को माना है विमन विज्या जनने की बजाय पति का भी जिना लिया ।

सवाल शक्ररायाय श्री निरजनदेव तीथ ने तो विधवा समस्या का कारण राज राममोहन राय का पाप बताया है ।

जवाब श्री निरजनदेव तीथ धारिचर च हते क्या है ? क्या विधवा समस्या का एक मात्र हूय पति के श्रव क साथ स्त्री को धार्म मे भोक देना है । राजा राममोहन राय जैसे महान समाज सुधारक पर प्रत्येक भारतीय को गब है । उनके महान धर्मियान को पाप की सत्ता देना शक्ररायाय की बोभा नही देना । स्वयं धादि शक्ररायाय ने पाखंड के विषय एक व्यापक सुधार धर्मियान चलाया था । समय-मय पर सामाजिक व धार्मिक विवृ-नियो के विषाक ऐसे धर्मियानो की जरूरत पढती है । इन्हे पाप की मत्ता देना मयत है ।

(नवाचार टाइम्स से साभार)



## कट्टरपंथ की गिरफ्त में निर्धन मुसलमान

इस्लामी पनरचना नज्दी भी मुख्य दलितों का धारोत्पन्न नहीं बना है। धर्म नेमा की भाति मुस्लिम देशों में भी यरीज साथ धपनी ईर्नान रोओ-रोटा की फिक में रहते हैं। कट्टरपंथ उन मध्यम वर्गीय मुसलमानों द्वारा शुरू किया गया है जो प्रारंभ में धार्मिक और पवित्री तीर तरीना से प्रभावित हुए हैं परन्तु लौकिक सुख या धार्मात्मिक पुण्या पाने में धनमय होकर कुपित हो जाते हैं। यह कहना है किष्मत इस्लाम विवेचन कैरेज इमियट हाउस का। हान ही में एमियन सल स्टेट जनज में छेते उनके एक लख के कुछ भाषाज यहा प्रस्तुत है —

तुनिया के आय मुस्लिम बहुत देस धात्र कट्टरपंथ की गिरफ्त में है। ये सार दल बहुत ही धपुर्लित महसूस करते हैं। इन देशों में बहते कट्टरपंथ पर काबू पाने में दोनो महााक्ति स्वयं का धनमय समक रही है।

मुस्लिम देशों में बहुत कट्टरपंथ का कारण मजहब और राजनीति के बीच के अंतर का पणन समाजि है। यह मीज इस्लाम की मूल प्रवधारणा पर धारणित है। मूल रूप से इस्लाम में किसी भी धमनिगध मूल्य को धर्मोत्तरा किया जाता है तथा मजहबी मुल्लानों और धायमुल्लाया को ही एक साथ राजनीतिक मामाजिक और धार्मिक नमा में मा जाता है।

इस्लाम के बाद दो फिरे हैं—गिबा और तुली। तुलिया की प्रमेणा गिबा व्याख्या कट्टरपंथी होत है। परन्तु दोनो हा मजहब और राजनीति के बीच किसी अंतर को स्वीकार नहीं करत है। दुनिया के सभी मुसलमानों में 90 प्रतिशत तुली है। ईरान को छोडकर किसी भी देश में गिबा बहुत म म नहीं है।

ऐसे कई प्रयास हैं कि कच्चे इस्लामिक देशों में निम्न वर्ग के लोग बुरी तरह प्रताडित किए जा रहे हैं। सभी इस्लामी देशों में मध्य वर्ग के लोग ही कट्टरपंथी हैं जबकि निम्न वर्ग के बहुमत में हैं कट्टरपंथी के दल-दल से निकलकर धमनिगधेय प्रजातय में सुलकर सास लेना चहता है। मजहब की धात्र में इस्लामी देशों का मध्य वर्ग ही सस्ता पर हारी है तथा उनसे मजहब और राजनीति को इस हद तक मिला दिया है कि यहा न धमनिगधेयता है न प्रजातय कुछ है जो यह है कट्टरपंथी अधिन/अनकम।

इसका कारण हमें इस्लाम में मिलता है जिसकी स्थापना 7वीं शताब्दी में एक धरम व्यापारी मोहम्मद ने की थी। उसी में मजहब और राजनीति को एक-दूसरे से पूरी तरह मिला देने की सुवधात की थी। उसने धपने मजहब का प्रचार मिक शब्दा में नहीं बल्कि संन्य विजयो धौर तसवार की बल पर धम-परिवर्तन करके भी किया।

दूसरी धौर इरानेगिया जैसे कुछ ऐसे भी देश हैं जिन्होंने मजहब और राजनीति के बीच एक दूरी बना रखी है। यह कट्टरपंथ है कि कट्टर मीज सुध-धाति से जो रहे हैं। जबकि ईराक इराक समेयी धरम, मोरक्को पाकिस्तान टर्निसिया बहुरीन धादि देशों में कट्टरपंथी के कारण यहा की जनता माहिमाम रत रही है। ईरान के बाह्य और राष्ट्रपति धनमर सदात जैसे लोगों को इस्लामी कट्टरपंथी का विरोध करने की धारी किपत धरा करनी पड़ी है। कट्टरपंथी मुसलमान सधम करने में इतमिय भी नही हिच-किचाते हैं क्योंकि मजहबी मान्यताओं के अनुसार ऐसा सधम करने से उन्हें जनत का पाषाणोट मिल सकता है।

(पाश्चज्य से साधार)

## ऋषि कौन

— परिपूरानस्यधर्म —

बलियुग में निक एक व्यक्ति को महर्षि की उपाधि मिली स्त्रीगो दयानन्द मरजनी को इसलिए कि उ लोगों देशों को एकदम नये रूप में हिंदू समाज के मामने प्रस्तुत किया। विन्तु इनी युग में उनम पू वेदो का धाम्य करने वाले धादि सकराचाय को मा महर्षि नही कहा गया है। स्वामा दयानन्द जी ने वन की व्याख्या धर्मनपूब रूप में धपन ऋधवादि धाम्य धूमिका में इस प्रकार की है।

जिसम सभी मनुष्य सत्य विद्या को जानते हैं धर्मधा प्राप्त करते हैं धर्मधा विचारत है धर्मधा विद्वान होत हैं धर्मधा सत्य विद्या को प्राप्ति के निर धिनमे प्रबल होत है उनको वेद कहते हैं।

बह्मराज्यक उपनिषद में (2।19) 22 वैदिक महाभाट्टाण वष का उल्लेख है जिसके अनुसार वेद यज्ञ को प्रकट बनने वाले या विधि निर्धारक को ऋषि कहते हैं। इष्टि से भी स्वामी दयानन्द ऋषि हुए।

प प्रमन्त्री निम्ब इति बाना ज्ञान के द्वारा जो मर्षो का प्रथम प्रवस्ता हा ममार का धर्मम मीमा तक का ज्ञान रखता हो उसे ऋषि कहते हैं। गतकोय के अनुसार ऋषिया की मात धर्मिगा है ब्रह्मादि देवीय महर्षि काश्चरि ज्ञानी तथा राजर्षि। मातर के अनुसार धाम धादि महर्षि ये मेन ध नि परमार्थ षड्वद व्यादि देवर्षि ये बर्मिष्ट धादि ब्रह्मादि ये जैमिनी धादि काश्चरि ये तथा ऋतुपुत्र धादि राजर्षि य। बाद में वैदिक माहिम व अनुसार वैदिक ऋषाओं के मा/साकार करत धान पदम तथा निम्नयो की ऋषि कह गये। ऋषेय के अनुसार कुम धात्र देव धर्मस्य कुमिक बर्मिष्ट व्याध धादि ऋषि हैं। बृह-दाव्यक उगविद न विधामिज भाट्टाज गौमर जयदनि कस्य धनि को ऋषि निधा है। राजर्षि कोई नहीं है। धर्मवेद न इस सूची में अगिरा बर्मिष्ट नसाजन मधामिज निमोक मुदुगल तथा उमना काव्य जोड दिया है। राजर्षि कोई नहीं है।

ऋतुपुत्र राजा थे। ऋतुपुत्र के बाद जनक का नाम ही राजर्षि म धाता है। प्राचीन भारत में एक से एक महान नरेश तथा धमप्रचारक राजा हो गये पर किसी को भी राजर्षि इमलिए नहीं कहा गया कि वे वेदक नहीं थे। जनक के यहा यात्रबलव्य ऋषि की उपदेश सेन गये थे। और उनके दरबार में गल ने रूप में रहे गये थे। श्री मधकवद गीता में भी कृष्ण न ऋषियो ने धर्मली कपिल को कहा है जिन्होंने माक्य वदन की रचना की। व्यास को गता में केवल मुनि कहा गया है। व्यास का धम है सम्भरक। इसी निर गीता से लेकर पुराणों के धनक मयावद व्यास कहलाये जो वेद तथा ब्रह्मसूत्र के वेदव्यास से भिन्न हैं। महाभ रत में सुविठिर को राजन कहा है राजर्षि नहीं।

इधर प्रविष्ट वष पूब जब श्री पुष्कोत्तम दाम टण्डन को राजर्षि की उपाधि प्रविष्ट सल तथा महत्मा देवभूहा बाबा ने दी तब भी काशी के पण्डितों ने धाप्रति ना थी। राजनीति शालो का यह उपाधि देने पर। किन्तु मन्द देवभूहा बाबा के धमिका को चनोती देने का साहस नहीं ध्मा।

धब उमी काशी नगरी में विद्वानों की सभा में राजनीतिज्ञों को राजर्षि की उपाधि देना धम मिया है तथा; कौन जाने यह महर्षि की उपाधि की बाटना शुरु कर दे। ऐसी उपाधि देने वाली मरजनी ने एक भी ऋषि की व्याख्या में नहीं धामा। न कोई सल है। विद्वत सभा धब एक राजनीतिक प्रपच बन गयी है। यदि उनमें एक भी वेद का ब्रह्मा हो व्यासाकार हो तथा स्वामी दयानन्द की तरह विधि निर्धारक हो तो उसे कुछ शोचने का धमिधार हाता धमया धब यह मरजनी हिंदू धम के विद्वद एक व्यापक धावात तथा बरतानी कराने पर तुली है। सही हूयरी प्राचीन सभ्यता धम तथा जिष्ठाधार पर यहुरी षोट पधुचेयी और महर्षि का राजर्षि की उपाधि धम व धर उपाधि की श्रेणी में धा जायेगी।

(दैर्घिक बाटला से साधार)





बेवोर्गिलोयमनूलम्

वेद ही समस्त धर्म का मूल है।

सत्य को ग्रहण करने और भ्रष्टत्य के छोड़ने में सर्वदा उद्यत रहना चाहिए  
—महाविद्यालय

दयानन्दार्थ 162

सृष्टि सम्बन्ध 1972949087

वर्ष 3 रविवार, 15 दिसम्बर, 1967  
अंक 18 प स-43338/84 II

। ओ३म् ।

# आर्य पुराणविव

पाणिन पत्र

“आर्य हमारा नाम है, वेद हमारा धर्म।

ओ३म् हमारा वेद है, सत्य हमारा कर्म॥”

धर्म मित्रादभयम् वसुधादभयम् आतादभयं परोक्षात् ।

अभयं नक्तमभयं दिवा नी-सर्वा आता मम विषय भवन्तु ॥

कुण्डन्तोविश्वनाथम्

सकल जगत् को धाम्य बनाए

हमारा उद्देश्य :

समाज की वर्तमान एवं भविष्य में पैदा होने वाली समस्याओं को दृष्टिगत रखते हुए आर्यसमाज का पुनर्वसन करना है।

मार्गशीर्ष कृ 9 श्रवत 2044

वार्षिक मू 15/-, एक प्रति 60 पैसे

## तथाकथित भगवानों का षडयन्त्र

किस प्रकार में तथाकथित भगवान् धर्म्य प्रमुख-भगवान् ज्ञानी लोगों को अपने अनुसार बनाते हैं वह एक षडयन्त्र रहस्य पूर्वक बात है यथा टीनैक रीतन एव साव्यट बैचर जैसी विषय विपुलियों को ऐसे तथाकथित प्रभु यैत केन प्रकारेण प्रभावित करके अपना वचन सत्ता में स्थापित कर देते हैं। यदि भारत में प्रधानमन्त्री इन्हें यत्न कराने हेतु नियोजन करें ताकि किसी भी प्रकार प्राप्त सत्त सत्तामन्त्र हो सके तो फिर अन्य साधारण व्यक्ति तो इन भगवानों के स्वत ही भक्तजन बन जायेंगे।

यदि किसी म अधिक विशेष नहीं अपितु कोई सी जगुर्दा-नालकी रूपी जादुई शक्ति ज्ञान हो तो वह अपने जादू से धर्म्यो को प्रभावित कर लेता है जैसे की सोने की जगुड़ी बना देना, धर्म्य मुह में रखना धर्म्यवा पानी को तन में परिवर्तित करना आदि।

एक भगवान् अपने वेद एवं विशेष अपने ल्हावस्थित चमत्कारों तथा ऐसे ही धर्म्य वाग्यामा से जनता अज्ञान को विस्थापन म लेकर उसके मन बाहर मात्र सपन कल्पन म सकल हो जाते हैं जब इस प्रकार के दुष्प्रभाव बस पर उन्हें आश्रय कुछ एवं देख का जीवन यापन सम्भव हा तो फिर वे परिक्रम रूपी कमार्डी की ओर क्यों धमकाते हैं। धर्म्य यह है कि धर्म्य व्यक्ति इनके जाल में फसते रहत हैं, धर्म्य इस तरह व कुत्सित वेद बनते रहते हैं। विविध बात यह है कि ऐसे तथाकथित धर्म्य को भगवान् कल्पने क्यों कोई कोई क्यों नहीं होती, एक के बाद दूसरे स्थान बहल करते रहते हैं। इस तरह से यह

धार्मिक बोधल का सिमसिद्धा धनवरत रूप से चलता जाता है। ऐसे धर्म और धर्मल बातों का भद्राकोष करने वाले की ही परमानन्द हैं। 57 वर्ष की परमानन्द अपने व्यक्तित्व के घनी हैं। यदि वे चाहते तो उक्त प्रकार के भगवान् बन सकते व कुछ धार्मिकजनक तथाकथित ऐसे ही कार्य नलाय के द्वारा धर्म्यो को विमाहित कर सकते हैं। और उसी प्रकार अपना उन्मु सीधा करके एको धाराम का जीवन यापन कर सकते हैं किन्तु इसके विपरीत उन्होंने ऐसे भगवानों की पोत छालकर समाज के सामने नमन करने का ठानी और यही मांग बुनी।

श्री परमानन्द की काय सैली बड़ी सरल एवं विविध है। वे जग् कभी पतन या पुनन है कि ने, षडयन्त्री भगवान् अपने ऐसे जादू का करिये दिखाना जा रहे हैं ता वे मायधानी से धनकी चाया का ८-3 है सममन है कि य धन किस

स भगमा रुद्ध वचन बनते हैं। याद किसी व्यक्ति में धर्मो सा ओ जादू धर्मि (Magic) की जालन है, तो वह ऐसी बाझों को मरलता से जान सकता है। वैसे ही परमानन्द ऐसे तथाकथित भगवानों का भद्रा कोष इस वर्णों से करते जा रहे हैं। वैसे वे ऐसे धार्मिकजनक एवं अधुनत के विधाने वालों को इस काय में धारण होने के लिए एकपट बनाता होता है।

धर्म प्रत्य उत्पन्न होता है कि मनुष्य ऐसे भगवानों के पास जाते ही क्यों है? क्योंकि वे धर्मवक्त मानते हैं कि उन तथाकथित भगवान् में विशिष्ट शक्ति है जिससे उन लोगों के कार्य एवं समस्यायें हल की जा सकती

हैं। परमानन्द ने हस्त हुए कहा, दुर्भाग्यवश मनुष्यों का इन भगवानों म झूठ धर्म्य भ्रष्टा-भक्ति उत्पन्न हो हो जाती है। वे लोग धूम जालें हैं कि वे भगवान् होकर भी फिर क्यों कर धर्म हरण-एव बोधल करते हैं। ऐसा अधविश्वास धर्म्ये स्वाय के कारण होता है। वे धर्म्य कहते हैं “भवा मनुष्य ऐसी धर्म्यनामे प्रभु से अपने स्वार्थ सिद्धि के लिए नहीं करता जैसे प्रभु मेरे रोग को हटा दो तो मैं प्रसाद बाटूंगा भगवा 100/-यान इना धुनाय मे जीय हो ऐसा 2 कमा धर्मि 2।” क्या वह भगवान् को रिखन नहीं है? यदि मनुष्य मन्त्रे धर्मो में भगवान् को मानता है ना फिर जो कुछ उनकी इच्छानुसार होता है वही ठीक धर्म उपपुष्ट है एसा मानना चाहिये।

परमानन्द इस प्रकार के व्यक्ति राहे वे साधु हा धर्मवा भगवान् कहलाते हो भक्ति निराधी हैं। श्री परमानन्द न विशेष रूप स दब की एवं विवेक की धनक यात्रायों की 4000 वक्तवा म विज्ञान क आधार पर वाटीए मुनी समकी हैं। श्री परमानन्द न तथा उनके धर्मके साथी जिनने वैज्ञानिक वैज्ञानिक विचारधारा कोय वे, न्यूयार्क से सन् 1976 म एक पत्रिका “The Sceptical Inquirer” निकाली प्रकाशित की। इस पत्रिका म अध्ययन धनन विज्ञाना धार्मिक एवं धार्मिक लोगों ने किया। परमानन्द को इस मासिक पत्रिका प्रकाशन हेतु किस बात ने प्रभावित किया? वे कहते हैं कि जब मैं ऐसी Miracle मे बडा विश्वास करता था तब मैं भी इन कला में धारण होना चाहता था। इन कार्य के लिए मैंने

19 वर्ष में अपना घर छोड़ दिया। किन्तु कोई भी धु-भगवान् की बात विकपरिभाषा न वे सका। छ माह के इस विश्वास के साधनर लौट कर धावा कि वे सब ठोका है और Miracle जैसी चीज कुछ भी नहीं कि ऐसे भगवान् बनने वाले मात्र धोखा देते हैं और वे विशेष परिस्थिति मे Miracle करना जान जाते हैं विशेष कुछ नही-धोखा है इस। विश्वास एवं मायत्वा को सिद्ध करने लिए वे उदाहरण देते हैं “मैं जब 8 वर्ष का था, प्रोफेसर काजीकलम को मेरे पिता के विषय वे, ने एक धार्मिकजनक खेल दिखाय। उनमें मैं, मेरे मित्र को बने बर पर बुलाया और हमने उन्हें अपने घर के टेक इलीन में स्थान करने पाया। जैसे ही हम उनके पास पहुँचे उन्होंने हमारे उरग पानी उछाल का फँका। धार्मिक कि वह पानी कैला बन गया बाद म उन्होंने कहा कि यह मैं धार्मिक टेक मे नहीं कर सकता।

मार्ड बाबा को लो लो कि अपने हाथ के पानी को पेट्रोले म बरल देते हैं किन्तु जब हमने उन्हें घेलेन्य दिया कि हमारे बताने द्वारा ऐसा कार्य दिखाने तो पुन एहें। सच हा कि ऐसे चमत्कार दिखाने वाले स्वयं क्या दूसरों से चीज-बाज मागतें हैं धर्मन सब धावा ही साधा हैं। सत्य सार्ड बाबा म प्राप्त व प्रसिद्ध धर्मक तथाकथित भगवानों ने से एक हैं। जिन पर पहले परमानन्द का भी विश्वास था। किन्तु जब भी कला के दाहट म गे कोपर नामक ने सन् 1976 म उन्ने दावे क साथ सिद्ध करने को कहा ता वे हयमें बन्के रह गये-मब धोखा। उन्ही शेष पृष्ठ 5 पर

### मननीय

— प० गंगाप्रसाद उपाध्याय —

हमारी पद्धति में वासिक युग की आवश्यकताएँ क्या वेग से आ रही हैं। उन सूक्ष्म विचारधाराओं के परीक्षण को आवश्यकता है जो साधारण जनता को प्रमोदन में डाल रही हैं और हमारा पुरोहित वर्ग उन पौराणिक रुढ़ियों को प्रोत्साहन दे रहा है जिनके उन्मूलन के लिए 'यज्ञ' को भीमति करने की आवश्यकता है।

### सम्पादकीय—

## नीड का निर्माण फिर-फिर, नेह का ग्राहबान फिर-फिर

प्रति वर्ष दीपालिका पर्व (भारतीय नवम्बर/डेसिम्बर) पर प्रत्येक धर्म समाज 'महर्षि ध्यानन्द निर्वाणोत्सव' का आयोजन करता है। नरोक्ति मूल्युष्यो वयानन्द ने भोक्ति वेह का 30 अक्टूबर 1883 ई० को दीपालिका पर्व के ही दिन परिसरान किया था। प्रसूत इन दिन धाय समाज निर्वाणोत्सव का आयोजन कर महर्षि ध्यानन्द के प्रति श्रद्धासुमन धर्मित करती है उनके गुण का सम्यक, स्मरण और स्मृतिमान करते हैं। वैदिक परम्परा में मूल्यु विसव या पुण्यविधि मनाने की परम्परा नहीं है, यथा: हम इसे बलिदान दिवस भी कहते हैं और धार्यवना को श्रुति के वैश आति धर्म और सन्कष्ट की रक्षा के लिए विषयान के कारण हुए धर्मार्थ और धर्म बलिदान से प्रेरणा लेते रहते, धर्म रक्षाहित सर्वत्र धरुण कर देने तथा आर्यामोचन एक धारम निरीक्षण करने का ग्राह्मण भी करते रहते हैं।

धर्मो विमुक्तं दिने श्रुति का 104 वा निर्वाणोत्सव मनाया गया। रस्मी आयोजन हुए। धर्मो के घटाटोप ने मूल्युकर की मूल धारणा को मूल्युकर के वयानन्द को वया और धारम दोनों का मूल्युकर नैव वासिक श्रद्धासिद्धि एक मूल्यु कीर्तन कर धर्मो की इति की समस्त लेन है इस कारण इन रस्मी आयोजनों से हम कोई नई स्मृति नया नोड और उत्साह धर्मका सरफरोशी की तमसा प्राप्त नहीं हो पाती। उर्ध्व आयर की ये पक्षिया सभसत नेरे मयस्य को उजागर करती।

"बुद्ध करता है कि वीरो ने नहीं कोई गिला  
जर्म धात्री है कि धर्मो ने निगारत है मुझे।  
"नश्वर को लेके ह्रास ने फलस्त है कृष्ण  
यम यम है कि करम मैं लगाऊ कहा कहा ?

पूस्ता रहता है बहुत इस सुलगी धाय से,  
इक नशेन के लिए, वह मुस्लिमा बनेगा क्या ?

आर्यामोचन के इस धर्मर पर हम धर्मो धर्मर टटोल कर देखें कि धाय हमारा विशाल सगठन क्यों भ्रमिल हो गया ? गुटधायिनी और दलबन्धियों के रोग हमारे धर्मर क्यों लपक रहे हैं ? पदसिद्धि का धन हमें क्यों बाधे या रहा है ? हमारी प्रमासिद्धता क्यों अतिव्यवनीता का शिकार हो रही है ? जगारो पर रात्र जमकर क्यों कोरा धुआ बाहर निघन रहा है ? नई पीढ़ी हमारी धोर क्यों धारकित नहीं हो रही है ? हमारा नेतृत्व क्यों धर्मार्थ्य होकर रह गया ? पौराणिकता हमारे धर्मर की क्यों धुलपैट कर रही है ? नई पीढ़ी के विद्वान धाय समाज के प्रचार-प्रसार में क्यों धामे नहीं आ रहे ? हमारा मदाचार और धारम व्यवहार क्यों धर्मित हो रहा है ? हमारे उन्तरो ममारीहो जलुतो धोर धायोजनो में सवीयता क्यों नहीं आ रही है ? इन सब सवालो का एक ही उत्तर है कि हम निर्माण पक्ष से धर्मर को नये हैं। धार्यत्व के सकारा का निर्माण धार्यजनो का निर्माण, धार्य परिवारो का निर्माण धार्यधर्मित धार्यरों का निर्माण, धार्य जीवन का निर्माण। प्रत्येक धार्यजन जीमति धोर वासत धार्य समाज का रूप बने। धारम, धारम के निर्माण धाय पन हो। धर्मिस्तव ने धर्मकीय धार्यकर्म हो, धार्य सगठन का निर्माण हो। जो धर्म, सदाचार वया कक्षा परोपकार सभरिगता, सिद्धासिद्धि सेवाधाय रग-2 ने रमा हुआ हो। धाय हमें इन निर्वाणोत्सव के निर्माणोत्सव में बदलने का सकल्प लेना होगा।

—रासासिद्धि

## आर्य वीर

### छात्र छात्रजनता

महर्षि ध्यानन्द सरस्वती द्वारा स्थापित धार्य समाज ने जहा एक धोर पराधीन भारत में सामाजिक एवं धार्मिक क्षेत्रों में महान सुधारालयक कार्य किया था, वही दूसरी धोर र्म्योनीता की लडाई में भी बड़ चक्रर धाय लिया था। धार्य समाज के जिन प्रमुख व्यक्तित्व ने परलभ धारम की देखियों को काटने में धरणा सर्वत्र स्वतन्त्रता की देवी का धर्यण कर दिया था उनम सात्वा सात्रपतराय की का नाम धर्यमय्य है।

सात्वाजी ने धर्यो धार्यधर्म जीवन का प्रारम्भ एक धार्य समाजी प्रचारक के रूप में किया था।

उनके नासिकारी मित्र श्री विपिन चन्द्रपाल ने लिखा है कि सात्वाजी को मैन सवसे पहले 1887-88 में एक धार्यमात्र बुद्धक प्रचारक के रूप में देखा था— सात्वाजी धार्य समाज को धरणी माता और महर्षि ध्यानन्द को धरणा बाल पति कहा करते थे।

सात्वाजी सर्वतोमुखी प्रतिभा के धनी थे। प्रसिद्ध पत्रकार श्री फतेहचन्द धार्य धार्यक के हस्तों में— "सात्वा लात्रपतराय एक ही समय सेसव बुद्ध थे। शिक्षासात्वाजी भी, राजनीतिज्ञ भी, नेता भी नामरुक्त भी, विचारक भी और प्रचारक भी।"

धाय एक उन्मोक्ति के विचारक थे। इसका प्रमाण धायकी पुस्तक की धार्य समाज है, जिन सभ्द का सात्वा धाय धार्य समाज कर रहा है, उनकी धार्यधर्मो धार्यो धरणी पुस्तक में बहुत पहले ही कर दी। धार्यने लिखा था— "मैंबहा यह पाठना है कि धार्य समाज सवसे पहले हिन्दुओं के लिए कार्य करे और बाद में धर्म सत्तार के लिए बहा मैं यह कभी नहीं धार्यया कि

धार्य समाज हिन्दु धर्म के विमान मयुध में विनीत हो जाय। हिन्दु धर्म या धोर धर्म किमी न उनके विनीत हो जाये पर कुछ बड़ा भेद होगा। धाय सत्तमात्र का स्वतन्त्र धर्मिस्तव उनको उपयोविताओं के लिए धार्यमय्य है।"

जीवन के अन्तिम वर्षों में सात्वाजी धाय समाज के प्रति बोधे उदासीन हो गये थे। धीन उनकी उदासीनता उचित की थी। उचित क्यों की ? इस सवर्ष श्री विपिनचन्द्रपाल ने निम्न शब्द विशेष रूप से उल्लेखनीय हैं

"सात्वा लात्रपतराय बड़े सभ्द धार्यधर्मो में किन्तु उन्हें धर्मिष्ठ निष्ठ नहीं मिले थे। इस सत्त्वा के बहुत की व्यक्तियों ने इतना भारती बलिदान किया होगा जितना सात्वा लात्रपतराय ने किया किन्तु उन जिनो पञ्चब के धार्य सत्त्वाजी नेताओं ने पञ्चब के सर्वरक्त को यह बहा था कि सात्वा लात्रपतराय का हमसे धोर धाय समाज से कोई सम्बन्ध नहीं। सात्वाजी को विस्तार दुब धर्यने जिन्नी की काशरता पर हुआ उतना नीकरसाही के दमन से नहीं।"

धार्य आति के धीन, धर्मिष्ठर के धारम धर्मिष्ठ, धारम हुतात्मा सात्वा लात्रपतराय कोउनके बलिदान-विस्त 17 नवम्बर के धारमर पर पक्षितराम जगप्राप के निम्न शब्दों में श्रद्धासिद्धि सात्वर सर्मपित है— तोषे रत्नेर कि कलुषा भीममानी निषा, सात्वाकार धर्मिष्ठ बलता का सरोम्यपुष्टि।

हा कि शब्दा जगसिद्धिहि धार्युन्मोचन धारम धारम सत्तमसि विफिक्ता विवसततो धार्यिने ॥

धर्यो है मात्ती धयकर सुलसाने धार्यी धर्मों के धिनों में पानी के छोटे-छोटे बहो में नीचकर उस धुध को जो जूने जीवनदान दिया। उनकी गुलता गुलताधार जल बरसाती हुई कभी श्रुती की धनधोर पटाए नहीं कर सकती। क्यों कि इस सुधमय समय के धीनो धुधारी कृपा से ही हो रहे हैं।

—नीरधर्म



## चिता से लौटाकर पुनर्विवाह करने वाली ऋचाएं

यह देखकर धर्मशास्त्री और सदावा होता है कि पाप की हिन्दुओं ने यह माना था रहा है कि सती-प्रथा निषिद्ध है उस से सम्बन्धित है और यह बहुप्रचलित रही है । कि सती-प्रथा ही नहीं, हिन्दुओं ने समाज इस तरह के विषयों को यदि वास्तव में धर्म प्रसारण की कसौटी पर परखा जाए तो के अधिक से अधिक अक्षय ही ठहरते हैं । लेकिन कोई पुनर् या मूल 'फलाने/प्रमुख शास्त्र में ऐसा कहा गया है' से मुक्त कर किसी भी सामाजिक/धार्मिक विचार को नहीं के लिए प्रचलित कर सकता है ।

ए कि सती की प्रथाधारणा स्त्री के विधवा होने से चुकी हुई है इसलिए देवना यह होगा कि हिन्दु संस्कृति के प्रादिकाल वैदिक युग में विधवाभा का क्या स्थान था । सबसे पहले तथ्य यह है कि युग में विधवा होने की पुनर्स्थापन का सवाल था । सबसे पहले तथ्य यह है कि युग में विधवा होने की पुनर्स्थापन का सवाल था । सबसे पहले तथ्य यह है कि युग में विधवा होने की पुनर्स्थापन का सवाल था ।

लेकिन यह नहीं की प्रतिपादित न था कि विधवाएं विधवा ही रहें । उन्हें पुनर्विवाह का अधिकार था । धर्मवेद में ऐसी पुनर्विवाहित स्त्रियों को 'पुनर्पू' कहा गया है । ऐसे पुनर्विवाह का ठोस प्रमाण इस तरह मिलता है —

या पूर्व पति प्रतीत्यन्त विन्ते परम् ॥  
पचोदय न तावज्जह न हातो न वि मोषत ॥

समानलोको भवति पुनर्पू बापर पति ।  
योऽज पचोदय दक्षिणात्योतिष्ठ ददाति ॥

(धर्मवेद 9, 5 27 28)

"जिस स्त्री का पहला पति था यदि वह दूसरे से विवाह करती है और यदि वे पति पत्नी पचोदय (पचोदय शब्दों का भाव) के साथ वेत हैं तो वे कभी अक्षय नहीं होंगे । दूसरा पति अपनी इस दूसरा विवाह करने वाली पत्नी के साथ उसी लोक को प्राप्त करेगा ।"

इससे यह सकेत स्पष्ट मिलता है कि पचोदय के रूप में पुनर्विवाह का कोई सामाजिक मुक्त प्राप्तिगत मुक्त दिया जाता था । हिन्दु यह एक टोकन' के द्वारा कुछ न था ।

कुछ लोगों का ऐसा मत है कि धर्मवेद में विधवाओं के पुनर्विवाह का प्रकाशित न एक और उल्लेख है —

उत यत पतयो दम स्त्रिया पूर्वं प्रधाह्मणा ।

ब्रह्मा नेच वस्तामग्रहीत स एव पतिरेकदा ॥

ब्राह्मण एव पतिन राजन्वो न ईष्य ॥ (5, 17 8 9)

"जिसी नारी के दस प्रधाह्मण पति ही हो चुके हों किन्तु यदि ब्राह्मण उससे विवाह करे तो बड़ी उसका वास्तविक पति माना जायेगा । वह ब्राह्मण ही उसका पति होगा । (पिच्छे) श्रानिय या ईष्य नहीं ।

असंविष्ट प्रमाण होने के बावजूद वैदिक साहित्य में विधवा पुनर्विवाह के उल्लेख इतने ही अधिक नहीं पाए जाते क्योंकि तत्कालीन समाज में सतीनासक्ति स्त्री का चरम सापेक्ष माना जाता । उसके लिए उसका विधिवत विवाह करना आवश्यक न था । क्योंकि तब नियम नामक प्रथा भी विवाह

विशेष ही समाप्त और प्रचलित थी । नियोग के प्रत्यक्ष निस्तान विधवा (या ननु सती की पत्नी) अपने देवर या उस उद्देश्य के लिए जायज किसी अन्य नजदीकी रिश्तेदार के सतान प्राप्त कर सकती थी । नियोग-प्रथा से प्राप्त किया गया पुन हस्त प्रपुत्र से ज्यादा बेमर्याद समझा जाता था ।

अग्नि-युगल की सम्बन्धित करते हुए अश्वेद में एक अक्षय कहा गया है "युद्धे उस तरह की बुलाता है जैसे विधवा अपने देवर को बुलाती है ? को वा बहुत विधवा देवर (10, 40, 2) । इससे देवर के विवाह न नियोग का स्पष्ट संकेत नहीं मिलता लेकिन निस्तान (3/15) में इस ऋचा की व्याख्या में देवर को दूसरा पति माना गया है ।

संक्षेप, सती-प्रथा और समाज में विधवा के पुनर्विवाह के बारे में एक महत्वपूर्ण उल्लेख धर्मवेद में मिलता है, जिसमें नियोग प्रथा का जो स्पष्ट हटाता है ?

इव नारी पतिनोक्तं युवाणा नि पचत उपत्ता मय्य श्रेयम् ।

धर्मं पुराणमनुपालयन्ती तस्यै प्रजा दीक्षते वेहं वेहि ।

उदीक्ष्य नार्मयि जीवन्ती कदाप्युपेयुषे वेप पति ।

हस्तप्राप्तस्य विधिवोत्सवेद पत्युजन्तिलयमि स बभूव ॥

अपयय युवति नीयमाना जीवा मुतेत्य परिणीयमानात् ॥

अन्यन यत् तमसा प्रातुषीत् प्राक्तो अपाचोममय उवेनाम् ॥

प्रधानव्यस्य जीवलोक देवानी प्रपामनुचरती ।

अय ते गोपतिस्त धृष्टस्य स्वर्गं लोभयति रोहर्षयम् ॥

धर्मवेद 18, 3, 1-4)

इत ऋचाओं का सार यह है प्राचीन धर्म का पालन कर पहले मन्त्र में विधवा अपने मृत पति के साथ लेट जाती हैं । तब दूसरे मन्त्र में उसका देवर या अन्य कोई निकट का सम्बन्धी उसे चिता पर से उठने के लिए कहता है । तीसरे मन्त्र में बापस घर से जाया जाता है और अन्य में जो भी योग्य पुरुष उससे विवाह की कामना करे उसके बारे में कहा जाता है कि यही तेरा पति है ।

प्राचीन धर्म का पालन कर पतिनोक्त की कामना करती हुई यह स्त्री मृत पति को त्याग कर तेरे पास आई है । इस धर्म का पालन करने वाली स्त्री को न इस सत्कार में सतान और धन दे । है स्त्री । नू को इस मृत पति के पास लेटी है उठकर उसके पास से जमी धा । सत्कार से लौटकर तेरा पाणिग्रहण करने वाले (अपने-दूरे) पति की सतान को प्राप्त हो । श्रमदान की और जीवित से आई हैं और युव, मनुष्यों के बीच से बापस आई हैं युवती को यिन पुनर्विवाह किया देना है । जो लोकप्रति अविचारे से घिरी हुई हैं उस घर की और जाने वाली इस स्त्री को यहा समझ लाया है । धर्मवेद स्त्री । सत्कार की खुब जानती हुई और देवताओं की राह पर चलती हुई, यह जो तेरा कोमल (नया पति) है उससे प्रेम कर । इस तरह इस गोपति को स्वयं का पात्र बना ।' (हिन्दुस्तान से (सम्प्राप्त)

### प्रतिनिधि धर्म्य

—देवनायस्य भारद्वाज

कुछ अधिक बनो या बनो नहीं, मानव हो सच्चे बन जाओ ।

निधि दयानन्द के बन न सको, प्रतिनिधि हो सच्चे बन जाओ ॥

ऋषि-मुनि पठित सन्त मनीषी,  
मानव के विविध विशेषण थे,  
यदि मुक्त मनुज ही मिट जाये,  
तो व्यर्थ हुए विशेषण ये ॥  
जीवित की घोषा धातुधरा,  
मृत हेतु व्यर्थ परिवेषण थे ।  
धनुशासन स्नेह सगुन बिन,  
सब धर्महीन अविशेषण थे ।

स्वामी समान यदि बन न सको, सेवक ही बन जाओ ।

निधि दयानन्द के बन न सको, प्रतिनिधि हो सच्चे बन जाओ ॥

सत युव प्रजा द्वार पर बीते,  
जब धार्मिक धर्म का प्रकाशन  
कसयुग के धारण कास तक,  
या वेद यज्ञ का ही विकास ॥  
सतभेद हूँ हमदे ऐह,  
हो गया महाभारत विनाश ।  
ऋषि दयानन्द ने धाकर के,  
था रोक दिया ये स्वस्त ह्रास ॥

ऋषि के अनुयायी बन न सको, भ्यामी ही सच्चे बन जाओ ।

निधि दयानन्द के बन न सको, प्रतिनिधि हो सच्चे बन जाओ ॥

## रामायण पर एक प्रतिक्रिया ऐसी को

## राम और सीता

— जीलाराम गोखले —

टी बी सीरीयस रामायण में सीता का चित्रण जो किया गया है उससे सती के जुर्म को ज़ाहनी सजायता मिलती है। मेरा मुकाम है कि हनुमान इसके साथ दूसरे विचार को कि बंकिमचन्द्र की रामायण पर आलोचना में दिये गए हैं, भी प्रस्तुत करे।

प्रसिद्ध बंगाली लेखक श्री इच्छा हैं कि सायू वरतो के हिन्दू भीरुतो पर कटाक्ष के मूल में जाना चाहिए जिसमें हिन्दुत्वानी धीरल मनुष्य प्रधान समाज के धर्मनिरपेक्ष व उनकी निष्कार रही है। शाकवर पुराने काल के कवियों ने भीरु को मोक्ष विराग्य है उसको सीधी छाड़ी भय दुष्टि तथा पति व सुधारक बालो पर पूर्ण रूप से धारित अताया है इसलिये लेखक ने खोज कर पश्चिमी हिन्दी प्रभासी लेखको के विचार साथ में रके हैं जिसमें बालिकी रामायण पर कठोर आलोचना की है तथा युरोप में जो विचार का चित्र बना हुआ है। इस खोज में सीता का जा चित्रण उभरा है वह वास्तव में हृदय विचारक है। उस काम में कवियों ने छोटी मोटी नृमानियों ने स्त्री के चरित्र पर धावात किया है तथा अपने मतंभ्य में विर गये थे। भीरत अपने आप में ऊँचे स्तर व वास्तविक मान मर्यादा पर रही है।

सीता की पुनरावृत्ति में बन्नी भी गुतामी व नीच रूप का भावमही होता है। उसने अपने विभाग स्वेच्छा से जो सही वा निर्णय लिए थे। वह भी सही है कि कभी 2 राम के मोहनी रूप से कामपित हुई। लेकिन जो बाह्यी भी की सीता के राज को ठुकराने तथा का जाने के धारोको का वासन न करें।

राम के पिता के धारोको का भीरता से पालन करने पर उसको धक्का लगा लेकिन उसको निश्चयता था की उसके साथ होने से राम अपनी सीरता पर गौर वरखीर राज पाने के लिए प्रयोध्या वापस लौटेंगे। इसीलिए वह राम

के साथ बन में भी गई। लेकिन राम ने इस सब पर ध्यान नहीं दिया। इसके उपरान्त बड़ाकरन्य में राम जीय जलुको व बगलपासिया स मोह करने लगे।

सीता जिसने राजकुमारी का जीवन बिना उसको यह बनवास-भौत की जिवन्ती में उमा दिया था। तथा उसने राक्षस के साथ जो कि राम जैसा सबसुरत नहीं था फिर भी मनुष्य से उपर था साथ रहना बाह्य। वह एक वर्ष में लम्बा में रही तथा वहा के वैभव का आनन्द लिया। राम अपने जगली बीरा की सहमता से सीता के धामन्य के सम्य में कमी कर सका तथा है उक्की पर विनय पाई। सीता जब राम के पास आई उसने कोई दुःख व पकताता प्रयत्न नहीं किया। जब मनुष्य भेद में उसको जिव्दा जलाने का धावेस दिया तो उसने बड़ी हिदात की गियाह से देखा। वह बड़ा इशमियान से मरी तथा उस कमबोर इरको से गियाह गिलाई लेकिन मनुष्य भेद प्रधान के सामने सुकी नी।

बंकिम चन्द्र के लेख उनकी किसी पुस्तकी में धारासी से मिल सकते हैं। हनुमान को तो केवल उनके धाधार पर टी की लेख सैवार करना होता। यह धावेस व प्रवसन भावी पीढ़ियों के लिए बहुत ही उस्ताह बर्षक रहेगा क्योंकि जो धारासी काल में राज्य करेंगे। प्रथ समय था तथा है उक्की भीरत के स्वाधिमाम को बचाना वा सके विसको बहुत हद तक वासिनी तथा तुलसीदास जैसे लोगो ने काफी ठुकराना पड़ीचाया है। वहा तक की जवान भीरत को मरने वाले के साथ जलना पडा। वह तक जिवन्ती में जवानी रह्यी है उमके धारकण को पूरा भोगना चाहिये भीर स्वर्गसी सुख के लिए बसिदास न कर देना चाहिए। (टाइम्स आफ इन्डिया से साधार)

## वयानन्द वैदिक शोधपीठ, अजमेर

महोदय,

वयानन्द वैदिक शोधपीठ अजमेर शोध द्वी वैदिक विज्ञान, धर्म दर्शन सङ्कति शिक्षा, किन्तु एव इतिहास-आचारिका एक वाय्पासिक शोध-मन्त्रिका के प्रकाशनाय इनसकल्प है उसमकोटि के शोध-निबन्धा के लिए समुचित दक्षिणा की व्यवस्था है। शास्त्र-निबन्ध 10-20 पृष्ठ का होना चाहिए। भाषा हिन्दी तथा उदास काय सुस्पष्ट होना चाहिये। ये शोध-निबन्ध दिनांक 15-12-87 तक प्रतिकाय रूप से अग्रोहत्याशरर्ता शोधपीठ के अध्यक्ष के पास पहुँच जाने चाहिए। निबन्ध से प्राप्त हुन जाने निबन्ध को इस अक में प्रकाशित करना सम्भव न हो सकेगा। निबन्ध की कोटि तथा प्रकाशनाहता का निर्धारण स्वयं बैठित समिति करेगी। स्तरावर तथा प्रमार्तोचित निबन्ध की समुचित शान-ध्वय प्राप्त होने पर वापस भेजना सम्भव हा सकेगा।

प्रधान-सम्पादक

(डा) बाबुराम आर्यनी

संरक्षक  
आचार्य वसन्तर्ष्य आर्य  
निदेशक

आचार्य एम ए, पी एच डी, सी लिट.  
शोधक एव अध्यक्ष

## शोध प्रस्ताव

आर्य समाज अजमेर ने अपने वसन्तर्ष्य तथा हैदराबाद सत्याग्रही श्री मूषकचन्द्र तवर के दिनांक 29 अक्टूबर को हुए प्रभाविक निधन पर दुःख प्रकट किया है और परम पिता परमात्मा से उनकी आत्मा को शिरशाति एव सद्गति प्राप्त करने की प्रार्थना की है।

## सम्बन्धन

आर्यसमाज वांस्वाशा में 6 नवम्बर से 8 नवम्बर तक बनबासी सम्मेलन का आयोजन किया गया। इसी अवसर पर आर्य प्रतिनिधि तथा राजस्थान को सतलु सभा का अधिवेशन 8 नवम्बर को सम्पन्न हुआ। इसमें सभा के सभासी स्वामीहो सम्बन्धी अनेक महत्वपूर्ण निर्णय किए गए।

## शुभ विवाह

आर्यसमाज शिक्षा सभा के उपमन्त्री श्री वरेरत्न आर्य की सुपुत्री सी मञ्जुला का विवाह सिमला निवासी चि विनय से 4 नवम्बर को सानब सम्पन्न हुआ।

'आर्य पुनर्गठन' परिवार को धीरे से नवदम्पति को हासिक शुभ-कामनाएं।

## आर्य समाज शिक्षा सभा, अजमेर

## आवश्यकता

अध्यापक १. द्वितीय प्रेक्ष अग्रणी, एम. ए. बी. एड.

२. तृतीय प्रेक्ष, बी. ए. बी. एड. ३. बी. एल. सी. बी. एड.

४. हायर शैक्चररी, एल. डी. सी. आर्यवेदन वगैरे पाँच रुपये के फार्म पर मंत्रों की सात दिन में भेजें।

भगवानों का वडवन्त :

काष्टर ताहक ने उन्हे एक लाख देन को कहा फिर भी बुध सभा गयेतना ही नहीं परमानन्द स्वयं ने भी साई बाबा को धनके बार लखकाता किन्तु वे तो उनका (परमानन्द) नाम सुन कर ही चले जाते थे। वे तो अपने 5000 भक्तों के बीच में धायम में ही कुछ करते रहते थे। परमानन्द ने धनके भावणों के धर्तिरिक्त अनेक पत्रकार्य-नर्ष प्रकाशित किये जिनमें श्री साईबाबा की पील एव छोडा धरती के विषय में बताया। वे भी को कहा फिर भी बुध सभा गयेतना ही नहीं परमानन्द स्वयं ने तो हथ भगवानों को विषद कागुनी कार्यवाही भी की। अधिक बरा बड़े, साई बाबा को गत वष-पीरड कटुंगो एल्ट के पिण्ड देना स दाने में पकीरडा गया क्याकि वे अपने भक्ता को हवा-पानी से माना बनाकर रते थे। (हम पिण्ड से माभार)





श्री रासासिंह के नेतृत्व में आर्य स्नेहल ट्रस्ट के स्वागतार्थ स्टेजन पहुँच आर्यजन

## आर्य समाज शिक्षा सभा अजमेर की बैठक सम्पन्न

स्थानीय दयानन्द कॉलेज, डी. ए. बी. स्कूल, शिवासास सस्थान तथा अन्य दस विभिन्न शिक्षण संस्थाओं की प्रबन्धकारिणी सभा आर्य समाज शिक्षा सभा की कार्यकारिणी की एक विशेष बैठक रविवार 1 नवम्बर, 1987 ई० को सभा के प्रधान न्यायप्रतिष्ठित श्री डी. पी. बेरी की अध्यक्षता में दयानन्द कॉलेज सभागार में सम्पन्न हुई।

आर्य समाज शिक्षा सभा की प्रबन्ध समिति ने तीन लाख के नवीन भवन निर्माण एवं दयानन्द कॉलेज में अजमेर विश्व-विद्यालय की स्थापना देने के प्रस्तावों की स्वीकृति प्रदान की।

इस बैठक में श्री ए. बी. मैनेजिंग कमेट्री, विल्लो के अध्यक्ष श्री वेदव्यासजी, श्री हरबारीसाल व श्री रामनाथ सहस्रल तथा बम्बई के कंप्टेन देवरल आर्य ने भी भाग लिया।

## दयानन्द कॉलेज ट्रस्ट स्थापित

आर्य समाज शिक्षा, अजमेर के अतर्गत संचालित दयानन्द कॉलेज तथा अन्य शिक्षण संस्थाओं की अथल सम्पत्ति को सुरक्षा हेतु दयानन्द कॉलेज ट्रस्ट की स्थापना की गई है। ट्रस्ट के सान ट्रस्टी सर्व सम्पत्ति से नामजद किए गए हैं। जिनमें न्यायप्रतिष्ठित श्री डी पी बेरी, श्री ए. बी. मैनेजिंग कमेट्री, विल्लो के प्रधान प्रो वेदव्यासजी व श्री डी हरबारीसालजी, श्री दत्तात्रय बाबले श्री रासासिंह, कंप्टेन देवरलजी आर्य, बम्बई, श्री मेजर प्रभाकर बाबलेजी के नाम शामिल हैं।

रविवार 1 नवम्बर को हुई ट्रस्ट की प्रथम बैठक में आर्य समाज शिक्षा सभा की सम्पत्ति की सूची प्रस्तुत की गई जिसमें लगभग चार करोड़ के छोटे-मोटे भवन हैं। बैठक में इन सभों का रख-रखाव, नक्शा व रजिस्टर सुव्यवस्थित रखने का निश्चय किया गया।

## वाषिकोत्सव

आर्य समाज शिक्षा नगर द्वारा तुलसी वाषिकोत्सव व यमुनेबे पारायण वस ५ से 8 नवम्बर तक भूषणालय से मनाया गया।

—देवक कुमारी साहू

## हैदराबाद के सत्याग्रहियों की संगोष्ठी

अजमेर। नवम्बर। आर्यसमाज अजमेर के सत्याग्रहियों में हैदराबाद के सत्याग्रहियों की सत्याग्रहियों के बिच 4 में बिचार-विमर्श करने हेतु एकसंगोष्ठी का आयोजन समाज भवन में किया गया। संगोष्ठी में श्री ब्रह्मवत् सनात (बनसम्पक अधिकारी सावदेयिक मन्त्री) ने सत्याग्रहियों की समस्याओं के समाधानाय अपने सुझाव दिए।

गोष्ठी में सबकी केंद्राध्यक्ष श्री व बखीलाल, साहपुरा, अजमेरवास बलवन्तसिंह, जगन्नाथप्रसाद व स्वामी देवाराजजी आदि सत्याग्रही सम्मिलित हुए।

सभासमन श्री नवीन कुमार शर्मा ने किया।

आर्य समाज अजमेर द्वारा प्रकाशित साहित्य

- 1 देव, अर्य और हिन्दू समाज को आर्य समाज की देव—मूल्य 0.50 पैसे
- 2 हैदराबाद राष्ट्रीयता का आधार—मूल्य रु. 1 00
- 3 आचार संहिता—मूल्य 0 50 पैसे
- 4 श्री आर्य समाज हिन्दू विचारदृष्टिदृश्य (अर्थेजी)—विशेष रियासती रु. 75 00
- 5 आर्य समाज हिन्दू धर्म का सम्प्रदाय नहीं मूल्य—50 रु.

अन्य प्रकाशन—

- 1 आर्य समाज (हिन्दी) मूल्य सन्निवन् 20 00 रु. अतिवन् 16 00  
—ने लाला लाजपतराय
- 2 धर्म शिक्षा (भाग 1 व 11 तक)—पूरे सेट का मूल्य रु. 32 00
- 3 दयानन्द कथा संग्रह—मूल्य रु. 3 00
- 4 परिचय निर्देशिका (समस्त देश-विदेश की आर्य मिलिए संस्थाओं का परिचय)—मूल्य रु. 1200

## सत्याग्रह-प्रकाश ग्रंथ माला-15 भाग

[ प्रत्येक अनुसूचा पर स्वतंत्र ट्रैट ]

- |                              |                                |
|------------------------------|--------------------------------|
| 1 ईश्वर एक नाम धर्मिक        | 9 स्वर्ग और नरक कहा है ?       |
| 2 भारती माता पिता            | 10 बर्षों पहले ने धर्म नहीं है |
| 3 शिक्षा और धर्म निर्माण     | 11 हिन्दू धर्म की निर्भरता     |
| 4 गृहस्थाश्रम का महत्व       | 12 बौद्ध और वैदिक मत           |
| 5 सत्यादी और धर्म कैसे हैं ? | 13 वैदिक और ईसाई मत            |
| 6 राज्य व्यवस्था             | 14 इस्लाम और वैदिक धर्म        |
| 7 ईश्वर और धर्म              | 15 सत्य का धर्म तथा प्रकाश     |
| 8 अमृत की उत्पत्ति           |                                |

विशेष—सभी ट्रैट आर्य वन्द्य के बोधी के विधानों के द्वारा लिखित एवं समाजा का अग्रगण्य आर्य समाज अजमेर के प्रधान डॉ. यशवन्त आर्य ने किया है। अग्रमाला के पूरे सेट का मूल्य 8/- रुपये हैं।

श्री रत्नसाल शर्मा द्वारा आर्य रिपब्लिक अजमेर ने मुद्रित काराकर प्रकाशक रासासिंह ने आर्यसमाज भवन, केसरगढ़ अजमेर के प्रकाशित किया।

बेवर्गितलोभमंमूलम्

वेद ही समस्त धर्म का मूल है।

सत्य को ग्रहण करने और असत्य के छोड़ने में सर्वदा उद्यत रहना चाहिए।  
—महर्षि दयानन्द

दयानन्दम् : 162

सृष्टि सम्बन्ध : 1972949087

वर्ष : 3 सोमवार, 30 नवम्बर, 1987

अंक 19 पृष्ठ 43338/84 II

। ओ३म् ।

# आर्य पुनर्विज्व

पाक्षिक पत्र

“आर्य हमारा नाम है, वेद हमारा धर्म।

ओ३म् हमारा वेद है, सत्य हमारा कर्म है।”

धर्म मित्रादभयम् अमित्रादभयं ज्ञातादभयं परोक्षात्।

अभयं नक्तमभयं दिवा न सर्वां प्राप्ता मम मित्र भवन्तु ॥

कुष्णस्तोत्रविश्वकर्मायम्

सर्वत्र जगत् को धार्य बनाए

हमारा उद्देश्य :

समाज की वर्तमान एवं भविष्य में पैदा होने वाली समस्याओं को दृष्टिगत रखते हुए आर्यसमाज का पुनर्गठन करना है।

मार्गदर्शी शु 10 सवत 2044

वार्षिक मू 15/-, एक प्रति 60 पैसे

सती प्रथा विरोधी पत्राचार में—

## अजमेर आर्यसमाज का जत्था भी भाग लेगा

अजमेर। सती प्रथा तथा नारी उत्पीड़न के विरोध में आर्य जगत् के सुप्रसिद्ध सत्यागी स्वामी धर्मनिवेद्य के नेतृत्व में दिल्ली से दिवराणा तक आयोजित पदयात्रा में आर्य समाज अजमेर का भी एक 51 सदस्यीय जत्था भाग लेगा। इस आश्रय का निष्पत्ति आचार्य दत्तात्रेय आर्य प्रधान, आर्य समाज अजमेर की अध्यक्षता में सम्पन्न हुई आर्य समाज के पदाधिकारियों की बैठक में लिया गया।

यह ज्ञातव्य है कि स्वामी धर्मनि-

वेद्य के नेतृत्व में यह हजारों आर्य सत्याग्रहियों एवं आर्यवीरों की पदयात्रा दिल्ली से 5 दिसम्बर को आरम्भ होकर 23 दिसम्बर को दिवराणा पहुँचने। इसमें सम्मिलित आर्य पदयात्री-नाए सतीप्रथा तथा नारी उत्पीड़न के विरोध में जन जागरण तथा महिलाओं के प्रति सम्मान एवं कल्याण की भावना जागरण करते हुए सरकार से ‘रूपकबर काष्ठ’ में सम्मिलित दोषी व्यक्तियों के विरुद्ध कठोर कार्यवाही करने की पुनरावेदन माग करेगे।

आर्यसमाज, अजमेर की ओर से श्री रासासिंह मंत्री, आर्य समाज, अजमेर के संयोजन में एक समिति का भी गठन किया गया है। श्री रासासिंह ने अजमेर क्षेत्र के जयदेव सम्मिलित होने के इच्छुक व्यक्तियों से आर्य समाज, अजमेर से सम्पर्क करने का अनुरोध किया है। अजमेर का जत्था पदयात्रा में जयपुर से सम्मिलित होगा।

जयदेव सत्याग्रहियों के व्यवसाय वहन आर्य समाज, अजमेर करेगा। पदयात्रा कार्यक्रम—स्वामी धर्मनि-

वेद्य के पत्रानुसार पदयात्रा का नाव—इस प्रकार है। 5 दिसम्बर को पदयात्रा जत्था दिल्ली से चलकर 17 दिसम्बर को आमेर पहुँचने। 17 दिसम्बर को 5 बजे माय आमेर से चलकर 18 दिसम्बर को मुम्बई जयपुर में, सती विरोधी विचार सभा के आयोजन में सम्मिलित। 19 दिसम्बर को जयपुर के उपनगर विश्वकर्मानगर में पड़ाव। वहाँ से आगे बीकानेर, मेरवाड़ा, झोजीगढ़ होते हुए स्वामी ध्यानन्द के बलिदान दिवस पर 23 दिसम्बर की मुम्बई दिवराणा में प्रवेश।

## सच्चाई सिर पर चढ़कर बोलती है

— बीरेन्द्र कुमार शर्मा —

विश्व प्रसिद्ध लेखक एवं विचारक बर्नार्ड शा का कथन है—“सब बोलना बुनिया का सबसे बड़ा मजाक है।” कितना वास्तविकतापूर्ण है—उनका यह ख्यल। आर्य के युग में सत्य का पूर्णतया लोप हो गया है। लोग सब बोलते हैं, लिखते हैं उल्टे हैं। आर्य सत्य का आत्मन्यूनता एक बड़ा ‘महगा मोटा’ हो गया है। किन्तु फिर भी कभी-कभी कुछ लोग अपनी अंतरात्मा की आवाज़ पर सत्य को प्रकट करते पर विश्व को बाते हैं। ऐसे ही एक सचजन इस्लेन्ड की प्रसिद्ध कवि का धर्माधिकारी डा जैनकिन्स है।

श्री जैनकिन्स मानते हैं कि ईसाई धर्म सत्यको डा चमत्कारिक बातें ईसाई लेखक लिखते हैं, वे सत्य पर आधारित नहीं हैं और वास्तविकता से उनका दूर का भी आला नहीं है। वे इन लेखकों को ऐसे धर्मप्रचारक मानते हैं, जो अपने उद्देश्य की पूर्ति

रेडु नामा प्रकार की मुक्तियों व तकनीकी के द्वारा अपनी धार्मिक चमत्कारिक बातों को येन-केन-

प्रकारेण सिद्ध करते हैं। श्री जैनकिन्स धार्य कहते हैं कि वस्तुतः ये सारी चमत्कारिक बातें

### ईसाईमत और विशप जोन राबिन्सन

ईसाई धर्म व ईसा के तथ्याकथित करिष्यों के विशय में प्रमत्तविद् पैदा करने वाले विशप डा जैनकिन्स से पूर्व इस्लेन्ड के ही एक अन्य विख्यात विशप जोन राबिन्सन ने भी। 62 के ‘प्रलेस्ट टू गाइड’ नामक ग्रन्थी प्रस्तुत की ध्येक तर्क पूर्ण प्रश्न इस सत्य में उत्तरे हैं।

श्री राबिन्सन लिखते हैं कि वर्तमान बैलातनिक युग में चौथे आसमान से स्थित तथ्याकथित ईश्वर के प्रति आस्था उत्पन्न सम्भव नहीं है। विशप महादेव धार्य लिखते हैं कि मानव को अब तथ्याकथित स्पर्धी पिता की भावना से ऊपर उठना होगा और यह मानना ही होगा कि ईसाभरोह संदेह चौथे आसमान पर नहीं आए।

यह सत्यान्वेषी विशप धन्य साधारण ईसाईयो की भाति यह स्वीकार करने पर भी उद्यत नहीं कि ईसा स्वयं ईश्वर धरषभा ईश्वर का कल्पना पत्र था। और विशप की दृष्टि में बाबा आदम तथा माता हव्वा का स्वयं से प्रचारण होना केवल काट्टों का विषय ही हो सकता है।

विशप ‘मरियम के कुमारी रहते या बनते’ की मान्यता को भी एक कपोल कल्पना समझता है। इस सत्य में पुष्टे जाने पर उसका कहना है ‘मने ही को भी मुझे नास्तिक कहें, किन्तु मैं इन प्रकार के विश्वास रखने में धसमर्क हूँ। बाईबिल में इस सम्बन्ध में जो प्रमाण एवं साक्षिया अंकित की गई हैं, यह धर्यान्त है। बाईबिल में यह भी स्पष्ट निर्देश नहीं किया कि ईसा स्वयं परमात्मा था।”

मात्र एक दोग है और इस सत्य में वर्षों का इतिहास तो धार्यत भयावह है। आप कहते हैं कि भगवान के नाम पर जो धर्माधिकार एवं धर्मपुत्र चमत्कारों की बातें की जाती हैं वह सब धोखा है, लौना लोभो की मारा-उत है। इसके धरिचितरि कुछ भी नहीं है।

डा जैनकिन्स को अपने उपर्युक्त आतिशारी विचारों के कारण चर्च की तथ्याकथित धमसभा के नटुर-पत्रियों की प्रालोचना का भी शिकार होना पड़ा है। अपनी इस प्रालोचना की प्रतिक्रिया में डाक्टर साहब ना कथन है—“तथ्या है कि धर्म के विशय में लोग सच्चाई को धाव बन्ध कर स्वीकार करने की बात करत हैं, और यह धार्यत प्रवालन विधिति है।”

आता है कि प्रमुद्ध जन और विशेधकर हमारे ईसाई बन्धु दुःखस के विशय डा जैनकिन्स क वर्षों पर आधारित उपर्युक्त विचारों पर गम्भीरतापूर्वक विचार करेगे।

## हमारा लक्ष्य

— वं विहारीलाल शर्मा —

न त्वह् कल्पये राज्यं, न स्वर्गं, न पुनर्नवम् ।

कल्पये तु क्लृप्तानां प्राप्तिनामार्गं नास्तनम् ॥

भावार्थ — हम न राज्य चाहते हैं, न स्वर्ग, न मोक्ष, मात्र अवधिवास से पीड़ित जनता को स्वस्थ सत्य मार्ग पर हमे लाना है ।

सम्पादकीय—

## अफसोस ! इन्हें तो खून करना है दयानन्द की उम्मीदों- का

धार्मिकसमाज के इतिहास में एक समय ऐसा था जब वेदों के प्रचार प्रसार, वैदिक धर्म के दुर्दुर्लभ गर्जन तथा शास्त्रार्थों के वर्षों एव अवधिवासियों, दुराद्यों पर करारी चोट मारने का वातावरण गरमाया रहता था । धार्मिकमान्यो में वेद प्रचार की धूम रहती थी । उपदेशक, भजनीक तथा सत्यासौगण एक निराला दीवानापन लेकर महर्षि के संदेश तथा धार्मिकसमाज के मतव्यो को पटुवाने में एक धार्मिक धानन्द का धनुसब करते थे । लोग वेदोपदेश सुनने को उत्तपने रहते थे प्यारसे रहते थे । राष्ट्रीय जीवनधारा में धार्मिक समाज ने क्रांति का बिगुल बजाया जाग्रत एव और चेतना का शब्दानाद फूँका । नवम्बर यही बात गुंजा करती थी—

‘ धाय हमारा नाम है, वेद हमारा धर्म ।

धोरेम् हमारा देव है सत्य हमारा कर्म ॥”

ऐसे उदाहरण मिलते हैं कि धार्मिकसमाज का धनते से धनना सेवक भी धायण मुन-मुन कर तथा उम वातावरण में रह-रह कर पक्का सिद्धान्तवादी हो जाता था भले ही वह कम पटा निष्ठा क्यों न हो । मत्स्यी में भी श्रीधर कली थी । बेर राम तक खुने मंदानो में धार्मिकमान्यो के जलसे धुआ करत थे । साथ विद्वानो कविता भजनीको तथा प्रचारको न विना दक्षिणा का लोभ किये भिन्नगरी भावना रहती थी । सब कुछ सहकर या जान की बाजी लगाकर वे धार्मिक जन धार्मिकसमाज की धान बान और धान को कायम रखते थे । धार्मिक में परस्पर प्रेम और सत्य का व्यवहार था । मनसा वाचा-कर्मणा वे एकसुर रहते थे । पर अफसोस धाय महर्षि दयानन्द मत्स्यवी के इस संदेश को भुला दिया कि वेद सब सत्य विद्याधो का पुस्तक है, वेद का पढ़ना-पढ़ाना सुनना-सुनाना सब धार्मिकों का परमधर्म है । धाय नमाज की कमा स्वीन है ? कहते हुए बहुत कुछ होता है । यत दिना धार्मिकसमाज में उत्तर प्रदेश के एक 86 वर्षीय पणने धार्मिक सनानी श्री स्वामी ब्रह्मानन्द जी (विदकी) स विनना धुआ । उन्होंने मेरी बात सुनकर एक पुराना उर्लू गीन मुझे बताया जो धाय हमारे हाल पर मटीक उतरता है । मुझे विश्वास है कि वतमान धार्मिक इन कविता में व्यक्त धायो से घेरला ब्रह्मण्वर स्वयं धार्मिक बनकर वैदिक धर्म के प्रचार-प्रसार में सहायक बनेंगे ।

ममाजो में मगर धरत दिन सहचोर होनी है,  
न तो तनगीर होनी है, न तो तनगीर होनी है ।  
रवा सदन पर दो धार्मिकों की मगमीर होनी है ।  
जो होनी है तो इह एक बात बेतालीर होनी है ।

## धर्मपरिवर्तन के लिए विदेशी सहायता

इन नव्य की पुष्टि में अनेको प्रमाण मिल चुके हैं कि विविध विधनी समग्र अपनी नवाकथित समग्र सेवा समग्र्यो योवनकोषी की साध में प्राय विदेशी धन (सहायता) का 90 प्रतिशत धाय धर्मपरिवर्तन तथा धाय राष्ट्र विरोधी कार्यो में व्यस्त करत है ।

तमिलनाडु का मोतीकोषिय हो या उत्तरप्रदेश का धायमगल विहार व राजस्थान का आदिवासी बहुल क्षेत्र हो या फिर समुद्रतीर प्रदेश गोधा — दस गरी की गानी छाया को धाय देख नकल है ।

मानवता के नाम पर धर्मेव बन्धो के तवाकथित ‘पवित्र गृहो’ के मचातन इन ‘गृहो’ द्वारा ईर्ष्या-प्रचारका की एक नई पौध तैयार करत हैं । मिशनीर मन्थाधाय रा सेवा-धर्म एक डण्य है । इनकी मेवा का एक ही उद्देश्य है—धर्मपरिवर्तन । धाय धर्मपरिवर्तन का धर्म है राष्ट्रीयता परिवर्तन । इनका लक्ष्य है ‘मातृभूमि’ । धाय य अपने इस लक्ष्य की प्राप्ति हेतु मानव सेवा’ के मुद्रति का प्रयोग कर रह है ।

का तैयार रीर न का के तैयारे कभी मानवता के पुजारी हो मकने ? प्राय्य में धाय विद्वान-दानक का उपयोग धर्मपरिवर्तन और साम्प्रदायिक

न को लेखक रहे हमने न को तत्कार बाणी है,  
कि इत गुलशन के गुल मुफका गये, धन धार बाणी है ।  
यही लीडर रहे वो हो चुका विस्तार वेदो का  
इन्हें तो खून करना है दयानन्द की उम्मीदो का ॥ 1 ॥  
जिन्हें ससार में ससार क उपकार करना था,  
जिन्हें दुनिया में वैदिक धर्म का विस्तार कना था ।  
धनानो धीर धृष्टानो का जिन्हें उदार करना था,  
जिन्हें निज देश और जाति का सेवा प्रार करना था ।  
उन्हे देवो तो बाह्य बर्तरे पंकार बड़े है,  
बन्ध धनना मिटाने के निचे तैयार बड़े है ॥ 2 ॥  
यही लीडर रहे वो हो चुका विस्तार वेदो का  
इन्हें तो खून करना है दयानन्द की उम्मीदो का ।  
अमाना रक्म करता था कभी बहु प्यार था हमन,  
धर्म के काम में हर एक मामिधो गन धार था हमन ।  
बजब धन धार्मिकों में वो उत्तफत नही मिलती,  
न वो श्रद्धा न वो हिम्मत नही मिलती ।  
निकलते थे जो हम वेदो का धनम रखकर,  
परिस्त भी फिटा होते थ उस पर  
जोष मजिद पर जना देते थे दुमन के खरमन को बन्धम रखकर,  
हटाते ही न थे पीछे कभी धाय कदम रखकर ॥ 3 ॥  
यही लीडर रहे वो हो चुका विस्तार वेदो का  
इन्हें तो खून करना है दयानन्द की उम्मीदो का ।  
धृष्टि विस्तृत से धनर भारत में फिर एक बार धार जाय,  
रुहे धनवर मुनाफिर धाके फिर एक बार दिखलाये ।  
हमारे इत रम्य को देखे धीर इन धायार का जाये,  
तो मक बहना है वीर्य विवाही मोत नर जाय ।  
पदो को लालसा से रीर नकल धीर नकलते है  
धरायें धामका की है मगर सेवक नहल ॥ 4 ॥  
यही लीडर रहे वो हो चुका विस्तार वेदो का  
इन्हें तो खून करना है दयानन्द की उम्मीदो का ।

— रासार्तिह

धनो के लिये होता है । इनके धनको प्रमाण है । नेरठ का तो अभी हाल ही का मामना है ।

धर्मी गत 25 नवम्बर को केन्द्रीय ब्रह्म राज्य मन्त्री श्री बिदम्बरन ने लोकमना में बताया कि सन् 1986 में विविध समग्रो ने 434 करोड़ रुपये विदेशी सहायता के रूप में प्राप्त किये । वित्तनी विवात धनराशि है यह । जिसके अधिकांश धाय का दुष्प्रयोग राष्ट्रविरोधी कार्यो में होता है ।

मत्स्यर वसुधितिक को जानती है, समकरी है । समन-नमन पर इन विदेशी सहायता के दुष्प्रयोग सनवनी प्रमाण भी उनके समग्र प्रस्तुत किए गए हैं । परन्तु बोडो की राजनीति में फनी धर्म विनयेवाता की दुहाई देते बानी सरकार सब कुछ जानत हुए भी इत विषय में कोई भी उचित कार्रवाई नही करना चाहती ।

धायक ब्रह्मसिंह का कथन है—धर्मव्यसन पूर्व सात्वा व्यसन प्रतीकार कायम (चतुर्थ पृ 26) कर्मात्त धानको को धानी धायदाधो का धान होना चाहित, उनके निराकरण की साम्प्रत्यं नी उसने होनी चाहित । किन्तु वेद है कि वतमान सत्ताधायियो में उपपुत्र गुणो का सर्वथा धरात छिटपौटन हो रहा है ।

— जोरेश धाय

## विधवा, पुनर्विवाह वेदोक्त

— डॉ० छद्मलालसिंह —

यद्यपि विधवा पुनर्विवाह की परम्परा अत्यन्त प्राचीन है तथापि इसका अधिक प्रचार इस समय बहुतों में होना था, अन्तर्निष्ठ में अर्थात् ब्राह्मण, क्षत्रिय तथा वैश्यों में अधिकतर नियोग की व्यवस्था का अधिक सम्मान था। इस सम्बन्ध में महर्षि दशानन ने पुना प्रबचन के बाध्यर्षि प्रबचन में कहा है कि 'विधवा विवाह का प्रचार केवल ब्रह्मों में था। द्विजों अर्थात् क्षत्रियों, क्षत्रिय तथा वैश्यों में नियोग का प्रचार था' इतना होने पर भी विधवा पुनर्विवाह स्त्री के लिए सामान्य वेदोक्त व्यवस्था की विधवा उल्लेख इस इसी लेख में धार्य करते हैं।

**विधवा पुनर्विवाह का अधिकार-तर्कनों तथा बुद्धिगम्य—**

जैसा कि हम मान्य ब्रह्मचर्य में व्यावहारिक रूप में देखते हैं कि प्रत्येक व्यक्ति अपनी पत्नी के मृतक हो जाने के पश्चात् अपनी इच्छानुसार दूसरा विवाह करने का अधिकार सम्पन्न है। इसमें किसी प्रकार का कोई विरोध भी नहीं करता है। उसी प्रकार विधवा स्त्रियों की भी अपने पति के महात्परापन्न दूसरा विवाह विवाह करने का अधिकार पुरुषों समान ही प्राप्त होता है किन्तु समाज में ऐसा व्यावहारिक रूप में देखने में बहुत ही कम आता है। परन्तु हमारी इस बुद्धि में स्त्री-पुरुष सभी बराबर हैं क्योंकि वह न्याय-कारी है, उसमें पसपात नाम भाग्य में की भी नहीं है। इसी दृष्टि से स्वामी दयानन्द जी पुना प्रबचन में कहा है कि जब पुरुषों को पुनर्विवाह करने की आज्ञा दी जाती तो स्त्रियों को दूसरे विवाह के करने क्यों रोका जाये।' इस महर्षि की बुद्धि में आचार्य पर प्रत्येक स्त्री को स्वयंति के महात्परापन्न [यदि वह चाहे तो] पुनर्विवाह करने का पुरुषों की तरह समान अधिकार प्राप्त होता है। जो कि तर्क पूर्ण एवं बुद्धिगम्य है।

सर्वमान समय में सामाजिक व्यवस्था ऐसी स्वरूप पर ब्राह्मण हो गयी है कि पुरुष की एक पत्नी की मृत्यु के पश्चात् दूसरी पत्नी तथा उसके भी विधवा हो जाने पर तीसरी पत्नी भी करने का अधिकार है। इस प्रकार वह पुरुष अपनी इच्छानुसार पुनर्विवाह करने अनेक स्त्रियाँ प्राप्त कर सकता है जबकि स्त्री के लिए यह व्यवस्था समाज के अधिकारी ठेकेदारों ने नहीं प्रदान की है। जो कि स्त्री जाति के प्रति और अन्याय है। धर्म्य है। जैसा कि महर्षि ने पुना प्रबचन में कहा है 'पुरुष अपनी इच्छानुसार जिसकी चाहे उसकी सिमवाँ कर सकता है। वेतन, काम पात्र और आराम का कोई बन्धन नहीं रहा। क्या वह अन्याय नहीं? क्या यह धर्म्य नहीं? इसलिए इस अन्याय एवं धर्म्य के दुर्गम का निवारण करने के लिए स्त्री भी ने स्त्री सिखा तथा विधवा पुनर्विवाह का प्रवर्तन किया।

महर्षि दशानन के समय में विधवाओं की बहुतायत भी और उनके ऊपर समाज के व्यक्तियों का व्यवहार अन्धक गयी था उन्होंने इस विधवा समाज बुद्धि के कारण को खोजने का प्रयास किया और यह पाया कि वेतन में बाध विवाह का अधिकार प्रायः ही और इसी कारण से विधवाओं की संख्या अधिक है। जैसा कि हमने कि कि 'बालविवाह प्रचलित न होता तो विधवाओं की संख्या कभी इतनी न होती। इस लिए उन्होंने बालविवाह को रोके तथा विधवाओं के कल्याण के लिए सामाजिक नवोदयता का सूत्र पात्र किया और शिक्षा-आयन की स्थापना की, शिक्षा, समान अधिकार प्रायः कीर्तियों के आधार पर सर्वत्र प्रचार किया।

**स्त्री का मुक्तपति के साथ अलक्षर भस्म होना वेदाद्विशासन विरुद्ध—**

आर्योक्त सत्युक्ति में स्त्री की बहुत ही सम्मान प्रदान किया गया है। जैसा कि मनुस्मृति में कहा गया है कि जहाँ स्त्री की पुजा होती है अर्थात् सकार होता है उन्हीं मनुष्य देश सदा-रख के आनन्द में जीवा करते हैं। किन्तु जिस घर में स्त्रियों का अलक्षर नहीं होता वहाँ सब किया निष्फल हो जाती है। और विधवा घर में अन्धका रूप में स्त्री कोकोको होकर दुःख पाती है अन्ध-जीवों की-अन्ध प्रवृत्ति हो जाता है। जिस कुल में स्त्री अलक्षर उल्लेख और सम्मान के अभाव में रहती है वह कुल सर्वत्र अन्धता रहता है। इस विवेक-वैयर्थ्य की अन्धता, बाले पुनर्गमन का बाह्य कि अलक्षर और उल्लेख के अन्ध-वैयर्थ्य का अन्धता; अन्धता से स्त्रियों का काल सत्कार करें।

इस प्रकार जहाँ महर्षि मनु ने स्त्रियों को अपूर्व सम्मान प्रदान किया है वहाँ सर्वमान समय में उन्हें अर्धमानित कर तथा अर्धमानवीयता के द्वारा धर्म्य में दू-पू कर अलक्षर अन्धों प्रुष्ट किया जा रहा है। यह एक महान् दुर्भाग्य एवं अमानता का सूचक है। वैदिक ऋषि मनु ने बहुत ही किन्ती अधिक मुनि ने यह व्यवस्था नहीं दी है कि पति की मृत्यु हो जाने पर स्त्री को उसके साथ विधा में बाह कर देना चाहिए। इसके विपरीत वेदादि शास्त्रों में पति की मृत्यु के उपरान्त यदि वह स्त्री चाहे तो पुनर्विवाह प्रथा न नियोग कर सकती है।

यद्यपि सायणाचार्य ने धर्म्यवेद 18/3/1 के आधार पर सती प्रथा को वैदिक सिद्ध करने का प्रयास किया है तथापि यह उनको खीचतानी ही है। मनु ने कहीं सती होने का उल्लेख नहीं है। मनु निम्न प्रकार है—

इम गारी पतिव्रतः कल्याण निमज्ज उप त्या मत्स वेतम ।  
उर्ध्वं पुराणमनुप्राप्त भर्तौ  
तस्यैव प्रजा श्रेयिष वेदोहि ॥ अथ 18/3/1

उपश्रुति मनु का धर्म्य करने हुए प लोकप्रमुख सत्त विवेकी ने लिखा है कि हे मनुष्यो? यह गारी पति के लोक को चाहती हुई और अपने पुराणवर्धन धर्म को निरन्तर पालती हुई मरे हुए पति की स्तुति करती हुई तुमको प्राण्य होती है। इस स्त्री को तन्मान और सत्त यहाँ परमारण्य कर।

इस मनु की महर्षि दशानन ने—मनु भा प्रुष्ट ने नियोग प्रकरण में व्याख्यान किया है। इस प्रकार धर्म्यवेद 18/3/2 जो कि स्तुति पठ भेद से 10/18/8 में धार्य है। इन मनु का व्याख्यान सत्यार्थ प्रकाश के चतुर्थ सत्यलक्षण तथा मनु भा प्रुष्ट ने नियोग प्रकरण में किया है। इन मनु को महर्षि की पति के साथ जवने का उल्लेख नहीं है। धर्म्य वेद 18/3/2 का मनु तो विधवा स्त्री को जीव लोक में रहने का उपदेश दे रहा है। जैसा कि सायणाचार्य ने लिखा है कि मृत पति के पात्र बैठी हुई विधवा स्त्री यदि जीवित रहना चाहे तो उसे उठा कर जीव लोक में ले जाये।

10/18/8 के भाष्य में सायणाचार्य ने धर्म्यलक्षण मनुसूत्र का विनियोग दिखाते हुए लिखा है कि जो विधवा स्त्री पति के पास साध मरण का निर्णय प्रथा निश्चय करके लेती हुई है उसे उसका देवर, प्रथा धार्य कोई भूय प्राय उठाकर जीवलोक अर्थात् पुन पुनो बाले घर में ले जाये।

इस प्रकार सायण ने जहाँ धर्म्यवेद 18/3/1 में सती के पक्ष को सर्वमान प्रदान करने का प्रयत्न किया वहीं 10/18/8 तथा धर्म्य 18/3/3 में उसके विरुद्ध भाष्य लिखकर सती के पक्ष को त्यागना पडा अर्थात् उस पक्ष का अन्धन किया है।

**विधवा का पुनर्विवाह वेदोक्त—**

डा रामानुज वेदालंकार ने अपने लेख में धर्म्यवेद के एक मनु को उद्धृत करते हुए विधवा के पुनर्विवाह को वेदोक्त दर्शाया है। मनु निम्न प्रकार है—

अपस्य युवति नीयमाना  
स्त्री मृत्युश्च परिलक्षणापन् ।  
अन्धवेन वत् तमसा प्राप्नुयासीत्  
आर्यो ब्रह्मचरिणम उदेनाप । धर्म्य वेद 18/3/3

मनु का यह उल्लेख हुए उन्होंने लिखा है कि मैंने विधवा युवती को जीवित मृतो के बीच से अर्थात् अन्धता भूमि से ले जायी जाती हुई तथा पुनर्विवाह की जाती हुई देखा है। क्योंकि यह पति विरह अन्ध दुःख रूप और अन्धकार से प्राप्नुयात्, इस कारण इसे पूर्ण पत्नीत्व के हटाकर दूसरा पत्नीत्व मैंने प्राप्त करा दिया है। इस प्रकार वेद में विधवाओं के शुद्धमय तथा अमानित जीवन व्यतीत करने के लिए और पुनर्विवाह के लिए अनुमति प्रदान किया गया है। मनु सती धर्म्यक एक मनु में वेदों के उपरान्त नहीं होता है।

पता—दयानन्द कालेज धर्मवेद

## 'वैज्ञानिकों की दृष्टि में ईश्वरीय अस्तित्व

— डा. देवदत्त वेदासंकर —

मानव जाति का इतिहास यानो बुद्ध-बान्ति एवं परमत्त्व की प्राप्ति के प्रयासों का इतिहास है। कोई भी मनुष्य अपनी संतान विधि से पूर्वतया सन्तुष्ट नहीं रहता, फलतः सच्ची बुद्ध जाति को पाने के लिए अनवरत प्रयत्न करता रहता है। यह मानस प्राप्ति की भावना ही मनुष्य को व्यक्तित्व इच्छाओं व महत्कामाओं से ऊपर उठकर कुछ भ्रष्टाचाररूप कर्म करने की प्रेरित करती है। इसी सद्प्रयास में सत्य मनुष्य भक्तवैयस्या महान् कर्म पूज, कर्मोत्त परमात्म-तत्त्व को प्राप्ति कर लेता है। परमात्मा स्वयं तो निरंतर कर्म-रत रहता ही है साथ ही संप्रेरक शक्ति भी है। अनन्त महान् दार्शनिक धारतु में ईश्वर को 'आत्म-वेदक' माना है। प्रभु की इसी प्रेरणा से मनुष्य कभी-कभी मानव जीवन, एवं इस दुस्मान वस्तु तथा इसके सघटक तत्वों की वशेषता के लिए व्याकुल हो उठता है।

मानव जीवन एवं विश्व की प्रवृत्तियों को सुझाने की प्रक्रिया में हम इसके नियामक प्रभु को विस्मृत कर देते हैं। यह ठीक उसी प्रकार से जैसे कि वैयक्त्य शक्ति को भुलाते हुए हम माना बतौर का विश्लेषण करें। भक्त सृष्टि को मानता, भक्त परमात्मा को नकारता दुष्टाग्रह मान है। धार्मिक गुण में वैज्ञानिकों एवं दार्शनिकों की भी स्पष्ट उद्घोषणा है कि इस समग्रसृष्टि की सौंदर्य रचना किसी धार्मात्मिक सत्ता के द्वारा की गई है। सकल चराचर के एक ऐसी धर्मात्मिक शक्ति है जिसकी चेतना का प्रवाह एवं वैराग्य सर्वत्र परिलक्षित हो रहा है। इच्छा के जेतनार्थ एवं प्रेरिका के सी ए इन्द्रो का कर्म है कि परमात्म-तत्त्व ही विश्व की मूलभूतशक्ति है। लेकिन इस तथ्य का निष्कर्ष तो सृष्टि के प्रारम्भ में ही भारतीय मनीषियों ने अपनी रस पूरा बाणी से कर दिया था। ईश्वरनिष्ठ के प्रथम मंत्र में धार्मिक वैज्ञानिकों की भाति सुस्पष्ट कथन प्रता है—'ब्रूमास्मिन् सर्वं सत्यमन्य-जन्मना जगत्' अर्थात् इस सकल चराचर जगत् में वह सत्यमन्य तत्त्व समाहित है। समस्त विश्वों में एक ही सत्ता सामान्य अनुस्यूत है। स्वतः सृष्टि के भीतर एक सूक्ष्म सत्ता व्याप्त है, यह सृष्टि ईश्वर का भावसं रूपान्तर ही सारा जीवन, सारा जगत् ईश्वरमय है, मयमय है। आन्वीक्ष्य उपनिषद् में भी श्रीर की ब्रह्मपुर अर्थात् ब्रह्म का वर्णन है।

लेकिन यह हमारा दुर्भाग्य है कि हम 'हृदियों की श्रुतभाषा एवं प्रसा प्रसूत बाणी का तब तक सम्मान नहीं करते जब तक कोई विवेकी उसकी प्रमाणा नहीं कर देता। यह तो सत्य है कि हमें सत्य को ग्रहण करने के लिए सर्वत्र तत्पर रहना चाहिये किन्तु वादी होने चाहिये तथापि पाश्चात्यो की प्रत्येक बात को वैज्ञानिक सत्य मानकर धन्याकरणी करना भूषता है यह एक प्रकार की मानसिक दासता ही है कि हम पाश्चात्यो द्वारा प्रमाणित विज्ञान के पर धरने गौरव को पहिचानते हैं। जब शापनहाकर भावि ने उपनिषदों की धर्मभूतता एवं सम्यक्तया का कथन किया, एमरसन ने भीता की मानवीयता का बोध किया—तब हमने भी अनुभव किया हमारे उपनिषद् ग्रन्थ महान् भाव्य राशि है। यह हमारे लिए गोपनीय नहीं है। भक्त भाव इस बात की भावयकता है कि हम अपने सद्गुरुओं का धर्मयत्न करें। तैत्तिरीय उपनिषद् की उद्घोषणा है—'यो भा इन्द्राणि भूतानि जायते, येन जातानि जीवन्ति यत् प्रमत्त्यभि सत्त्वानि तव विजिज्ञास्य तद् ब्रह्म' अर्थात् ब्रह्म से ही मयस्त प्राणी उत्पन्न होते हैं और उनी में विजीनी हो जाते उनी की जानो बड़ी ब्रह्म है। इसी तथ्य को प्रेसीडेन्ट ईसिबट इस रूप में लिखते हैं कि ईश्वर सर्वत्र विद्यमान शासक शक्ति है जो मानवय है और समस्त सृष्टि को प्रलपित संचालित करता है।

अब नो जने नर्त वैज्ञानिक लोग जिन्हें अनीश्वरवादी माना जाता है वे भी ईश्वरीय सत्ता को तर्क की कमीडी में ससगर स्वीकार करने लगे हैं। उनके मत से परमात्मा को अव्यभिच होकर अनु बनने में और अनुओं से जीवित जीविकायें उन्ने मानव पर्यन्त उच्च उच्चतर उत्कृष्ट जीवित ब्रह्म बनने तक प्रत्येक स्तर पर एक कुत्रमात्मक माध्यम के अस्तित्व को स्वीकार करना

आवश्यक है। किन्तु एक कुत्रमात्मक प्रक्रिया है जिसमें सुमयस्थित एवं सगठित करने तथा पूर्ण बना देने वाला एक माध्यम अस्तित्वित है। ऊर्जाओं को विज्ञा निर्देशन एवं कारस्थितक लक्षणों वैचारिक बाती एक मूल शक्ति है। वैज्ञानिक इन्टि से पचास ऊर्जा के रूप में परिणत हो सकता है ऊर्जा ही किन्मात्मक का कारण होती है, लेकिन यह ऊर्जा क्या है? इसे विज्ञा निर्देशन कीन करता है? वैज्ञानिक लोग इसे रहस्यमय तथा आध्यात्मय मानते हैं। सारे भौतिक जगत् के मूल में आध्यात्मिक ऊर्जा विद्यमान है जिसे कोई भद्रभूत वैदी तत्त्व विज्ञा प्रदान करता है। इस भाति वैज्ञानिक, दार्शनिक एवं वैदिक हृदियवत लीनों एक ही निष्कर्ष पर आ जाते हैं कि ईश्वर की सृष्टि सत्प्रता ही मूल शक्ति है और बड़ी इसे सुस्थिर एवं संचालित की करता है।

इस स्पष्ट जगत् का संचालक, नियामक परमशक्ति परमात्मा ही है—इस सत्य की अनुभूति के लिए मनुष्य को योग की भाषा में सहायिष्ण होना पड़ेगा। निर्विकल्पक समाधि या धरप्रभात समाधि द्वारा ही आध्यात्मप्रसाद अर्थात् सकल पदार्थों का यथातथ्य ज्ञान उक्ति होता है। और इस ज्ञान की उपलब्धि अत्यन्तर प्रसा से होती है। यह आध्यात्मिक तत्त्व या ईश्वर तत्त्व मनुष्य के जीवन की गति का कारण होते हुए भी अपरिमेय है। प्रत्यक्ष या अन्तर्दृष्टि तर्क से मित्र है लेकिन तर्क का विरोधी नहीं। जहां तक अत्यन्त हो जाता है वहां अन्तर्दृष्टि सहायक होती है। इसीलिये तो कठो में कहा है—नेमा तत्त्वमसि मतिरापेया' अर्थात् आत्मतत्त्व का ज्ञान तर्क द्वारा स्पष्ट नहीं होता। भीता का यह कथन 'ह्रिदयाणि परायाणा ह्रिदयेभ्य पर मन। मनस्तु परा बुद्धि यो बुद्धे परास्तु स—यही बताता है कि ह्रिदयों के परे मन, मन से परे बुद्धि और बुद्धि से भी परे भाव्य तत्त्व है। केनोपनिषद् के मत में उस ब्रह्म तत्त्व तक न तो शब्द, न बाणी और न ही मन पहुँच पाता है। कठो ने मंत्र। प्रता है 'पराजिज्ञानं व्यसृज्य स्वयमसृजताम् परा पश्यति नातारतन्त्रं कश्चिदौर प्रत्यमात्मानमेवा बुतचक्षुःपुत्रतश्च मिच्छन्' अर्थात् स्वयम् परमात्मा ने ह्रिदयो की बहिर्मुख बनाया है भक्त मनुष्य बाहर की ओर ही देखता है, अन्तर प्राला को नहीं देखता। कोई बुद्धिमान पुरुष अन्तर्मुख की इच्छा करता हुआ अपनी चक्षुराणि ह्रिदयो पर संयम कर भावता को देख पाता है। इस भाति अन्तर्दृष्टि से ही परमत्त्व सामाकार स्पष्ट है।

उपसृक्त विश्लेषण से यही निष्कर्ष निकलता है सृष्टि के प्रारम्भ में वेदमयनाम्न द्वारा उद्घोषित तत्त्व की ही नर्त नर्त भाव का वैज्ञानिक गुण स्वीकार कर रहा है कि इस व्यवमान स्पष्ट जगत् का एक वैयक्तिय नियामक तत्त्व है। जिसे ईश्वर के नाम से पुकारा जाता है। वैज्ञानिक, दार्शनिक एवं पूर्व हृदिय महर्षियों का समेत उद्घोष है—'ब्रह्मैवेद विश्वमिदं परित्यज्'।

### “ह्रिदमास्टर की आवाश्यकता”

सामान्य तथा आध्यात्मिक भाव्य आर्य उच्च माध्यमिक विद्यालय के लिए एम ए/पी एवं तथा हायर सैकण्डरी कक्षाओं के विद्यार्थी का पाठ्य वर्ष का अनुभव अथवा सैकण्डरी विद्यालयों में प्रभागाध्यपक के पद पर कार्य करने के पाठ्य वर्ष के अनुभवी योग्य प्रमादक तथा निष्ठावान आर्य समन्वी ह्रिदमास्टर प्रारम्भिक वेतन 1720/- वेतन श्रेणी 1720-3350 में आवाश्यकता है। विस्तृत आवेदन मनी, आर्य संचाल विज्ञा सभा, अन्वरेर को सीध प्रस्तुत करें।

### श्रुति कीओत्सव सेवा

हर वर्ष की भाति इस वर्ष की 15, 16, 17 फरवरी 1988 को महर्षि दत्तात्रय जन्म स्थात टकार में हृदिय सभा काया भा रहा है। टकार पराते बाते हृदिय सभा के अन्वरेर तत्क-होर्नका का प्रमत्त टकार इन्ट की ओर से नि बुद्धि किता प्रता है।

—राजस्य हर्षन

# सनातन धर्म का स्वरूप

— डॉ (श्रीमति) महारथेता चतुर्वेदी,

धर्म सनातन होता है जिसे धारण किया जाता है। धारणाद्वयमित्याहु धर्मों धार्यते प्रजा (मनुस्मृति) सनातन धर्म ने सारे मनुष्यों को एक समझ है किसी को पीडा पहुंचाना सनातन धर्म की विज्ञा नहीं है। इसकी विज्ञा है— सबें भवन्तु सुखिना धर्मानं सब सुखी रहें कोई दुखी न हो।

विचार वैश्विक के कारण मनुष्य जाति में धनक मत सम्प्रदाय धीरे मजहब बन गये। सनातन धर्म किसी का ग्रहित नहीं चाहता। यथा शक्ति अपने अपने मतों के अनुसार लोकहित के काम करते हुए ईश्वर भक्त जन कल्याणोन्मुख रहते हैं। सनातन धर्म ने प्रत्यय मत सम्प्रदाय व धर्म बालों पर धर्माचार नहीं किया। धर्म पारलौकिक है उसके विषय में एकांत बात नहीं कही जा सकती। सांसारिक काम सामाजिक काम धीरे व्यवहार मनुषित होने चाहिये—

हिं दु हो भुमलर्मी हो  
या मिछ हो कि र्माई।  
मजहब धनय धलय हो  
मगर है सभी भारी।

मजहब धनय धलय हो  
मगर चान एक हो।  
स्वदेश तरकी का  
बल नेक ब्याप हो।

प्रत्येक धर्म को मानन वाला स्वदेश प्रत्येक धर्म मानव धर्म स अनुप्राणित होकर ही मरना मरना कर सकता है।

एक वस्तु का स्वरूप सब मनुष्यों की प्राप्ति एकसा नहीं देख सक्ती। धर्म सब मनुष्यों का धार्मिक विचार मानन होना सम्भव नहीं है। धर्म ममता तर का इश धाव कर सभवा हित बनना चाहिये। केवल सनातनधर्मों धार्य हो गये हैं जिनने न किसी भूक को र्मा न किसी की स्त्रिया धीरे धर्म क्षाना धीरे ना ही किसी क पूजा स्थानो या कहीं को भनम किया।

महामुद के सब धाने बाना भुननमान यात्रा धार्येनी सनातन धर्म से बानन पामाविन ुभा धा र्मके धनु र कथा हुमारा हो तरह हिंदुधर्म भी धनय मत है ? व र्मस म वाद विचार क त है किन्तु कोई धारण म लवता नहीं है। जैन बौद्ध बज गत सन सम्प्रदाय धार्यममाजी धीरे पो र्णिक मर धरणी-धरणी बुद्धि व डा। काय करन है कोई विरोध नहीं होता।

वर्षिक सनातन धर्म मन र क सभी धर्मों का कोत है। सनातन धर्म के अनुसार ग्यारह धर्म तथा ग्यारह धर्म है। धर्म के लक्षण है—

धर्म क्षमा दम धरत्य शौच श्रद्ध निग्रह या क्री विद्या म र तथा धन्यो

धर्म क्षमा दमोऽनय शौच मिश्रिय निग्रह।

धी विद्या सत्यमक्रोध दत्तक धर्म लक्षणम् ॥ (मनु मति)

ग्यारहवा धर्म है धर्मिना।

धर्मिना का लक्षण —

धर्मिना सत्यसत्ये ब्रह्मधर्मपरिग्रहा यमा। योग गजन 2/30 केवल पनु धादि न मानता हो धर्मिना नहीं है अपितु बर ग्यार का नाम धर्मिना है सबधा सबधा सबकृतानामनिग्रहाह धर्मिना या (योग दशन)

\* धर्मि—धर्म का स्थान कर्तो कर्ता चाहिये।

\* क्षमा—महमपत्ति। किन्तु क्षमागम का नाम क्षमा नहीं है।

\* दम—मन की वस्तियों का निग्रह करना हो म है।

\* धरत्ये—का धर्मिप्रत्य कोटी याग है।

\* शौच—दो प्रकार का है शारीरिक धीरे मानविक।

\* श्रद्ध निग्रह—सारी श्रद्धों को ग्यार दूबकलम में रखना।

\* धी—बुद्धि बुद्धि बलवती हो ऐसे काय करने चाहिये।

\* विद्या—यथाय दशन ही विद्या है।

\* मय—तान प्रसार का है सय भाव सय वचन तथा सय किया।

मरान्तरम तब व हाम तं यम

जो हुय म हो वही वचनो स प्रकाशन कर वही म है।

\* धन्याय—शोध के प्राचीन होन से धन्येक धनय हात ह धन उसका स्थान करना चाहिये।

धर्म के तीन स्वरूप

प्रयो धर्म स्था यज्ञोऽप्यनननमिति (छानोग्य उप)

धर्मात धर्म के तीन स्वरूप है—यज्ञ धनय धन।

\* यज्ञ—यज्ञ स वायु मुद्रि होनी है जिसस प्रचर धनयवद्धि गनी है—यज्ञन यज्ञमयज्ञ त देवा (न्द्ये)

\* धनयन—समान रूप स वायव वालिकाधर्म को पगना।

\* दान—विद्यावद्धि के निये द्रव्य धनय कराना कला-कौशल का उन्नति के निय धन लगाया जाय तथा गैनी की महायता र्मना दान है

धर्म के इन ध्यारह लक्षणों को धारण क न वाला ही धर्मिना है न ह वह किसी देश जाति एव धर्म का हो पनु पनी भीड मकोड स्वभावत ही धर्यते बलव्य का पावन करन हैं। मनुष्य उन् प्राक्षिण केकर प्रत्य काय करा लेता है। बन्तर स्वय धनय नाटकीय बर्मा को निश्रार गेनी न। कमा मरना। बन्तर धनय सेन सय नहा निष्ठा सक्ता मानव धर्यते बुद्धि र्मोल से नाना प्रकार का क्रीडा म कला मक धीरे रचनायक काय कर सक्ता है। वेनी न धादि मुष्टि में हा बना कौशल का उपेक्ष दिया है—

धयो यारह प्रवति सु दोपारे ब्रह्मदम (वे)

है मनुष्य जो यह काठ मनुष्य के विचार तर रहा है सम प्र बरता धनयक कला कौशल धीरे विज्ञान वन ने हो निष्ठाया। रय एव बरख का ध विचार मर प्रथम भारत में ह हुभा ज्ञान धार विज्ञान क वृथा व व्याख्या विवका धीरे नानी मनुष्य हा बर मरन है। इसी प्रकार शानि धीरे सुव्यवस्था का प्रसार भी मानव कर मकरा है

\* यापक धर्म भी परिभाषा में मानव मात्र का काय सन समाहित है। ससार में धर्मानि का वारण धर्म के विपरीत चलन है सनातन धर्म के स्वरूप को सम्मनना ही पर्याप्त नहीं अपितु उने धारण म गलना या धारणयक है जिससे प्राचीन मात्र का पित मन्मथ ह व हनी ज्ञानन यवना धार्मिक दुर्भावनाओं को समाप्त नहीं कर सकनी वरि सनातन धर्म क प्रसार से ही मानव का ध नवगम धीरे बलिजन तातमय गति मी र कल्याणप्रद हो सक्ता है

पता प्रोफमस रानो श्यामगज वर

पाठकों से निवेदन

सम्बन्धिता शुल्क शीघ्र भेजें

हमारे धन्येक सम्बन्धिता धर्मो तक अपना यापक शु र्मा भजा है। ऐसे सदस्य महामुभावो से विलग निवेदन है कि पत्र का वार्ति शुल्क मात्र 15/रु छानेग डा। शोध मरन व कप कर नाति धर्म धार्मिक मरमत्ता से मुक्त हो पत्र क निगित प्रसारन करन म मक।

सहयोगी की कामना में।

— 24वर्षाव



वेदोक्तिलोचनमूलम्

वेद ही समस्त धर्म का मूल है ।

सत्य को बहूय करने और धसत्य के खोड़ने में सर्वदा उद्यत रहना चाहिए—  
—महर्षि दयानन्द

दयानन्दशब्द - 162

सृष्टि सम्बन्ध 1972949087

। ओ३म् ।

# आर्य पुनर्विजय

पाणिनिक पत्र

“धर्म्यं हमारा नाम है, वेद हमारा धर्म ।

ओ३म् हमारा देव है, सत्य हमारा कर्म ॥”

कृष्णतोषिविषयभाष्यम्

सकल जगत् को धर्म्य बनाए

हमारा उद्देश्य :

समाज की वर्तमान एवं

सविषय में पैदा होने वाली

समस्याओं को दृष्टिगत

रखते हुए धर्म्यसमाज का

पुनर्गठन करना है ।

वर्ष : 3 मंगलवार, 15 दिसम्बर, 1987

अंक 20 प स -43338/84 II

धर्म्य मित्रादभयम् अमित्रादभयं ज्ञातादभयं परोक्षान् ।

अभयं नक्तमभयं दिवा न सर्वां प्राशां मम मित्रं भवन्तु ॥

पौ पृ 9 मखत 2044

वार्षिक मू 15/-, एक प्रति 60 पैसे

## मैक्समूलर - विवेकानन्द - दयानन्द

— स्वामी विद्यानन्द सरस्वती —

‘धर्म्यं जगत्’ के 30 अग्रस्त 1987 को प्रकाशित सस्कृत विवेकानन्द के भाष्यम् में ‘ब्रह्मविद्या’ में विवेक स्वामी विवेकानन्द के एक लेख का कुछ अंश प्रकाशित हुआ है । स्वामी विवेकानन्द ने लिखा है—

“मैक्समूलर का भाग्य पर चिन्ता अनुयाय है । मेरा अनुयाय यदि उसका एक प्रतिफल भी होता तो मैं अपने को धन्य मानता । मैंने उनसे कहा—‘आप भारत जब आ रहे हैं ? भारतवासियों की चिन्तन-राशि को आप ने लोगों के सामने प्रकाश रूप में उपस्थित किया है ।’ मुझ मूढ़ि का मुख उज्ज्वल हो उठा ।

इस लेख में स्पष्ट है कि स्वामी

विवेकानन्द के अनुगार मैक्समूलर—

1 कथि है ।

2 उनमें भारत की चिन्तनराशि को यथाश रूप में उपस्थित किया ।

3 उनका भारत पर इतना अनुगार था कि उसका एक प्रतिफल पाकर भी विवेकानन्द अपने धर्मको धन्य मानते ।

यह विवेकानन्द का कहना है परन्तु स्वयं मैक्समूलर का अपने विषय में क्या विचार था यह उनके निम्न लेखा से पता चलता है—

मैक्समूलर के शब्दों में A large number of Vedic hymns are childish in the extreme, tedious, low and common place’ (Chips from a Ger-

man workshop, Ed 1866 p 27) धर्म्यन वैदिक मुक्तो की बरी सख्या विस्तृत बचकानी, बहिष्कृत और मासुली है ।

जिस उद्देश्य में मैक्समूलर ने वेदों का अनुवाद किया, उनके विषय में उसने अपनी पत्नी को लिखा—

This edition of mine and the translation of the Veda will, hereafter, tell to a great extent on the fate of India It is the root of their religion and to show them what the root is, I feel sure is the only way of uprooting all that has sprung from it during the last three thousand

years” (Life and Letters of F Maxmuellar, Vol I, chap XV, p 34)

धर्म्य । मेरा यह संस्करण और वेदों का अनुवाद भारत के भाग्य को उर तक प्रभावित करेगा । यह उनके धर्म का मूल है और उन्हीं (भारतीयों को) यह दिखाना कि यह मूल कैसा है वन तीन हजार वर्षों में इन से उत्पन्न होने वाली सब बातों को प्रत्यक्ष उद्धार पकेंने का एकमात्र उपाय है ।

भारत सचिन (Secretary of State for India) के नाम 16 दिसम्बर 1868 का लिखे अपने पत्र में मैक्समूलर ने लिखा—

मेरा (पृष्ठ 6 पर)

बिहारला पदवात्रियो पर लाठी प्रहार से धर्म्य जगत में भारी रोष

## राजस्थान आर्य प्रतिनिधि सभा के बरिष्ठ उप-प्रधान आचार्य दत्तात्रेयजी आर्य द्वारा विरोध ध्यक्त

आर्य समाज के बरिष्ठ नेता तथा हरियाणा के भू पू शिक्षा मन्त्री स्वामी धर्म्यनन्द के नेतृत्व में सती प्रथा तथा नारी उत्पीड़न के विरोध में धर्म्योजित पद यात्रा को ध्वनानक बिहारला से 25 मील दूरी पर ही रोक दिये जाने तथा महिलाओं और बच्चों सहित पद यात्रियों पर पुलिस द्वारा लाठी चार्ज के समाचार से समस्त धर्म्य जनत में रोष की लहर सी फैल गई है । स्वामी धर्म्यनन्द द्वारा 144 धारा का उल्लंघन कर दिवारला की सीमा से प्रवेश न करने तथा सन्मरण 100 धर्म्य सत्यासियों के नेतृत्व में धर्म्योजित इस अभियान में सहभागित लोगों द्वारा पूर्ण शान्ति बनाये रखने के धर्म्यशासन के बाबजूद सरकार द्वारा उदाया गया यह कदम उसकी निर्बलता और श्रमयता का ज्वलन्त उदाहरण है । एक और सरकार सनी जैसे अमानवीय कार्य के विरुद्ध कायुन बनाती है और दूसरी ओर इस प्रकार के धर्म्यक अध विचारों के विरुद्ध जबरन जापुत करने के प्रयत्न को बलपूर्वक रोकती है यह दोनों परस्पर विरोधी नीतिया इस बात का सबूत है कि वास्तव में अपने राजनैतिक स्वार्थ की पूर्ति के लिये सत्ताधारी दल केवल दिखाने के लिये ही सती धर्म्य कुरी-तियों का निराकरण करने का दावा मान करती है ।

कायुन और व्यवस्था बनाये रखने का दायित्व सरकार पर है इसका स्पष्ट धर्म्य यह है कि जो लोग इस प्रकार की पदयात्रा जैसे अपने कानूनी अधिकार का उपयोग करते हैं उससे बाधा पहुँचाने वाले तत्वों को रोकना चाये और यदि वे दिहा और तनाव उत्पन्न करते हैं तो उनके विरुद्ध कड़ी कार्यवाही की जाये किन्तु धर्म्य समाज

जैसे धर्म्यक और सामाजिक सुधार आन्दोलन द्वारा स्वयं सरकार की तथा कथित सती विरोधी नीति के समर्थन में धर्म्योजित जन जागरण के इस धर्म्ययान का कुछ मुद्दे भर सती समर्थक लोगों द्वारा विरोध किए जाने के कारण शान्ति और व्यवस्था के नाम पर इस प्रकार का प्रतिबध स्पष्ट रूप से सती प्रथा के समर्थकों के लिये खुला प्रोत्साहन है । इसका परिणाम यह होगा कि कुछ भ्रमामाजिक तथा विरोधी तत्व हिंसा और अशान्ति का महारा नेकर किसी भी समाज सुधार के कार्य को रोकने में समर्थ होंगे । इस पद यात्रा में धर्म्य समाज धर्म्यनेर की ओर से भी 51 व्यक्तियों का एक जथा सन्मिलित है । पुलिस द्वारा पदयात्रियों पर किये गए लाठियों के प्रहार से अजमेर में इन यात्रियों के सन्मन्त्री ही नहीं अन्य लोगों में भी चिन्ता और रोष व्याप्त है । धर्म्य समाज धर्म्यनेर के प्रधान तथा धर्म्य प्रतिनिधि सभा के बरिष्ठ उप प्रधान एवं सार्वदेशिक धर्म्य प्रतिनिधि सभा के अतरंग सदस्य धर्म्य दत्तात्रेय जी आर्य ने पदयात्रियों को इस प्रकार रोके जाने और उन पर लाठीचार्ज किये जाने के विरुद्ध एक व्यक्तित्व जारी किया है और राज्य सरकार तथा केन्द्रीय सरकार को तार द्वारा आग्रह किया है कि वे फौरन इन पदयात्रियों पर से प्रतिबध हटाकर उन्हें अपने अधिकार का शासित्वा उपयोग करने दें और कड़ी सन्ने के इस मौसम में नृने मैदान में डेरा डाले महिलाओं और छोटे बच्चों तथा सत्यासियों के समूह की सुरक्षा और स्वास्थ्य के लिए कदम उठाये ।

निदेशक : दत्तात्रेय धर्म्य

प्रधान सहायक

रासाहिह

संपादक : बोरिन् कुमार धर्म्य

कार्य - 20011



## मनजीव

— महाकवि रविन्द्रनाथ टैगोर —

महिलाओं को सती साध्वी रखने के लिए पुरुषों ने अपनी समस्त सभ्यता को उसके विरुद्ध खड़ा कर रखा है। इसी कारण महिलाओं के प्रति पुरुषों की कोई जबाब देही नहीं है। इसी व्यवहार से पुरुषों की कायस्थता ही प्रकट होती है।

सम्पादकीय—

## एक नवीन सामाजिक क्रान्ति की आवश्यकता

आज मनुष्य समाज में नैतिक एवं मानवीय जीवन मूल्यों का तेजी से क्षय हो रहा है। सामाजिकता की भावना कमजोर होनी जा रही है। स्वार्थ परायणता विकसित रूप धारण कर समाज के ढांचे की नष्ट करने पर तुल्य हुई है। धर्म के नाम पर नती प्रथा और नर बलिकाण्ड जैसे घोर नारकीय अपत्य हर्यकाण्ड सुनाई पड़ रहे हैं। धीमे-धीमे दिन-ब-दिन के घटने की बलिवेदी पर जीते जी जल मरने को मजबूर किया जा रहा है अथवा उन्हें अमानवीय यंत्रणा और पीडाघातों के जाल में जकड़ कर उत्पीड़ित किया जा रहा है। मान-विहाय तथा अमान्य विवाह सब भी घटने से बाज नहीं आये न मास सम्पन्न हो रहे हैं। क्या-क्या अन्ध धर्मी भी कई परिचारों से अभिमान माना जाता है। विधवाएँ सब भी अपने दास्य जीवन पर घात-घात झोला रहती हैं। कई मा और बहनों को ब्रह्मन, बूढ़ों और पेशाविकी बहुरंजक पत्थरों से मारा जा रहा है अथवा जिन्दा ही धाग का मट्टी में ढोका जा रहा है। पर्वी हट कर भी पुनः अपना प्रभाव जमा रहा है। य सत्य सामाजिक कुरीतियों और अवधिस्थास हमारे राष्ट्रीय जीवन को खोखला कर उसे जीर्णोन्नि बना रहे हैं। हम दृक्कीसवीं सदी के स्थान पर प्रणिमाता के शिकार होकर पुनः सहस्रवीं और अठारवीं सदी की बातें करने लगे हैं।

राजनीति बिना दूरदर्शिता का परिचय दिए हुए हर बात को प्रच्छन्न बताते हैं और केवल सहस्रदीकरण की नीति अपनाते हैं। बोटा की राजनीति इस मनु श्रम प्राण संहिता को जीवन शक्ति प्रदान करने में लगी हुई है।

इन्ही सामाजिक कुरीतियों और अवधिस्थासों के विरुद्ध जनमत जाग्रत करने के लिये हम खतरे में सबको सजग और सावधान करने के लिये नारी उत्पीड़न तथा सती प्रथा के खिलाफ धाय समाज द्वारा जन जागरण का अभियान प्रारम्भ किया गया है। इसने अत्यन्त विताण्ड 5 दिसम्बर 87 ई से 23 दिसम्बर 87 ई तक धार्मिक जनमत के मुद्रित सत्यानी एवं धाय नेता स्वामी धर्मविषय तथा सांख्यिक सभा के प्रधान स्वामी धानन्द बोध जयन्ती के नेतृत्व में 101 समितियों एवं समाज सेवियों द्वारा भारत की राजधानी

दिल्ली से कपूरथल वहुन स्थल विस्तारता तक प्रयाणा प्रारम्भ हुई है जिसका समाज के अधिकारियों ने जोर-जोर से स्वागत किया है। धार्मिक समाज धर्मरक्षक का भी एक जल्पा 51 सदस्यीयजल्पा। इस एवं यात्रा में सम्मिलित हुआ है।

छुभाछुत की प्रव्रतता सहरो में तो बोधी कम हुई है। परन्तु गंभीर में धर्म भी मजबूत सुधारक की घटनाएँ होती रहती हैं। बिहार, उत्तरप्रदेश, मध्यप्रदेश तथा बंगाल-कटा दक्षिण के राज्यों में भी हरिजन के मकान जलाने या उनकी हत्याओं के समाचार मिलते रहते हैं। उत्तर भारत में धाज भी नहीं बने बने प्रसिद्ध मन्दिरों में हरिजनों का प्रवेश निषिद्ध है।

सादी विवाहों में किन्तुलखों दिवाबा, शानभोजन, भोज एवं धर्मलौक हरकतों वाला गान, सराब का सेवन धार्मिक बहुत बड़ गये हैं। गंगा में तथा सहो में भी तरहवीं दसनों प्रथम मृत्यु भोज, मोहर, गंगोत्र धार्मिक की कुप्रथाएं अभी भी अपना अस्तित्व बनाये हुए हैं।

जादूमन्त्र, टोना छाया तन्मन्त्र टोटवा काष्ठक, मोरा, गण्डा ताबीज, कटा धार्मिक का प्रचलन भी तेजी से बढ़ ही रहा है। बड़े-बड़े शोधघालय लुप्त गये। विज्ञान को तेजी से बढ़ा परन्तु मनुष्यों का वैज्ञानिक एवं प्रगतिशील दृष्टिकोण विकसित नहीं हो पाया।

साध, तीर्थ, मूर्ति पूजा गुरुधर्म, हतोनी पूजा, अक्षतार बान, पीर-पैगम्बरों चमन्तारों की पूजा आदि धर्मविषयों को गुरु खला भी बमने का नाम लेने रहे हैं।

इन विषय धर्मविषयों में सामाजिक क्रान्ति तथा एक और पुनर्जागरण का धान्योन्नत की परम्पराव्यवस्था है। धार्मिक समाज जैसे सामाजिक सुधारवादी सगठन को फिर पुनः दीवानापान और बलिदानों स्वरूप धारण कर इन सामाजिक दुराइतों और अवधिस्थासों पर करारी चोट करनी है। सातसवीं की पुरातन परम्परा को पुनः जीवित करे जिससे विपरीतार्थिक पश्चिमतय धर्मता तथाकथित धर्मार्थ लगेगा वेदों के नाम पर मनमाना व्यवस्थाएं नहीं के सको तथा इन दुराइतों के विरुद्ध प्रबल जनमत जाग्रत हो सके।

## नरबलिकांड : हिन्दू धर्म पुनः मानवता की अदालत में

वैने तो समारा के धर्म महजबो मता में भी अवधिस्थास और कुप्रथायें देखने को मिलती हैं। प्रत्युत तत्कालिक मानवतावादी (?) हिन्दू धर्म इन सब में निगोमनि है ? बाइम्बरो और कुरीतियों के मामले में समारा में हमकाईं सानी गहो है।

धर्मो का 'सर्व' नामक कुप्रथा की चर्चा भी समाप्त नहीं हो पाई है कि 'नर बलि' जैसी कुप्रथा अपना भीषल रूप लेकर हमारे मनुष्य उपस्थित हो गई है। धार्मिक बताते हैं कि पात पांच वर्षों के ही भारतवर्ष में प्रति वर्ष 10 'नरबलि कांड' हुए हैं। इनसे हमारे समाज की मानवीयता के प्रति सबदशभीलता का पता चलता है।

महात्मा बुद्ध को यज्ञ जैसे पवित्र धर्म की शालोचना करने का अधिकार मध्यमकालीन हिन्दू धर्म के सत्पाकिण्ट ठकेदारों ने स्वयं ही प्रदान किया था। क्योंकि इन लोगों ने यज्ञ में 'नर बलि' जैसे अमानवीय कृत्यों को समाविष्ट कर दिया था। मोरखज व मकरखज का रोचक किन्ता भी धारण विपरीतार्थिक कथा वाचकों से अवश्य सुना होगा।

मन दिने मेरठ व राजस्थान के भीलवाड़ा शहर में घन के पिपासु दरिदों ने दो मासू बच्चों की बलि चढा दी। मेरठ के 'मरीख कांड' में तो मयला भी भी मालिश कर दिया। घन प्राणिक के लिए माता-पिता ने अपने सात वर्षीय पुत्र मनीष को बलि 'कान्नी' को चढा दी।

महर्षि दयानन्द ने धर्म के नाम पर फीके सगी अवधिस्थासों और

कुरीतियों पर खतरा दिखाया था। हिन्दू धर्म में धर्म मधो व मजहबों की तुलना में धार्मिक कुप्रथायें और अवधिस्थासों धाय जाते हैं। और हमके नाम के आध्विक धर्म से ही नहीं अपितु मान्यताओं से भी इसका एक धृगात्यद रूप उभरता है। इसलिये धर्म के सतीता या विवेचन का प्रमुख विषय भी हिन्दू धर्म ही रहा।

हिन्दुओं को पुनः धार्मिक की ओर अक्षरत करना ही अध्विकर का लक्ष्य रहा। उनके परम्परा धार्मिकमात्र में हिन्दुओं को पुनः धार्मिक बनाने का बीड़ा उठाया, परन्तु परिणाम विशेष उल्लेखनीय नहीं रहा। और रहे तो दो कहे ? कवि के शब्दों में—

एक लोटा हो तो छन सक्ता,

यहो तो कुरे में भाग मिलाई।

पुण्याएँ स्वामी लक्ष्यप्रकाश जी द्वारा हमें उपर्युक्त सवर्ष में दो सूत्र प्राप्त हुए हैं। सूत्र निम्न हैं—

धर्म = सिन्धुधारा = सांख्यिक धर्म

धर्मिक धर्म = अवधिस्थास = हिन्दुत्व

परम्परा के प्राथमिक, 'कासी' तथा इन जैसे धर्म-वेद-वेदताओं के अवधिस्थास में फलकर 'नर-बलि' जैसे अमानवीय एवं बर्बर कृत्य करने वालों की हिन्दुत्व की भावना से मुक्ति दिशाएं और उनके धार्मिक के भाव उत्पन्न करें।

—वीरेंद्र धर्म

॥ ओ३म् ॥

# आर्य समाज के सामने अपूर्ण अवसर

—: ओ—बाबूला गुप्ता —:

पंजा—भू पू संपालक शिक्षा विभाग मध्य भारत

समय काट उस क्षणों पूर्व लोकनायक अय्यरका माराण ने हमारे सामने सत्य काटि की सुधार लगाई थी, महुषि उन्होंने स्पष्टता यह कभी नहीं बताया कि समय काटि से उनका तात्पर्य क्या था। ईसी समय की उसीसी प्रजापति ने हमारे देश में एक महापुरुष ऐसे धर्मस्य उत्पन्न हुये जो इस क्षण के वास्तविक धर्म में सत्य काटि के प्रत्योत्ता माने जा सकते हैं और जिनके उपदेशों के अनुकूल बने लोगों ने आधाररु किया होता तो इस समय में केवल हमारे देशवासी ही महुषि सत्ता के धर्म देशों के नागरिक भी सत्य काटि का उपभोग कर रहे होते। उस महापुरुष से लेखक का आत्मार्थ धर्म समाज के सत्यापक महुषि स्वामी दयानन्द सरस्वती से है।

महुषि दयानन्द को सभी एक प्राय लोगों ने केवल एक समाज सुधारक के रूप में ही पहचाना है तथापि मानव जीवन का कोई जग ऐसा नहीं रहा जिस पर उस महुषि ने प्रकाश डाला हो। महुषि दयानन्द का प्रातुर्भाव ऐसे क्षण में हुआ जब हमारा देश पराजित भी बेटियों में जकड़ा हुआ था। महुषि दयानन्द ने अपने अमर धर्म सत्याप प्रकाश में स्वाधीनता का मुहुषिना निर्मलसिद्धि स्वर्ण जलरो में स्पष्ट रूप से किया है तथा 'कोई किताब ही करे परन्तु जो स्वदेशीय राज्य होता है वह सर्वोपरि उत्तम होता है अथवा अमरालत्तर के आसह रहित, अपने और परदे का पक्षपात कृत्य प्रजा पर पिता माता के समान कृपा, त्याग और दया के साथ विदेशियों का राज्य की पूर्ण सुवर्वायक नहीं है'।

अन्धजटा आदिनी की प्रबल उत्तराण लोगों के हृदयों में महुषि दयानन्द के उपदेशों ने ऐसी अमिट रूप में उत्पन्न कर दी थी कि प्राय समाज के प्राथमिक क्षण में विदेशी शासक धर्म समाज के अन्धजटा को राजदोही समझने लगे थे। पटियाका नरेश ने तो अपने राज्य में रहते बाले धर्म समाजियों को राजदोही भीषित कर उनको दबित भी करला पाहा था। जब राष्ट्रपिता महात्मा गांधी ने जून 1920 ई में भारत को स्वतन्त्र कराने निमित्त असहयोग आन्दोलन चलाया था तब उसमें सच्चे मन से सहयोग देने हेतु उत्तर भारत में जितने धर्म समाज लोग सम्मिलित हुंकर केस गए उसमें धर्म किन्ही समुदाय के नहीं सम्मिलित हुए। तथापि और कुछ के साथ के साथ कहना पड़ता है कि जब प्रस्तोयला 15 अगस्त 1947 ई को देश स्वतन्त्र हुआ तो धर्म समाजों लोग उसका श्रेय पाने से वंचित रह गए।

हमारा देश राजकाश की दृष्टि से स्वतन्त्र तो अथर्व हो गया है तथापि इस स्वतन्त्रता के युग में जितनी दीनगति से हमारे देशवासियों का आर्थिक ह्रास हुआ है उसका पूर्व में कभी हुआ हो ऐसा अनुमान भी नहीं लगाया जा सकता। हमारे इस आर्थिक ह्रास कात का जो मुख्य परिणाम हुआ उसकी कल्पना धर्म के रोपट बड़े हो जाते हैं। यदाकदा बने किन्ही क्षेत्र में अधिक कति होयी हुई-मोनों को बिचार दे जाती है तब केवल उसी के सुधार हेतु तत्कालिक उपाय उभरे जाने सकते हैं। जैसे किन्ही युग की मूल में बाधा पानी की कमी के कारण उसके पत्तों के सूख जाने पर यदि कोई व्यक्ति पत्तों पर पानी छिड़क कर उनको हरा रखना चाहे तो वह अपने उद्देश्य में कदापि असफल नहीं हो सकता है किन्ही उस उपाय की प्रणाली सिद्ध होती है।

हमारे देश में वर्तमान समय में जो अन्धधारा, अनाचार, दुश्धार व्यापारिणी को महाभारतों प्रकाश बलि से फैली जा रही है उनका मूल कारण है सहीर सत्तर पर हमारा आर्थिक ह्रास। आर्थिक ह्रास को अन्धधारा से बचकर भी उसे अन्धधारा ही उपमिति हो जाते हैं परन्तु जिन नागरिक जोनों के हाथों में देश के शासन की बागडोर बने पावती बर्षों से प्राय भ्रष्टार रही है और तब तक रहेगी इसका अनुमान लगाया भी कठिन है, उन्मेषि अपनी नागरिकों के कारण अन्धधारा ऐसे शासन जताता की उपलब्ध करुण विधि है और करने वाले जा रहे हैं कि व्यापार और अन्ध-

धार अधिकाधिक बढ़ते ही चले जावेंगे, जब तक उपर्युक्त दुष्प्रणाली के उत्पन्न होने के मूल कारण को न समझा जाय तब तक उनको नष्ट करना असम्भव ही रहेगा। राजनीतिक और आर्थिक क्षेत्र-तन्त्र (धर्म समाजियों के अतिरिक्त) जितने भी नेता हैं उनको कल्पना में भी नहीं आ सकता कि हमारे इस और आर्थिक ह्रास का कारण क्या है।

ऐसी विकट स्थिति में धर्म समाज के सामने धर्म प्रचलन है कि वह अपने सत्यापक महुषि दयानन्द को कल्पना के अनुकूल प्रजा स्वरूप पहचाने और महुषि के बताए गए मार्ग का अनुसरण करते हुए न केवल अपना ही उद्धार करें अपितु स्वदेशोद्धार का मार्ग भी प्रकाश करें। वर्तमान समय में प्राय एक धर्म समाजी और धर्म आर्थिक विचारों के अनुगामी के व्यवहारों में कोई विशेष अन्तर दिखाई नहीं देता। धर्म समाज के अनुर्ग और पंचम नियम प्रत्येक धर्म समाजी से यह प्रपेक्षा रहते हैं कि उसका प्रत्येक कार्य सत्य पर आधारित होगा और सत्य नियम के अनुगामी आधार रखते हुए वह सत्य-पात एक प्रेक्षाव से मुक्त रहते हुए सब से प्रतिपुर्बक धर्मानुसार यथामोय व्यवहार करेगा। ऐसे अनुर्ग नियम किन्ही धर्म आर्थिक सत्या अथवा राजनीतिक दल के नहीं है प्राय समाजियों को यह धर्म अपने मनो में से अविश्वस्य निकाल देना चाहिये कि वर्तमान परिस्थितियों में प्राय समाज के उपर्युक्त नियम व्यवहार प्रथम प्राचीन युग की बात हो गए।

धर्म समाजी बन्धुओं को अनुगमहारण का वह शास्त्र उपदेश सर्वत्र अपने हृदय पटल पर अंकित रखना आवश्यक है कि 'धर्म एक हतोर्गोष्ठा, धर्मो रहति रहित। तस्मान् धर्मो न हल्लयो, मानो धर्मो हतोर्गोष्ठा'।

इसके अतिरिक्त महुषि दयानन्द के अनुगमियों को यह भी सर्व स्मरण रखना चाहिये कि दुष्टि का सुजनकर्ता, पालनकर्ता और नियन्ता एकमेव सर्वशक्तिमान, सर्वव्यापक, सर्वोत्कर्षी, सत्य त्यागकारी परमात्मा है। जब तक हम धर्म पर आस्था रखेंगे जोई व्यक्ति किताब ही धर्मयो, अत्यन्त-पारी और मन्त्रक को न हो वह हमारा बाल भी बँका नहीं कर सकता।

\* \* \*

## आचार्य गोवर्धन शास्त्री पुरस्कार-१९८८

सप्तक विद्या ट्रस्ट जयपुर द्वारा निर्धारित 1200/- रु धर्मार्थ गोवर्धन शास्त्री पुरस्कार प्रतिवर्ष दुष्कूल कागधी विश्व विद्यालय द्वारा दिया जाता है। याता सात वर्षों में वह पुरस्कार क्रमशः ओ रामनाथ वेदाङ्कार, डा अश्वनीनाथ लाठी, प विश्वनाथ विद्याङ्कार, धर्म सत्याकाम विद्याङ्कार, प अमरवन्द वेदाङ्कार, डा सत्यव्रत मिश्रा-ङ्कार, ओ दत्तात्रेय बाले, डा वेतवाम (मरुतोयनाथ) को वेद प्रचार तथा समाजिक सेवाओं के लिए प्रदान किया गया।

प्राप्ति निवेदन है कि यदि आपकी दुष्टि में कोई महानुभाव धर्मवा सत्या धामायी वर्ष के लिए पुरस्कार के योग्य हो तो उसका पूर्ण विवरण 15 जनवरी 1988 तक भेजने की कृपा करें।

—वीरेन्द्र प्रोडा (कुल सचिव)  
मुकुल कागधी विश्वविद्यालय,  
हरिद्वार

## बी देवीदास आर्य का बहीदा में अमिनस्वन

बहीदा—जहा बारिका नगर में अमिन भारतीय मिश्री धर्म का तत्कालिक में धर्मोन्मेषि एक सभा में नगर की अनेक सामाजिक व शिक्षण संस्थाओं की ओर से सुविधित महिला उद्धारक धर्म समाजी नेता बी देवी दास आर्य (कागधर) का नागरिक अमिनस्वन किया गया उनका सामाजिक सेवाओं की दूरि दूरि प्रशंसा की गयी।

—मनी

## सत्यार्थप्रकाश का महत्व

— स्व. प्रो. रमेशचन्द्र बनर्जी —

सुमार मे बितने धर्म ग्रन्थ हैं, उनमे से केवल सत्यार्थ प्रकाश ही एही पुस्तक है, जिसमे सभी धर्म-मतों को निष्पक्ष भावोत्पन्ना और सच्चे धर्म की नीमावा है। जो धार्मिक सुधारक सत्य के सच्चे प्रेमी हैं, जिसमें एकापत का सेम भी नहीं है, वे खुबे तीर से तुलनात्मक धर्म विचार करते और सब मतमान्दरो से सत्य का ही ग्रहण करते हैं। जो अपने मत की ही घोषणा करता, और दूसरो की, समीक्षा के बन्ने मे निम्ना करता है वह निश्चित ही दुरवर्षी नहीं कहा जा सकता। सोभी हुकानदार, एकपात के कारण सामान को ही ग्रहण को विवक्षा, और बाजार मे जो उल्लेख धर्मो कीने विवर्ती है, उनका नाम भी नहीं लेता। दुनिया की सब मजहबी फ़िराको के सम्मन्ध मे भी यही बात है। परन्तु सत्यार्थप्रकाश ही केवल सत्य और निष्पक्ष पुस्तक है, क्याकि उनमे सच्चा तुलनात्मक धर्म-विचार किया गया है।

ईसाई लोगो की धर्म-मुस्तान, बाइबल को देखिये इसमे बहुतो लोगो के पुराहित धारमियो को खूब नवी गानियाँ दी गई हैं। परन्तु पारसी लोगो के धर्म और ग्याहार का कुछ प्रभाव नहीं दिया गया, जिससे पाठको को पता लग जाय कि पारसी लोगो का धर्म और धर्म-पुस्तक बहुत प्रकार का है और उनम मुद्रि क्या है।

मुसलमानो की मानवीय विताब कुरान को देखिए। “कफ़िरों” को किन्नी नदी से पन्नी गानियाँ दी गई हैं। “काफ़िरों” को कतल कर डरे देने की भाखा दी है, परन्तु यह नहीं बतवाया गया कि—काफ़िर बेचारे क़ा बसूर क्या है उनके धर्म मे मुद्रियाँ कौनसी है, प्रथम उसके धार्मिक निदानो की तुलना मे इस साथ की किन्नी भेजना है।

भारत के पुराणो मे भी एही ही मुक्तिहीन बातें मरी पड़ी है। परन्तु ऋषि व्यासजन्मे मे अपने सत्यार्थप्रकाश मे क्या किया है, उन्होंने एक धोर तो मुक्ति-प्रमाणो से वैदिक निदान की स्थापना की, दूसरी धोर विश्व मतमान्दरो की व्यापक धोर मुक्तिमुक्त समोक्षा भी की। तुलनात्मक धर्म निष्पक्ष धार्मिक विचार का भारत में ही स्थापना व्याप्त्य मे है। सत्यार्थप्रकाश से जो लोग मिलते हैं और सच्चे लिए धर्मसमाज को कोते हैं, वे लोग भूल जाते हैं कि यह गुप्त तुलनात्मक विचार का ही है। जो किन्नी देव का इन्ड्रानु निम्नो या साहित्य धर्मवा किन्नी ग्रहण के जीवन को धालोक्ता करते हैं,

उनको तो तुलनात्मक विचार करना ही पड़ेगा। सर्वमान गुप्त तुलनात्मक भाषा व्याकरण और विचार का गुप्त है। ऐसी भाषा में स्थायीते मे धार्मिक नियम में तुलनात्मक विचार किया तो क्या सम्भवतः किया। जो मनुष्य सत्यार्थप्रकाश के सम्मन्ध मे विचारक (कब) बनकर अपनी व्यक्तता से है, उन्हें इस बात का स्मरण रखना चाहिये—यह वह ग्याहारो हो धर्मवा कीने और। सत्यार्थप्रकाश मे धार्मिक सतार में भावित उल्लन कर दी है। इस तुलनात्मक गुप्त मे, जब साहित्य, इतिहास, वैशेष, विज्ञान इत्यादि सभी विषयो मे तुलनात्मक विचार होना पड़ेगा, सत्यार्थप्रकाश धार्मिक विषय में तुलनात्मक विचार का प्रथम मार्ग-प्रदर्शक है। एक दिन सारे सतार को इस मार्ग पर पाया पडेगा—बात और बुक्ति से काम लेना होगा। धनधान मनुष्य सत्यार्थप्रकाश की निष्पक्ष किन्नी कुरी तरह से करता है। एक सज्जन ने तो इसको निपटासम्पन्न पुस्तक बतला दिया। कपल इतने खज्जन-मज्जन दिखाई देता है। परन्तु वह प्रहस्यम कृत यत्ने हैं कि यदि इस बुक्ति से स्वामी शकटधर्मार्थी का भी विचार किया जाय तो वह भी निष्पक्षतामय किन्नी हो जायेगी। क्या शकटधर्मार्थी ने भी, शासन, कल्याण, तौर, नानागतिक इत्यादि सभी धर्मविक सत्यार्थी का खज्जन नहीं किया था।

सुलुप्त बात यह है कि जो तुलनात्मक विचार का साहस पड़ेगा उसे खज्जन-मज्जन करना ही पड़ेगा। जिन महापुरुषो ने सत्य की घोषणा के लिए अन्य धाराएँ फिते उन्हे निष्ठावादा की मधीक्षा करनी ही पड़ी। जो महापुरुष लोगो को ज्ञान का भण्डार दिव्यतन करवाया उसे निष्ठा का खज्जन और सत्य का मज्जन करना ही पड़ेगा। सत्यार्थप्रकाश सतार का दिव्यतन यन्त्र है। जो सुमार्गक हृदये गते की तुलना मे अपना मत रखते से हिक्को है, उन्हें केवल स्वतन्त्रप्रकाश रूप एक वेमर्शिता दीक्ष पकरो है—मुक्तचित्ते से यह करते हैं परन्तु किन्नी महापुरुष ने साहस और शक्ति से काम किया, जो सत्य की बुक्ति से धीरे धीरे सत्य से भी नहीं हटते उनका वाक्य सतार को हिया देना धीरे धीरे कृत को नष्ट ने कर देता है। सत्यार्थप्रकाश ऐसी ही पुस्तक है, भीष इतने डरते हैं, परन्तु सतार धीरे-धीरे इसकी ओर भाषा है।

ककक

—प्रस्तुति, डा धनदेव घोषा,  
बोडोवा (गुवाहाटी)

## हिन्दुओं को किस बन्त पर संघटित किया जाय ?

— डॉ० स्वाश्री सत्यप्रकाश सरस्वती —

अपने देव मे भी और विवेको मे भी यह नया प्रश्न रहा है कि हिन्दुओं को किस बात पर संघटित किया जाय। भारत में जब-जब किन्नी नव सम्प्रदाय का उदभव हुआ, भारतीय जनता ने उनका विरोध किया। हमने से अधिकांश लोग सम्प्रदायो के इतिहास से परिचित नहीं हैं, वे बहुधा यह कहते हैं कि हिन्दु सत्ता से उबार रहा है। इतिहास इतके निष्पक्ष निरपिष्ट है। बोडो और जैनो का जब प्रागुत्पन्न हुआ तो भारतीयों ने उनका विरोध करने मे कोई कल्याण या उदारता प्रदर्शित नहीं की। कलिंग अवतार जैनियो के उन्मूलन के सिधे हुमा। “नैन वच्छेत् जैन मन्दिरम्” वा नारा सत्ता। नारी विष्णुनाथ के मन्दिर मे उल्लेख है कि धर्मो के इतर कोई इस मन्दिर मे प्रवेश न करे। यही धर्मोतर से अधिप्राय जैनियो और बोडो से है। अगर मरवाणा हाभी गुप्त पर शासन शुरू कर रहा हो तब पाम मे जैन मन्दिर मे क्षत्रिय निगम सकरी हो, सब भी जैन बनान क निवे उस मन्दिर मे न जायो। जबकि स्वामी ने देव मे बोडो के प्रति इतना विषाक्त भावार्थण तैयार कर दिया था कि न केवल बोड धर्म भारत से विवर्ती हो गया, बु की और सकटपस्त नीचे सक्के

के बोडो ने कलापार मे देव के पूर्वी-पश्चिमी में तुलनात्मक-बन्त जाने मे ही प्रपञ्च कल्यण-सत्ता। पूर्वी पश्चिमात्ता कलमे का मङ्गलम कायल बना। पूर्वी भारत से निष्प-विजय प्रवेशो (पूर्वी बन्धन, ब्रह्मण्य पश्चिमात्ता) मे बोडो का प्रार्थना था, वे एक तुलनात्मक-बन्त करे। कल-पश्चिम-भारत-मूल-नीला-कि हिन्दुओं के (अपराधित बन्धनको जैन प्रार्थना से) ऐसी किन्नी उत्पन्न कर दी की कि निष्प-बन्त के बोडो को तुलनात्मक बन्त कर ही क्या निष्प-मज्जन देने ही कीने धर्म सत्ता नई के जोन सत्तात्मक-विचार बन जाने मे प्रपञ्च कलापार सत्तामन्त्रे हैं। हिन्दुओं के प्रति भी यही रही। वैष्णव और वैदो के बीच मे लगभग-प्रतीति ही कटुता रही वैदो कि किन्नी और तुलनात्मक के बीच के धार है। जर्मनी कीने ने जो सत्यक कलापार सत्तामन्त्रे मुन्नी, उनके प्रति ही कल-मन्त्र-मन्त्रे हुमा। धर्मोत्पन्न के मन्त्र-निष्प-कई इतक इतके उदाहरण हैं। पर कलाप, यही है कि इस कल्यण के प्रथम को हन भूल कार्य।

ककक

(प्रार्थनामन्त्रे) “नैनो और तुलनात्मक-ने)

बलिदान विषय के उपसङ्ग में—

## युगपुरुष स्वामी श्रद्धानन्द

— श्रीरत्न कुमार धाय —

एक उत्तम काय दक्षनीय श्रुति (प्रभावपूर्ण सीधय की प्रतीमा) हमसे मेल करने वाली हैं। धार्मिक सम्प्रदाय का कलाकार ईसा मसीह की प्रति कृति बनने के लिए धार्मिक के रूप में इसका स्वागत करना है और मध्य कालिक रचि का चित्रकार हमसे सत पीटर का रूप देखता है। इंग्लैंड के प्रसिद्ध लेबर मीटर (जो डाॅर) के चलकर इंग्लैंड के प्रधानमंत्री भी हैं। नि रैन्से मेकडानल्ड ने स्वामी श्रद्धानन्द जी के सम्बन्ध में 1914 में लिखा था कि—



महान गिशा शास्त्री—

स्वामी श्रद्धानन्द जी महाराज न धारण के वास्तविक इतिहास में एक धर्मपति और नवीन प्रयोग किया था। वह एक मध्यम प्रयोग था। वह तत्कालीन प्रचलित गिशा पद्धति के विरुद्ध विरोध पय था—लाइ मराल की बनाई हुई गिशा योजना का प्र—त्तर था। स्वामी जी की गिशा योजना की गुरुकुल गिशा योजना कानाम दिया जा सकता है। महर्षि दयानन्द सरस्वती ने सत्याघ प्रकाश में गिशा के सम्बन्ध में जो महत्वपूर्ण विचार प्रकट किए हैं—उनकी गुरुपथ देने के लिए—स्वामी श्रद्धानन्द जी न 16 मई 1900 ई में गुरुकुल कागड़ी की स्थापना की।

गुरुकुल में स्वामी जी ने लाइ मराले द्वारा सपष्ट गिशा नीति की एकदम विपरीत गिशा नीति की स्थापना की। गुरुकुल कागडा एक स्वतन्त्र विश्वविद्यालय था। सरकार से एक पैसा भी सहायता के रूप में नहीं लिया था। जनता की इस बात से बहुत आश्चर्य हो रहा था कि यहाँ एक भी धर्मप्रापक अग्रज नहीं है। सरकारी इनिवर्सिटियों में प्रचलित पाठ्य पुस्तक भी यहाँ प्रयोग में नहीं जाती थी। अग्रजी साहित्य और विज्ञान की पुस्तक भी गुरुकुल में पढ़ने प्राय तैयार कर दी थी। यहाँ के विद्यार्थी किसी भी इनिवर्सिटी की पीछा में मम्भित नहीं हान थे। गुरुकुल में अपनी डिग्रियों की स्थापना नाम दे रखे—ए और सबसे बन्दर जो धर्मप्रापक काय सपमा जाता था वह था माध्यम का प्रयन। महा गिशा का माध्यम अग्रजी नहीं हिदी था। यह देश की सबसे पहली इनिवर्सिटी थी जहाँ उच्च गिशा का माध्यम एक भारतीय भाषा हिदी की वनाया गया था। वस्तुतः यह सरकार की बनी प्रवता भी एक बनी जनता की—मकाले को स्वामी जी महाराज की।

स्वामी श्रद्धानन्द जी ने हिदी माध्यम से गुरुकुल की पढाई का प्रबन्ध करते राष्ट्रभाषा हिदी के विकास में महत्वपूर्ण योगदान दिया

छात्राङ्क विरोधी—

बीमधी शताब्दी के प्रारम्भ में जब छात्राङ्क व ऊँच नीच का भाव तीव्र था तब स्वामी जी के गुरुकुल में गौर शाङ्क्य और अष्टम मेघ के पत्र एक साथ रहते थे एक साथ भोजन करते थे। सबसे एक जैस वस्त्र एक जैसा भोजन और एक-ना रहन-सहन था। सब एक दूसरे की भाई भाई समझते थे।

स्वाधीनता सेवानी व प्रचार राजनैता—

स्वामी श्रद्धानन्द जी ने राजनीति के धार्मिक काय समक कर प्रहल किया। लता धाय सेनाजियो ने उनका धर्मपुनरुत्थन कर कायन द्वारा प्रहल्योम एव स्वदेशी धाटोलना में भाग लिया। हिन्दू महासभा स्वराज

सभा और नगनविन्ट न्या में धाय ममाज के प्रवञ से वयन बहाज मो था गई। बिनापुष्ट धागेनल जमियावना व न धाटि को मयन धाय सभाजी भावना एक नवीन जेवना प्रगन करने लगे

यहाँ नहीं दिल्ली के घटर पर पर अग्रजी मयीनी के मयस छाता बोन वर उपस्थित होने वाले स गानी न जामा मस्जिद के मिम्बर से वेन के मनोव्यापक हिन्दू मुस्लिम पञ्च द्वारा राष्ट्रीय स्वाधीनता प्राप्ति का माग बनाया। धर्मपुनर पञ्चकर गुरु का बाग मयाग्रह ने मम्भित होकर लिखो का धपने वहुन मयन की सहायता का प्राश्रवान दिया और जन गये।

साहित्य सेवी और पत्रकार—

अपन जीवन क पूर्वाङ्क में स्वामी जी ने बहुराग माग क पत्रिक जने हि नी के गौरय प्रय में धाय ममाज रूप में सपष्ट चित्रित किया धपन पनन एव उचाता को अर्जित करने का यह महा प्रयास माहिंय जयन न निरुपम है। पुनह उम्मीन (उन्) ब्रह्मचर्य मुक्त की ग्याया धावाय गामेन के सहयोग से धाय सभाज एण्ड टम हिट बम (अग्रज) स्वामी श्रद्धानन्द जी धर्मोपदेश हिन्दू सपठन मरगो-मुञ्ज जाति का र्कक (अग्रज) धाय ममाज के इतिहास की सागडा (जिम के धागार पर उनक पुनरुद्भूत बिधा व चम्पति ने धाय ममाज का इतिहास लिखा) तम सपष्ट प्रचारक ब्रह्मन श्रद्धा न निवरेणर धाटि पत्रा में प्रजाति उनक लेख तथा लेख मानाए उनके माहिंयानुसार के प्रम गये। धर्मपुनर कायन के स्वागता यज्ञ व इस्ते में पढा गया धर्मिभाषण तथा मातलपर हिनी माहिंय सम्भेनन के सभापति क रूप में पत्रा यम धर्मिभाषण ता-नातिक समयाग्रा के प्रति उनकी जागरूकता के प्रतिबिम्ब है। व अग्रजी हिदी और उन् के सिद्धहस्त लेखक थे। पत्राजी और मस्कन के व मया धर्मपता एव प्रयोस्ता व। कुनल पत्रकार व। हिन्दा म बा और देवनगनी निवि क प्रया प्रम र एव उ हें राष्ट्रभाषा बनान में उ हाने रचन मक एव प्रचारा मक दोनों सरातली पर व चन काम किया।

कट्टर सिद्धांतवादी

स्वामी श्रद्धानन्द जी कट्टर सिद्धांतवादी नहीं थे। अपनी भी धपन किसी व्यक्तिगत स्वाय हिन्दू सिद्धांतों की बनि नहीं देते थे। अपनी इनी मिडान प्रियता के कारण ही उ हें महा मा गाडी एव कायन दोना का ग्याग करता पत्रा था।

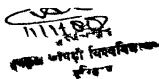
प्रसिद्ध गोमल नाला हारदेवगहाय व न एक बार स्वामी जी से कहा निय आपको मारने की धमकिया मिलनी है। गाडी जी देते नेता भापसे रहूँ है। इसके उत्तर में स्वामी जी ने गज कर कहा—

क्या हुआ बा गाडी की रट है? क्या हुआ जो धमकी करे पत्रा घाते है? जब परमात्मा मेर पास है उनका बर-रहते मेरी पीठ पर है और जब मेरा पक्ष मय है तो मुको किसना भय? मैं देश धर्म के कल्याण के निय हृ प्रकार के विरोध का सामना करूँगा।

स्वामीजी जीवन भर दम धम धाय ममाज के निय तिल तिल जवते रहे एव अत में एक दिन र-पट्टिह में ही धपन प्रागा की धाटि दे दी। स्वामी श्रद्धानन्द जी की हल्का का समाचार जब गौहान में हो रह कायन सम्भेनन में पहुँचा तो मयी मन्थ रह गये। महा मा गाँनी न भाक प्रस्ताव प्रस्तुत करते हुये कहा था कि भारत माता के एक म्भमक और वीर सपुन की दुबद प्रयुक्त से ऐसी शक्ति हुई है जिसकी शक्ति पुनि सम्भव नहीं है। उनका जीवन और जीवन की विशेषताएँ प्रपने देश और धर्म की सवा पर धर्मि रहो उन्होंने निर्भीकता और रणा के साथ मन्थ धमकायो पतितो और दोन दुखियों को सहारा दिया।

मानवता के पञ्चारी स्वतन्त्रता के जेता जानि और मानि के प्राण महामनीषी गिशा लय में हि नी के प्रवल समर्थक अमर हताया स्वामी श्रद्धानन्द जी महाराज की कृपण राष्ट्र की ओर से उनके बलिदान निम्न पर बदायनत हृदय से कोटि श्रद्धाजनिया उनकी पावन स्मृति में अर्पित है।





बेवोम्बिसोर्षाव्युत्तरम्

वेद ही समस्त धर्म का मूल है ।

सत्य को ब्रह्म करने और ब्रह्मत्व के क्षेत्रों में सर्वत्र उद्यत रहना चाहिए  
—बह्मि ब्रह्मचर्य—

वयानव्यास • 162

मुद्रित संख्यादः 1972949087

वर्ष 3 बुधवार, 30 दिसम्बर, 1987

अंक : 21 प स -43338/84 II

। ओ ३म् ।

# आर्य पुनर्विज्वा

पाणिनिक पत्र

“आर्य हमारा नाम है, वेद हमारा धर्म ।

ओ ३म् हमारा वेद है, अथ हमारा धर्म ॥”

अथय मित्रादभयम् अमित्रादभयं ज्ञातादभयं परोज्ञात ।

अथय गतमभयं दिवा न सर्वा प्राप्ता नम निम भवन्तु ॥

दुष्कृतोर्विद्वद्भ्याम्

सकत जगत् को धार्य बनाए

हमारा उद्देश्य :

समाज की वर्तमान एवं भविष्य में पैदा होने वाली समस्याओं को दृष्टिगत रखते हुए धार्यसमाज का पुनर्गठन करना है ।

पौष शु 11 सन्त 2044

वार्षिक मू 15/-, एक प्रति 60 पैसे

## अग्निवेश की पदयात्रा : एक निष्पक्ष विहंगावलोकन

— कीरेन्द्र कुमार धार्य —

4 सितम्बर को रूपकबर के सती के नाम पर अपने मूल पति के साथ बिम्बा जला दिए जाने के फलस्वरूप वेद ने नारी अधिकारी व नारी स्वातन्त्र्य को लेकर जो चर्चा प्रारम्भ हुई, उससे स्वामी धर्मनिष्ठ की पद यात्रा की उत्पत्ति हुई ।

सन् 1977 में सार्वभौमिक सभा के निष्कासन के बादपुनः धर्मनिष्ठ का चण्डाबाजी को धार्यसमाज के गौरव तथे प्राचीनत्व कक्षा कई प्रश्नों को पैदा करता है । और सैकड़ों साधारण धार्यकर्तों की पद यात्रा के उपरिचित के प्रतिरिक्त स्वामी धामन्त्र बोध की उपस्थिति उन सभी प्रश्नों का समाधान करते हुए स्वामी धर्मनिष्ठ के धार्य व्यक्ति को स्वीकार करते हुए उनके निष्कासन को एक भारी झुन प्रमाणित करती है । यह भी धार्य-समाज के लिए एक उपलब्धि ही है

कि उनसे परवाह के बहाने ही नहीं अपने एक अधिकारी नेता को पुनः प्राप्त कर लिया ।

पद यात्रा ने नारी अधिकारी के विषय में नयी बहुत को बहा एक सार्थक दिया दी, यही इतने धार्य-समाज के सुधारवादी स्वरूप को जन साधारण के व्यापक प्रचार दिया । मनुष्य के सभी के धार्य सन्नायिषों के नेतृत्व में पदयात्रा उन सुदूर प्राचीन अन्तर्गत के धार्यसमाज का माद पुनः जन्म निम्नो जहाँ धार्य स्वयंसात्ता काय के आज तक धार्यसमाज का कोई प्रचारक नहीं पहुँच पाया था । पदयात्रा ने इन क्षेत्रों के लोगों के धर्मिष्ठ ब्रह्मचर्य और धार्यसमाज के प्रति बढ़ा उत्प्रेरक । पूरे देश के समाचार पत्रों में धार्यसमाज के नाम की देश के धार्य धार्यी तक एक सुधारवादी प्राप्तिजन के रूप में पहुँचा

दिया । धर्मिष्ठ एक्सप्रेस ने और नवभारत टाइम्स ने तो इस विषय में धार्यलेख भी लिखे । यह व्यापक प्रचार क्या धार्यसमाज के लिए कम उपलब्धि की बात है ?

राजनैतिक दलों से धार्यने निहित स्वाधीन के लिए सक्रिय रूप से जुड़ जाना व्यक्ति कि किसी सामाजिक संस्था के प्रति निष्ठा को सचित्र बना देता है । इसके प्रमाण हमारे पास हैं । परसुतिह बीसा कट्टर धार्य-समाजी भी इसका उपयोग नहीं बन सका था । धर्मनिष्ठ की नहीं बन सके हैं । अब उनकी यह घोषणा कि “अन्ता पार्टी ने जाना नेरी सबने बड़ी भुल की । भविष्य में मैं न तो किसी राजनैतिक पार्टी में सम्मिलित होऊँगा और न ही कोई चुनाव लड़ूँगा । धार्य समाज के भविष्य में प्रचार-प्रसार के लिए एक नुन सकेत है ।

सुची मणिमाता ने 28 दिसम्बर के नवभारत टाइम्स में पदयात्रा विषय कुछ मन्त्र उठाये हैं । धार्यके मत में हृदय-यथार्थ भावि कर्मकांड ने पदयात्रा का भाष्यारवि से अधिक समय व्यय किया गया । जो बहुमुखित था । मणिमाता जी के इस विषय में सहमत होते हुए भी हम कहना चाहें कि यथार्थ की भी अपनी विवेकदाएँ और कुछ हैं । परन्तु स्वामी धर्मनिष्ठ के शब्दों में “धार्यसमाज” को सुधार-सत्त्वा प्राप्तेरि निमित्त” की नहीं बन जाना चाहिए । रचनात्मक कार्यों में मान न लेकर मात्र कर्मकांडी बने रहना धार्यसमाज के लिए महाघातक निष्ठ होता ।

सुची मणिमाता जी ने दूसरा प्रश्न तत्पश्चात् सामनेरी है कावेरी चरित्र का उदाहरण है । मैं ज़रूर कह देना कुछ 6 पर

## पाखण्ड बसा है उनकी रग-रग में

— कीरेन्द्र कुमार धार्य —

विली के अग्रज समाचारों के अनुसार 25 दिसम्बर को सुबह 11 पन्ध्रिती (?) में यमुना नदी की कुछ करने के नाम पर 2040 किशोराव (51 मनु) कुछ हूय यमुना में प्रवाहित कर दिया ।

विश्व देश के प्रसिद्ध लोग कुछ के बर्षों माघ से भी अपनी परीची के कारण बर्षित हैं, उन्नी देश में इस प्रकार हूय की बर्षावी करना प्रथाय नहीं कुछ ज़रफेना तो और क्या कहा जायेगा ?

कुछ विचारविभा विचार इस पाखण्ड को “अ” के वैज्ञानिक कार्य के भी कोटने का पुनरावलोकन कर रहे हैं । वैज्ञानिक अर्थक प्रकृष्ट व्यक्ति “अ” के मन्त्र को समझता है : “अ” से

दूध के इस प्रथम-पाखण्ड की समा- नदी ब्रह्मिष्ठ विचार पर ने तथाकथित योग करना सुबूझा है ।

नदी के नाम पर भारत से ही

नदी ब्रह्मिष्ठ विचार पर ने तथाकथित योगचार्यों ने बड़ा पाखण्ड फैला रखा है । लोग के नाम पर कोई भी पाखण्ड

### शंकराचार्य को शास्त्रार्थ की चुनौती

आर्य जगत् के सुप्रसिद्ध विद्वान डा ज्योत्सनाकुमार शास्त्री ने पुरी के शंकराचार्य के स्वाधीन निरन्तरदेश को शास्त्रार्थ करने की व्यतिरिक्त रूप से चुनौती दी है ।

अपनी ह्रास ही में प्रकाशित पुस्तिका “सती प्रथा वेद विरुद्ध” में श्री शास्त्री ने शंकराचार्य को “सतीवाह वेद विरुद्ध” इस विषय पर देश की किसी भी जगत् शास्त्रार्थ करने की चुनौती दी है । धार्यकी शास्त्रार्थ सम्मन्धी केवल एक बात है कि शास्त्रार्थ की प्रथम व्यवस्था पुरित के प्राचीन पंडे और स्वयं सार्वजनिक हो, जिससे अराजक तर्कों द्वारा मुद्दापन्यौ और मारपीट न की जा सके ।

उल्लेखनीय है कि श्री शास्त्री ने “आवेर” में बोध उपाधि (Ph D) काभी हिन्दू विश्वविद्यालय से प्राप्त की है ।

जन साधारण में प्रचारित कर दो, आपकी भारत में कोई रोकने वाला नहीं है । मनुके कोनी व शास्त्री वाला के उदाहरण धार्यके समझ हैं । इस का यह प्रथम्य भी एक स्वयं पूर्य पौष-पौषेक शास्त्रार्थक परचय के मतिरिक्त को उठाया है । बिद्वानों को यह है कि भारी भारी और समारोह पूर्णक किए जाने वाले इस धार्यको को रोकने के लिए हरकार कोई भी कदम नहीं उठाती । क्या ही चमक होता कि यदि प्रमाण यमुना ने दूध प्रवाहित करने से पूर्ण बटला स्वयं पर पहुँच कर उक्त दूध को धार्यके कब्जे में लेकर इस प्रथम्य से बचा देता ।

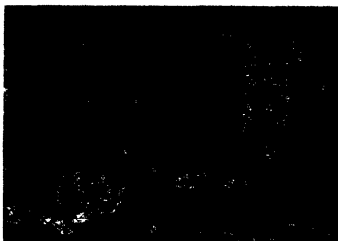




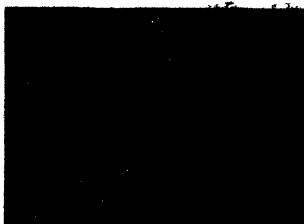








आचार्य दत्तात्रेय शर्मा पदयात्रियों को सम्मोहित करते हुए ।



नारी उत्पीडन के विरोध में, अजमेर के पदयात्रियों की रास्तादिह के नेतृत्व में जुलूस

## पदयात्रा में अजमेर का जत्था

स्वामी अग्निवेश जी 'नारी उत्पीडन' के विपक्ष जन-माधवराज के विरुद्ध की गई 'दिल्ली से विहरावा' तक की पदयात्रा में आर्यसमाज, अजमेर के 56 सदस्यों और पदाधिकारियों ने समाज के सभी की रास्तादिह के नेतृत्व में अजमेर से भाग लिया ।

18 दिसम्बर की सुबह पदयात्रियों ने समाज-मन्त्र में एकत्रित हो सामूहिक यज्ञ किया । तत्पश्चात् समाज के प्रधान आचार्य दत्तात्रेय शर्मा की अध्यक्षता में पदयात्रियों के स्वागतार्थ एक सादे सफाई का आरंभ हुआ किन्ना

गया । अन्त में आचार्य जी ने पदयात्रियों की आशीर्वाचन देकर समाज-मन्त्र से पदयात्रा में सम्मिलित होने के लिये बिदा किया ।

'समाज-मन्त्र' से पदयात्री की रास्तादिह के नेतृत्व में एक जुलूस के रूप में 'नारी उत्पीडन' के विपक्ष जन-माधवराज अजमेर के इल-स्ट्रीट पहुँचे और वहाँ से 'वयानव बाहु क्रिस्ता' की बस द्वारा अजमेर पहुँच कर स्वामी अग्निवेश जी के अन्त में सम्मिलित हो गये ।

येथ पुष्ट 1 का  
पुष्पा हैं कि किसी पार्टी विशेष से अपनी निष्ठा ज्ञात देने के व्यक्तित्व अपने सामाजिक या धार्मिक सङ्गठन के प्रति पूर्ण निष्ठावान नहीं रह जाता । सामनेवी होने लाख सफाई में परन्तु उनका 23 दिसम्बर की मना में कम्युनिस्ट पार्टी के 'ग्रीष्मक' सम्बन्ध की समानोचना (?) कर राजस्वान के मुक्त मनी जोशी की वकालत करना साधारण धारा जन के मन में उनकी एक ऐसी सम्पीर का निर्माण करता है, जो एक आर्य की नहीं करिये की है । यह महत्कर हस्त सामनेवी की नक नीयती पर किसी प्रकार का शक नहीं कर रहे हैं

लेकिन हमारे मत में श्री सामनेवी की ऐसे बलव्य या आचरण से स्वयं की बलव्य रखना चाहिए था, जो कि उन्हें एक 'आर्य' के स्थान पर एक 'कारोमी' के रूप में प्रतिष्ठापित कर दे ।

बहरहाल स्वामी अग्निवेश के नेतृत्व में आर्यसमाज में जो एक बार पुन आने का निश्चयी और रचनात्मक सुधारवादी अविधान की शुरुआत पदयात्रा द्वारा आरम्भ की है, उसे लगातार जारी रखना चाहिए । आशा की जाती चाहिए कि स्वामी अग्निवेश, धारा जनत्व में जो अग्रणीय उनसे लवाई है उन्हें पूर्ण करेंगे । ●

(सं. 2, का.)  
अमेरिका की मध्यमवर्गीय वर्गों की सभी श्रमज और पति के प्रति निष्ठा भावना के कारण यह भी आश्चर्य का विचार हो रहा है । वहाँ का पुरुष भी उनकी हीन इष्टि से बेमता है । वहाँ की औरों प्रसिद्धा पर धारा न आने देने के लिये अपने दुर्धी जीवन के विषय में किसी को नहीं बताती है और घट-घट कर होती रहती है ।

पत्रिका का कहना है कि अमेरिका के कुछ नये कानून अखीर की उनकी कार्यवाही को धरवा नीकरी के स्थानों पर अवाकना मिलने पर तो कार्रवाई कर सकते हैं और पुलिस दोषी व्यक्तियों को पकड़ सकती है, लेकिन नारी को जो बर की बार दीवारी में प्रशाकना मिलती है, उसके विपक्ष कोई भी कार्रवाई करने में पुलिस और स्वायत्ताधिकार सजग नहीं है ।

उपयुक्त विचार से पता चलता है कि धारा के अवाकनित सम्म विषय में नारी की कितनी व्यथनीय दशा है । विषय के आदि पुन मनु महाराज का कहना है—

यश नारस्तु पुष्कले रमते तत्र देवता ॥ मनु 3/54 ॥

वित्त बर में नारी की उचित सम्मान मिलता है, वहाँ बेमताओं का निवास होता है ।

कीर्तिका धारणीय विचारधारा अनुसूच 3 मनु, 3/57 ॥  
और वित्त बर में नारी का विचार कोषधुर रहती है, यह अनुसूच की नष्ट हो जाता है ।

यश धारा का पुरुष मनु के कथन से कोई प्रेरणा ले सकेगा ?

—बीरेन्द्र शर्मा

## पं. बीरेन्द्र शर्मा नहीं रहे

वेतो के सुप्रसिद्ध विद्वान पं. बीरेन्द्र शर्मा का मृत 22 दिसम्बर को हृदय रोग के कारण देहावसान हो गया । पंडित जी वैदिक यज्ञ कर्मकाण्ड के विख्यात विद्वान थे । इन क्षेत्र में वे सर्वोच्च स्थान रखते थे । उनके निधन में हुए रिक्त स्थान की पूर्ति असम्भव है ।

वेदधर्म जो को धारा पुनर्गठन परिषद अपनी विनम्र अदायगी अर्पित करते हुए उनकी आत्मा की चिरस्मृति के लिये प्रभु से प्रार्थना करता है ।

## पं. उदयबीर शास्त्री को पत्नी शोक

धारा समाज के दक्षिण के सुप्रसिद्ध विद्वान पं. उदयबीर शास्त्री की पत्नी श्रीमती विद्यावती का 30 दिसम्बर को देहावसान हो गया । यह निधन कई वर्षों से पक्षाघात में पीड़ित थी ।

'धारा पुनर्गठन परिषद' की विनम्र अदायगी श्रुतवा को सादर समर्पित है ।

## पाठकों से निवेदन

सबसेसदा शुद्ध जीवन में

हमारे अनेक सदस्यों ने अपनी एक अपना वार्षिक शुल्क नहीं भेजा है । ऐसे सदस्य महापुरुषों से विनम्र निवेदन है कि पत्र का वार्षिक शुल्क मात्र 15/- रु अनादेश द्वारा बीस रुपये का कष्ट करें । ताकि हम वार्षिक सत्यता से मुक्त हो, पत्र का विविध प्रकाशन करते रह सकें ।

सहयोग की अपेक्षा में

—अनुराधा



given, and the lesson pointed out. But when a band member is caught stealing the second time, he is punished severely, sometimes by death.

### SOME ECONOMIC UNIVERSALS

18. No society has ever been found with *complete* communal ownership of property. Private property in personal belongings is universal. Primitive communism thus appears to be another myth.

19. At the same time private property in the natural resources of the group is rare in primitive societies. No individual has exclusive "rights" in fishing areas or hunting lands on which the livelihood of the group depends. Such property is held jointly, and must be passed on intact. One of the greatest breeders of conflict between the early settlers in America and the Indians was that the Indians followed this more normal definition of property in natural resources, while the settlers followed the special Anglo-Saxon custom. When they "sold" land for a few knives and beads, the Indians thought they were transferring hunting rights only. They were naturally bewildered and angry when the palefaces began to exercise exclusive ownership. The Europeans, on the other hand, felt that the Indians were liars and cheats for not living up to their signed agreements. Another tragic example of cross-cultural misunderstandings that lead to bad blood and war.

20. Free giving is a high virtue in many societies, while the desire for profit is often absent. Thrift and frugality, instead of being virtues, are often considered the reverse. Wealth is frequently used for conspicuous consumption rather than for increasing the stock of capital. The Kwakiutl Indians of Vancouver hold prestige contests at feasts called *potlatches*, in which a man tries to shame his rivals by giving away or burning up valuable goods. Veblen played on this theme of conspicuous consumption in *The Theory of the Leisure Class*.

21. Some individuals are acquisitive, and so "all societies have had to develop techniques to insure a share of the necessities

to all members." Otherwise the greedier members try to monopolize necessities. All societies place limits on the acquisition of property. A recent technique to limit acquisitiveness in American society is a graduated income tax climbing well above 80 percent.

22. No human culture has remained long at the stark survival level on which classical economists most often base their hypotheses. "Economic Man" in economic theory, who always acts on the principle of the lowest cost, the largest take, and maximum efficiency, can be found only in books. Flesh and blood men elaborate the necessities, and begin to look for non-economic satisfactions as soon as they rise above the level of bare subsistence *Indefinite elaboration is one of the most striking of universals*. Even the Old Stone Age people etched designs on their axes. Where is the economic justification for an Egyptian pyramid, a Maya stela, Chartres Cathedral, or the Washington Monument? Think of the progressive elaboration from a shepherd's pipe to a symphony orchestra! Economic theory which leaves out this universal behavior pattern is useless.

#### PATTERNS FOR GROUP MEMBERS

23. Every normal person needs response from his group. Hermits and recluses are abnormal everywhere.

24. The individual needs recognition. Somewhere in the society he must think he has a useful place, even though a modest one, and that he is filling it adequately. This is demonstrated in the status structure of every society studied, and is of the utmost significance.

25. Prestige is a major motive for individual action, stronger than money in most societies. In American society we have, until lately, combined the two—that is, defined prestige in terms of money. The great depression, more leisure, and the graduated income tax, have relaxed the pecuniary standard a little in favor of other forms of prestige.

26. The individual constantly feels the need for a leader. He wants somebody whom he can trust in charge of his group.

27. The individual shows a deep need in every society for friends of the same sex.

28. He needs a way to work off frustrations. Continually obeying the rules of the culture burns him up from time to time, and to preserve equilibrium, if not sanity, he must let off steam. Americans have no recognized method for doing this, but other societies provide an official Saturnalia, fiesta, or Walpurgis Night, when taboos are ceremonially suspended, and the sky is the limit. Our nearest approach is perhaps the annual convention of the American Legion.

29. In the Victorian era it was fashionable to complain that "uncivilized" people—such as African Negroes or Mexican Indians—did not think logically, and were, therefore, hard to deal with. Only in recent years has it been made perfectly plain that civilized people do not think logically either. The record of the social scientists demonstrates that man is not habitually a logical creature. Shaw once observed that we only use our reason to support our prejudices—but that may be a little strong.

The record also shows that W. I. Thomas, the sociologist, was not far wrong when he wrote of the "four wishes" of mankind a generation ago. Every individual, he said,<sup>1</sup> needed from his group four things: *response, security, recognition, and new experience.*

#### UNIVERSALS OF GOVERNMENT

30 Lanton makes a sharp distinction between "group," "government," and "state." A group or society he defines as any collection of people with a social structure. As we have seen, it is the transmitter of culture to the young, and varies in size from the face-to-face band of a few hundred, to all the people in George Adams's continent. The leaders of the group or society are by definition the government, official or unofficial. No society has ever been found without a government—which seems to leave the philosophical anarchists high and dry. The

<sup>1</sup>In *The Unadjusted Girl*

*state*, however, is something different. It is the term for a society and its government *organized as a sovereign power, prepared if necessary to wage war*. This gives the state a number of unpleasant powers—unpleasant to the peace and comfort of the individual.

Without war, or the threat of it, we might not have an institution corresponding to "the state" at all. If war is a universal, it follows that the state is one too. But war has not been conclusively established as a universal culture trait. Some societies, like the Arapesh of New Guinea, apparently have never engaged in it.

31. A well-knit, face-to-face band—say among the Plains Indians—holds formal government to the absolute minimum. There is not much for the big chief or the elders to do, for every member knows his place, his duties and rights, and disciplines himself so well that he needs little governing. The most successful nations, observes Linton, are those whose citizens feel toward their country in somewhat the way nature peoples feel toward their tribe. If citizens have this feeling, almost any form of government—monarchy, theocracy, democracy—will work. If they lack it, the finest constitution will be of no avail. Looking around the world today, it appears that the Swedish people have such a feeling. The English have it in their native isle. The French have less of it. The melting pot must bubble a while longer before we get it in America, where a hundred pressure groups still are crying, "Me First."

#### STATUS AND ROLE

Prepare now for a surprising universal! Quoting Linton.

32. "Individual talent is too sporadic and unpredictable to be allowed any important part in the organization of society." Social systems which endure *are built on the average person*, who can be trained to occupy practically any position adequately, if not brilliantly. If roles had always to be filled by Napoleons or Lincolns, they would often not be filled at all. But the social scientists concede that in periods of rapid cultural



change, like the present, many talented people come to the fore. This conclusion upsets some of our most cherished ideas about leadership, yet its logic is hard to answer. The facts, of course, are only too clear. Practically all societies, for nearly all of the time, *do* have mediocre leaders. Just look around the town.

33. Status can be either *ascribed* or *achieved*. You are born to a social position, or you fight your way up to it. In feudal societies status is mostly ascribed, the son of a noble becomes a noble at birth, the son of a serf remains a serf. In America the accent is on achieved status—which is a technical expression for the success story. Any boy can be president, although it helps to be born in a log cabin. (The popular saga fails to remind us that up to now no Jewish boy, and no Negro has been elected president—but this too may change.)

Ascribed status reduces competition, rivalry, and conflict. The citizen is easy in his mind, for he knows where he belongs and is comfortable there. One reason for tension and worry among Americans is the drive to achieve a higher place. Wave after wave of immigrants comes to a city, lands on the bottom with the most menial jobs and lowest pay, and then begins to fight its way up—Irishmen, Scandinavians, Germans, Italians, Poles. In New York, the Puerto Ricans are now on the bottom, even below the Negroes in Harlem. They will not stay there, for the culture bids them climb. The process, though it generates plenty of tension, is an essential part of the American way of life. We do not accept an ascribed status.

Let me repeat that the above 33 universals are the result of a rough and ready analysis, drawn largely from Linton. Qualification may well be in order as new facts come in to the Area Studies File. But when all qualification is made, and the proper scientific caution expressed, the anthropologists' contribution is bound to stand out with luminous clarity. What they have given us is a comprehensive and compelling affirmation of the brotherhood of man.

## Cultural Chasm

In this chapter and the next we will tell two stories of the culture concept in action. The first reports a skillful analysis of the cultural chasm between English-speakers and Spanish-speakers in the American Southwest. The second story concerns a camp of Japanese-Americans, transplanted from their homes on the Pacific Coast during World War II, and how a social scientist helped to prevent a bloody uprising.

Medical personnel in Texas, New Mexico, Arizona, California, have had a difficult time dealing with two-and-a-half million Spanish-speaking people in the area. A social scientist, Dr. Lyle Saunders, with the help of Dr Esther Brown of the Russell Sage Foundation, studied the situation for some years on the spot, exploring the clash of cultures, and the great trouble which comes when neither group understands the language, customs, and belief systems of the other.<sup>1</sup> Such things as the following are continually happening:

The Spanish-speaking couple who failed to report to the proper medical authorities the birth of a child, and its death one hour later, and who themselves buried the infant in a box in their yard, were not bad or heartless people. They were, of course, picked up by the police when their deed became known. But they do not deserve punishment. Instead they need an opportunity to acquire an understanding of our ways. They did what all people do in the tiny, remote Mexican community from which they came. They did what for them seemed right, what was customary, what they had learned to do from the people among whom they had lived most

<sup>1</sup> See his book, *Cultural Difference and Medical Care*.

of their lives. But in the United States it was not right, not customary.

A cultural chasm indeed—what is right and proper in one society becomes a crime in another.

There are three main groups of Spanish-speakers in the Southwest: (1) Spanish-Americans, who first settled in the Rio Grande Valley some years before the Pilgrims landed on Plymouth Rock. (2) Mexican-Americans who have become United States citizens. They speak the soft Mexican Spanish, but their children are increasingly bilingual. The culture of this group is a mixture of Spanish and Indian. (3) "Wetbacks," who have waded the Rio Grande to become migratory laborers, illegal immigrants, and most welcome to United States farmers with crops to gather.

Dr Saunders' study describes the interrelations between the "Anglo" or English-speaking culture, and the Mexican or Spanish-speaking culture. The findings, intended for the use of medical personnel in the Southwest, are also valuable for similar borderline medical programs anywhere in the world. The World Health Organization, UNESCO, projects in technical assistance, Rockefeller Foundation projects abroad, are already using them to advantage. Beyond that, the findings are dramatic and revealing for anyone trying to look over the walls of his own culture.

### CASE WORK

Doctors and social workers in the Southwest find themselves repeatedly baffled by such situations as these:

A mother who clearly loves her child waits until he is critically ill before calling a doctor.

A patient with t.b. who walks out of the hospital to attend a family wedding.

Children, already retarded in school, do not appear until months after school opens.

A child, dying of leukemia, is taken from the hospital by the family and placed in the care of a *curandera*, or local herb-doctor.

Such cases are hard for "Anglo" professionals to understand. The natural reaction is to call names—"stupid," "ignorant," "childish," "irresponsible," "lazy," from which it is only a step to "genetically inferior." But to the Spanish-speakers, Anglos often seem to be crazy strangers, talking a harsh gibberish and making a fetish of bathing, of being on time, wearing outlandish clothes, their men degrading themselves by doing women's work, and showing alarming ignorance of the real nature of illness and disease.

What the Anglos often overlook is that medicine is a social activity. There are always at least two persons intimately involved, patient and therapist, and their relation takes place within a social system. Medicine in every culture is, and has been for thousands of years, a vast complex of knowledge, belief, skills, roles, ideologies, attitudes, customs, rituals, and symbols, "interlocking to form a reinforcing and supporting system."

When the young doctor down from Ohio laughs off Juan's behavior as ignorant and irresponsible, the doctor really is the ignorant one. Juan is operating within a powerful and complicated system, which has rules about disease and its cure just as deep-seated as in the medical schools of Ohio, and far more ancient. There are at least 46 cures for rheumatism in Mexican folk medicine, some of them very elaborate therapies. Useless? Probably. *But Juan does not believe them to be useless, and it is his belief which the Anglos do not allow for.* He holds to it as firmly as they hold to cortisone.

#### SEVEN DIFFERENCES

Analysis of the cultural chasm between Anglos and Mexicans reveals seven major differences:

1. Language.
2. Attitude toward time.
3. Attitude toward change and "progress."
4. Attitude toward work.
5. Accepting one's fate. Resignation.

6. Relation with one's group.
7. Attitude toward formal organizations.

### *Language*

Language forms the deepest cleavage. Anglos make little attempt to learn Spanish, though the Mexicans are all expected to learn English. It is possible to live out one's life in sections of El Paso, San Antonio, Los Angeles, without knowing a word of English. This creates a vicious circle of misunderstanding. Anglos tend to shout, hoping to make themselves better understood. When the response is only a terrified *no comprendo*, the Anglo concludes that of course the chap must be stupid, he can't understand plain English and ought to go back where he came from. If the chap happens to be a Rio Grande villager, his ancestors got here in 1598.

Dr Saunders quotes the linguist, Benjamin Lee Whorf, showing how the language one learns as a child shapes his thinking throughout life. Our perceptions are organized around verbal symbols, what a person "sees," the meaning it has for him, is tied to the structure of his language and group experience. In English, a clock *runs*, but in Spanish *el reloj anda*, "he walks." This simple difference has enormous implications. If clocks run, there isn't a minute to lose! If they walk, we can take our time.

In Spanish, a worker does not miss the bus, the *bus left him*—the culprit is the bus, not the person. Spanish is replete with this kind of construction—buses leave people, objects lose themselves, automobiles wreck themselves, dishes break themselves by falling away from people. The English-speaker reaches into his box of categories and proceeds to label the Spanish-speaker as "lazy" and "unreliable."

The cultural characteristics of any people are not haphazard. They are all of a piece and built up over the centuries. The function of culture, as we have seen, is primarily utilitarian, to enable the group to survive. Every trait has, or once had, relationship to other traits and some relevance to the environment. New layers can be deliberately added, but old ones cannot easily

be taken away, although they may gradually erode through the process of cultural lag. When people move they take their culture right along, as much a part of them as the hair on their heads.

### *Time*

To understand the Mexicans, says Saunders, we have to look to the old environment as well as the new. In the old environment, either along the Rio Grande or in Mexico, time moved slowly, the corn field was tended, the fiesta celebrated; changes were few. A past without written records is misty, and the future offers no particular promise—"neither anticipated with joy, nor feared."

In the villages the rhythm of life was seasonal rather than diurnal. What one did on a particular day did not matter much; what one did during the year mattered a great deal. There was no money, no boss, no time clock, "no pressure to develop any particular concern with time." This rhythm, of course, is found in handicraft cultures all over the world. Only recently has Western culture pushed pins into citizens, bidding them remember that time is money, clocks *run*, and they must get a move on if they expect to climb the ladder of success. Anglos are oriented toward the future, Mexicans are oriented toward the present and the remembered past. To them, the Horatio Alger story is meaningless, the American success saga a form of mild insanity.

The young doctor says to his Mexican patient: "What day would you like to come to the clinic next week?" How does Juan reply to this strange question? He stammers, runs his sombrero through his hands—not from stupidity, but because he does not think about time in that way at all.

### *Change*

A major belief among Anglos is that change is good and "progress" inevitable. There was little progress along the Rio Grande for 300 years, the villagers had almost no experience of change. The future, if they thought about it at all, was an ex-

tension of the present. Uncertainty, perhaps danger, would come with the new and untried. This is also true in many Russian villages, villages in India and China and Africa.

### *Work*

Dr. Saunders picks up a story from Bennett Cerf to illustrate the attitude toward work. A businessman from New York is strolling along the platform of the railway station in Albuquerque. He sees a group of Pueblo Indian men relaxing in the sun. What a waste of manpower! He goes up to one of them and asks with some asperity why he isn't working.

"Why should I work?"

"To earn money," says the businessman

"Why should I want to earn money?" asks the Indian.

"So you can save it, and some day you will have enough so you can retire and won't have to work any more."

"I'm not working now," says the Indian

When I first went to Mexico I was told that the people were congenitally lazy, and a good many of them did seem to be sitting in the sun. But as I stayed on, collecting material for a book, I realized that Mexicans could work as hard as anybody else, carrying prodigious burdens on their backs, toiling incredibly to cut down the jungle for a new milpa, *if they felt that the work was important*. They seldom worked just for the sake of working, or from a moral compulsion. With Americans, work is tied to personal success, with Mexicans it is tied to the demands of the environment and the rhythm of the seasons.

### *Resignation*

A Mexican is more likely than an Anglo to resign himself to whatever fate brings. This again reflects the ancient village pattern—"a remembrance of men and women who were born, resigned themselves to suffering and hardship along with occasional joys, and died when their time came." There are plenty of never-say-die *caballeros* in Spain and in Mexico City, but most villagers see life in more philosophical terms. They may

not be dedicated to the main chance, but often they seem to have achieved an enviable human dignity.

Death is regrettable but inevitable, and so the Mexican does not call the doctor when the baby dies. To die at home, furthermore, is much better, he thinks, than in a strange, impersonal place called a hospital.

Here is Maria with a serious case of t.b. But she feels quite well. So she cannot be ill, she thinks. If she is not ill, how can she transmit sickness to her children? These Anglo medicos are very foolish. She does not hear the doctor's words saying she is sick, they simply do not come through. The medical concepts which make the words meaningful are unknown to her. She "knows" about sickness, and in terms of her "knowledge"—deep and ancient and complex—she is not sick.

#### IN CONCLUSION

Western ideas of medicine are unquestionably sounder than village ideas. Scientific medicine is bound to prevail in the end. But it will win out sooner, with far less frustration, if Anglo medical workers can be given a working knowledge of the culture concept. In due time, perhaps, the children of Maria and Juan will understand it better too.

About 70 or 80 years ago, biology came in to help Western medicine, revolutionizing the theory of infections, among other things. Today the social scientist is offering medicine another important aid, in such studies as Dr. Saunders'. Students in medical school, he says, should begin with courses on the culture concept, while all large health programs, where more than one culture is involved, should include social scientists for planning and for constant consultation.

Medicine is a social complex, as we have seen, but too many American doctors assume that it is only a business between doctor and patient, without reference to environment, cultural beliefs, and local customs. The Anglo often concentrates on symptoms, forgetting people. "During the first year in medical school the student's contacts are with dead people."



Looking at a man with the naked eye, he is an individual. Looking at him with a microscope, he is a biological specimen. Looking at him from the long view, he becomes a unit of society, bound into its culture with bolts of steel. The doctor needs all three perspectives to do justice to his great mission.

## Revolt in the Desert

A serious handicap of the social scientist is the lack of laboratory conditions where controlled experiments and measured observations can be carried on. Researchers often dream of an isolated spot where they would have the power to vary conditions and pinpoint behavior.

Such an opportunity came to Dr. Alexander Leighton, psychiatrist and anthropologist, during World War II. With a small staff, he was assigned to observe one of the relocation centers for Japanese-Americans. At Poston in the Arizona desert, men, women, and children were obliged to live under great tension and insecurity for many months. Various experiments might have been made, but Dr. Leighton chose to concentrate on the patterns of group tension itself. Later he reported his findings in a penetrating book, *The Governing of Men*, which has value for administrators and executors in many kinds of human situations.

The camp was guarded by the Army and administered by the United States Indian Service. Leighton was delegated to watch its development, advise the administration, and search for valid conclusions. He asks

. . . What in all this is recurrently human? What are the laws of individual behavior, what are the perennial social forces at work here? . . . What general characteristics of human nature are in action, a knowledge of which would prevent such sudden diseases of society as this? The breakdowns of man's organizations of himself and his fellows are not events isolated in evacuation camps. They cover as much of the earth as is covered by the human race, and

questions that run deeply into the fate of mankind in a shrinking world are involved.

Japanese people coming to America to settle on the West Coast had different culture rings from the ancestors of George Adams. They had centuries of civilization back of them, to be sure, but not Western civilization, not Christianity, not Anglo-Saxon culture, and above all, not the English language. By 1940, however, they were well on the road to making the adjustment, to becoming "acculturated," as the anthropologists say. Their children were at home in both worlds.

In their ranks were tuna fishermen from Terminal Island, Judo instructors, lawyers, celery farmers, rose gardeners, a Y.M.C.A. leader, "Texas Mary" (the ornament of a Salinas saloon), wholesale produce merchants, a Baptist minister, research workers, butlers, bums. At 7.55 A.M. on December 7, 1941, Pearl Harbor was attacked. Instantly life for every one of these people became difficult. On January 2, 1942, Manila fell, and it became more difficult. Said the *Los Angeles Times*: "A viper is none the less a viper wherever the egg is hatched." On February 15, Singapore surrendered, and life became critical. Ten days later, when a Japanese submarine shelled Santa Barbara, the limit was reached in the opinion of the authorities. The Japanese on the coast had to go inland to special camps, where they were held under observation by the government to forestall mob violence against them. On March 18, President Roosevelt created the War Relocation Authority to handle the mass evacuation.

Poston sits in the burning desert near an old mining town. In summer the temperature sometimes climbs above 120° in the shade. Here, as the spring of 1942 progressed and the sun mounted higher, 9,000 evacuees were assembled in a new community. The government did not plan to punish them for what had been done at Pearl Harbor, nor was the idea to pamper them. They were to be as self-sufficient as possible, to earn a little by raising some crops for the outside market, and to live a

very simple life in Army barracks on the hot desert floor until the war was over.

In the camp were three well-marked classes of Japanese. The *Issei*, who had been born in Japan and could never become American citizens. The *Nisei*, born in the United States and ipso facto citizens, mostly children of *Issei*. The *Kibei*, who were *Nisei* that had gone to Japan from America, and subsequently returned. Many of the *Issei*, after being treated like lepers on the coast, wanted Japan to win the war, though they did nothing overt about it. Most of the *Nisei*, however, despite the treatment they received, remained loyal to America. In complete disregard of these distinctions, demagogues in the Far West repeatedly made headlines by whipping up agitation against all people of Japanese descent, proclaiming that "a Jap is a Jap," and none could be trusted.

Meanwhile, the administration of the camp was split into two kinds of staff members, called by Dr. Leighton "people-minded," and "stereotype-minded." The former were full of good will, which was fine; but some of them tried to operate on the blanket assumption that "we're all human beings"—which was not so fine. We *are* human beings, right enough, *but our cultures are different*, and if this crucial fact is ignored we misjudge what is happening.

The stereotype-minded were at the other extreme. They looked on their charges as "Japs" first and people second—if indeed they were not to be classed among the higher apes. Motivations were allegedly different from those of "white men." The stereotype-minded thought the Center ought to be an out-and-out concentration camp. Since they were thinking of slogans rather than people, they gave no attention to incentives, but relied on punishment and fear. Shoot a few Japs and the rest would come around, was the general idea—"the only treatment the yellow so-and-sos will understand." This attitude was held by the least educated of the staff, and those least informed about the reasons for the Center. One of the top officials, a man of fifty, "honest, forthright, and inflexible," came from the deep

South We will call him Mr Z. He had no difficulty in transferring to the Japanese his whole built-in belief system about Negroes—a lower order of being to be kept in its place.

The hot months of 1942 dragged on. The divided policy of the Poston administration, shortages in many promised supplies, the unknown future, all combined to develop among the people of the community various acute needs—physical, social, psychological—and all related to a feeling of insecurity and fear. One task of the administration was to discover those needs and meet them, and so keep the community from disintegration.

This kind of situation is an acute test for any administrator. He should know that strong fear inside a group is likely to lead to strong anger, which in turn may lead to violence. The people at the Center were full of fear. They had no worthy status, no sense of belonging, no idea what was going to happen to them. They had lost most of their property, and had nothing to hope for.

A local self-government council had been set up, but it did very little and, as the people progressively lost hope, it became the target for their grievances. There was no real integration, no rank and file leadership in the whole camp. Toward the end of the summer, neighborhood groups began to form spontaneously, with each block of barracks as a political and social unit. The "good of Poston" was too nebulous an incentive, but many members began to pick cotton in earnest when it was known that the proceeds would be used to improve their own blocks.

As in all human communities, members varied from responsible upright citizens to bad actors full of hate. Within narrower limits, so did members of the staff vary. The degree of coöperation and responsibility was also affected by government policy at Washington. Abrupt changes and reversals of policy were frequent, and they bewildered people and hurt morale.

By October, 1942, it was clear that the struggle to build a going community had been lost. The Center was visibly disintegrating, and dire things were in the wind. It was cool in the evenings now, and people stood on the streets around the

fires which they had built against the chull, recounting their grievances. They spoke bitterly of the poor food, the terrible heat of the preceding summer, the hospital equipment which had never come, the mosquitoes, the wretched pay of fifty cents a day.

Around the fires, ugly rumors began to spread. Premonitions and prophecies began to be heard, Ouija boards were brought out. A situation out of control usually encourages magical solutions. Crackpots, demagogues, trouble makers, had a receptive audience around the fires. Gangsters were not only tolerated but admired as men who got action. . . . Action!

The administration consulted Dr. Leighton, and he sought to interpret what was happening. People, he said, were trying to adjust to a society that had no framework and no stability. They were trying somehow to exist without security or hope.

By the middle of November, their strong inhibitions against aggression and violence began to crack. Meanwhile, small elements of new social organization, the nucleus of a new structure, were appearing in the fluid confusion. The lack of harmony was almost unbearable. When would the little bonfires turn into one great conflagration?

During the night of November 14, a thirty-year-old *Kibei*, a rice broker and reputed swindler of Japanese farmers, was attacked in his sleep in the bachelors' barracks and beaten almost to death. Fifty suspects were rounded up, and two of them held for further investigation by the FBI, one a former university student, the other a Judo instructor, both were popular. Their families tried to obtain their release. A meeting was held in the block where the two men lived, and a delegation was appointed to see the project director. The director said that the FBI had the matter in hand, and he could not interfere with the investigation.

Then a curious thing happened. The handful of people who threatened violence unless the men were released became suddenly the catalyst which exploded the frustrations and grievances of the whole camp. There was a spontaneous walk-out—not so

much on behalf of the prisoners, as on behalf of long accumulated resentments and hopelessness. As one striker said: "I didn't know what the issues were and I don't imagine anyone else did either—there were so many conflicting issues. Everyone took up the torch in defense of his particular peeve."

The administration was on the spot. Should they call in the Army and quell the strike with force? This would certainly involve bloodshed, for some strikers were offering to die for their cause, while soldiers outside the gates, mostly raw recruits, were eager to charge in. Should the administration try, on the other hand, to weather the crisis and use the emotional energy the crisis released to build a better community? If the Army came in shooting, the hope of anything better than a concentration camp was gone. The Berlin and Tokyo broadcasters, furthermore, would have a field day equating the attack with the Four Freedoms! The majority of the people at the Center, it must be remembered, were *American citizens*, American born, whose loyalty had never been disproved.

When the strike exploded, the staff split down the middle. To the stereotype-minded, the matter was simple. Mr. Z had his formula ready. The Japs (considered all to be identical) were raising hell, and it was the duty of good Americans to go in there, slap them down, and put them in their places. If this involved shooting irons, it involved shooting irons. The whole disturbance was the result of previous coddling and lack of discipline.

Mr. Z had followers, though not all so outspoken. Some of the staff saw the situation in pure Hollywood colors, with plots, secret agents, Axis machinations, buried food supplies for invading armies, all complete. The melodrama mind, Leighton says, was exceedingly dangerous at this juncture. It was primarily a product of fear, but "out of the figments of the mind springs actual catastrophe." Thus the top administration had to deal not only with tension in the community it was trying to govern, but with emotional breakdown in its own ranks.

On the other side were the "people-minded" staff members,

some of them sentimental, some of them realists. They tried to canvass various alternatives. Breaking up the crowd that milled around the jail where the two suspects were held would not halt the strike. If the Army took over there was no way to force residents to work. Frustrations and grievances would be driven underground, only to become worse. . . . So the "people-minded" reasoned

Not even the most tender-hearted of the staff entertained for a moment the idea of letting the two prisoners go free, as the crowd demanded. "Face seems to be important in all societies. . . . Orientals have no monopoly." The alternative to summoning the Army was some kind of negotiation which tacitly implied that the strikers had a case. The strikers by this time were represented by a so-called Emergency Council, mostly elder *Isseis*.

The top administrator was attending an important conference outside the State and could not, at this critical juncture, be reached. We cannot envy the assistant director, who, after a stormy staff meeting between these two schools of thought, stood looking out the window at the gray November desert, trying to decide what to do. If he said "yes" and let the Army take over, he had a perfect escape for himself, but the Center was finished. If he said "no," perhaps the mob would go on the rampage, looting and burning, as Mr. Z so confidently prophesied. After a long time he turned back from the window and said "no." He would ask the Army to establish patrols *outside* the area, but not to take charge of the camp.

Every administrator, Leighton remarks, must be prepared when the time comes to back himself against the world, and if necessary take the consequences of losing. It is no field for the faint of heart. True, the moment does arrive when the administrator stands alone, but how much better, when that time comes, to be backed by knowledge! For a few hours at Poston it was touch and go, but the decision turned out to be the right one. When the people felt that the administration was ready to negotiate in good faith, the hotheads lost their following. The strike ended with a mass meeting in front of the jail.



It was a cold night and the fires were all burning. Speakers praised the work of the community's Emergency Council, the law and order which it had maintained during the strike; they looked toward the bright future of Poston as a self-governing community. The director, recently returned from his conference, made a warming speech. The strike was nobody's fault, he said. "It's not the administration up there and you people down here, but we're all working together." The meeting ended with three *banzais* and the crowd went quietly away, its tensions relaxed. In some quarters there was even a feeling of jubilation, of liking everybody, including the administration. The fires were put out; the rubbish was cleared away.

One of the prisoners was released outright, after the FBI concluded its investigation. The other, the Judo instructor, was paroled pending examination by the regular civil courts of Arizona. Subsequently the case was dropped because of insufficient evidence. Self-government really developed out of the Emergency Council and a sounder community with indigenous leadership was born. Although other troubles arose from time to time thereafter, no more strikes and no more mass frustrations were found at Poston.

### LESSONS FROM THE CRISIS

The crisis and its settlement had focused attention on certain fundamental *needs* of the community "on behalf of which," says Leighton, "the strike had been only an imperious cry for attention." The story of the uprising, dramatic as it is, is merely the prelude to the conclusions which went into Dr. Leighton's notebook as a social scientist. Some of them will impress you as simple common sense; others are clearly exploring new areas in human relations. "I am certain that in the Relocation Camp experience, my hands, groping blindly below the surface, touched here and there on a real body of constants and laws in human living."

He begins his analysis with two constants which we have already encountered

*Principle 1.* In all the different peoples of the world there are universal basic characteristics inherent in human nature. *Principle 2.* There are profound differences in belief, sentiment, habit, and custom among the various communities, tribes, and nations which make up mankind.

These two linked principles summarize the culture concept. They are accepted by practically all modern scientists who have seriously studied the nature of man and his society. The more naive of the "people-minded" administrators at the camp accepted the first but were not sufficiently aware of the second. The "stereotype-minded" embraced the second in its most extreme form, and denied the first. So both groups missed the mark, though Mr. Z and the "shoot-'em-down" school were the more seriously afiel.

Here are other useful conclusions and recommendations arising from the study.

Do not think of people as racial, national, or class stereotypes. Get up close and look at them, particularly at the children.

Group stability is helped by situations which give economic security, by work which is thought to be important, by outlets in sports and recreation.

All people everywhere create social organizations, given time enough. Very recent immigrants are thus at a great disadvantage. Human groups cannot carry out actions for which they have no social organization.

Remember that your own staff is composed of human beings, too, reacting in ways similar to the people under them.

Keep the communication line open, both from the administration to the group and from the group back to the administration.

Never make threats or lay down rules you cannot enforce. Do not take a strong stand on a weak position. This sounds a little like "don't kiss a buzz saw," but administrators and legislators and Secretaries of State are doing it all the time.

Most individuals, most of the time, prefer peace and quiet. The administrator can always count on this massive inertia. He can also count on a sense of humor. He can count on the rela-

tively long time it takes for aggressive feelings to rise to the point of violence. In Poston it took almost six months.

A sure warning of breakdown is a rise in rumors and magic.

Never dismiss complaints as trivial, they may be storm signals.

Following an outbreak of aggressive action, people have a feeling of relief and well-being, of liking everyone. *This is the worst possible moment to deal out punishment.*

Finally, if an administrator finds he cannot control his prejudices, he had better get into another line of work.

### ROLE OF THE SOCIAL SCIENTIST

When Dr Leighton and his associates came to Poston, the administration was making decisions off the cuff after informal staff conferences. The communication lines were not good in either direction. After he had collected sufficient first-hand information, he began to tell the top managers about it—to their apparent astonishment. "We thus became aware of what would seem to be a basic principle in the application of social science to a fast-moving administration program, namely, that the research staff have direct access to policy-makers, and participation in policy meetings"

When the strike ended in November, the social scientists had been in constant attendance during the critical hours. *They did not make the final decision*; the man at the window did that. But they put the major characteristics of the situation before him, so that he could make his decision on the basis of understanding instead of passion. Mr Z supplied the passion . . . In these two men, Mr. Z and the Assistant Director, do we see two worlds, the one we have known, and another which may come?

### FROM STONE TO STEEL

Here is another story about social scientists observing a community in the midst of change. A single small change, from a stone ax to a steel one, shook this particular community to its foundations, and came near to destroying it.

On the subtropical north coast of Australia lives a tribe of native hunters and fishermen called the Yir Yoront. Like most primitive Australians, long cut off from other cultures, the tribe enjoyed great stability. Customs and beliefs were standardized, and before any change was accepted, a myth had to be invented which proved that one's ancestors did things that way, and thus the change was really no change at all.

Up to the turn of the century, the tribe was still living in the Stone Age. An important tool, a short-handled stone ax, was used to build huts, cut firewood, and make other tools for hunting, fishing, and gathering wild honey. The stone heads came from a quarry 400 miles to the south, and were obtained from other tribes in an annual intertribal fiesta. The handle was fitted with great skill and care and attached with bark and gum. The completed article—or artifact—was far more than a tool. It had become a symbol, a totem, a sign of the owner's masculinity, to be cherished and handed down, and loaned only with the greatest circumspection. The stone ax was not only useful, it was a kind of keystone in the belief system of the Yir Yoront.

About 1900, steel axes began to filter in along the tribal trade routes. They were welcomed at first as more efficient; one could cut down a tree much faster. By 1915, missionaries were distributing the steel axes as gifts and rewards. If a man worked especially hard he might get an ax, and so might his wife or young son. The missionaries hoped by this means to induce people to plant and fence gardens and improve their diet.

The idea was excellent, but it overlooked the culture concept. The steel ax destroyed a most important symbol in the belief system of the tribe. A man lost his importance and dignity; his very masculinity was threatened without his stone ax. Women and children, now possessing axes themselves, became independent and disrespectful. The entire system of age, sex, and kinship roles was thrown into confusion. The old trade relations were disrupted and the intertribal fiesta was robbed of significance and charm. Stealing and wife lending increased. The ancient totem system was shattered, for it could not be decided

whether the steel ax should be a totem of the Sunlit Cloud Iguana Clan, as the stone ax had been since time out of mind, or the totem of the Head-to-the-East Corpse Clan. . . .

Anthropologists, studying the situation in the 1930's, found that the culture had not broken down so completely as in the case of certain other tribes more exposed to western influences, but it was shaky and insecure. The major reason was the change in the composition of one artifact, from stone to steel, and a change technically for the better.

Lauriston Sharp, who tells this story in a collection about technological change, leaves it here, but the editor<sup>1</sup> points the moral in a list of questions. Before introducing a new artifact into an established native culture, missionaries and others would do well to ask "What will it replace? What other tools and techniques are likely to be affected? Who will benefit and who will be hurt? What symbols and totems and beliefs will be upset?" Hundreds of native cultures around the world have been wrecked and undone by well-meaning Westerners for want of an Alexander Leighton

Well-meaning Westerners are themselves now threatened by the new electronic artifact of automation. Who will benefit and who will be hurt? What symbols and totems will be upset?

<sup>1</sup> Spicer. See Bibliography

## Scientists Look at Race

Despite their color, the Japanese-Americans at Poston behaved the way any human community would behave under severe stress. As we follow Dr Leighton's account, we almost forget the racial differences; to Mr. Z, however, these were paramount. But the scientist helped to prevent an explosion by treating the situation as a human problem in group tension.

Race prejudice is a cultural phenomenon. One is not born with it, it has to be learned. It has come to our Western culture in relatively recent times, a modern form of the age-old suspicion of the out-group, the foreigner, the person who is different. Religious prejudice has declined in the West as race prejudice has increased.

In the ideal community nobody would need to instruct children about races or warn them against prejudice. The adult would act without bias, and the children would automatically follow. But in George Adams's New England, as well as below the Mason-Dixon line, the pattern of prejudice is established, sometimes stronger, sometimes weaker. The children see the snub, feel the antipathy, hear the ridicule, and presently they are locked into the pattern too, ready to pass it on to *their* children.

### THE BIOLOGY OF RACE

The story of Adam and Eve in the book of Genesis has been vindicated in part by biology. Its main point is now generally accepted as true, namely, that there is only one human family. All of us now alive, the whole two-and-half billion of us, are the descendants of a comparatively small group of common

ancestors. In Genesis, the dates are wrong, and we find quite a few poetic trimmings, but the idea is sound. If each of us could trace his family tree back for enough generations, we should all find the same great-great-great . . . grandfather.

Our most remote forebear, according to Linton, was probably a small tree-dweller, ancestral to both men and apes. Succeeding generations became larger, with relatively bigger brains. During the Miocene Age, some members became too large for trees and took to the ground, still on all fours. Gradually they developed carnivorous habits and began to stand erect. Their brains grew still bigger, and late in the Pliocene Age, one branch reached the subhuman level, in the form of a very primitive gentleman indeed. He gave rise to a number of species, one of which finally developed into modern man. Language, the most human of all our traits, began then. This species overran the earth, and in due course began to differentiate into the various races which we know today—brown, yellow, and white.

If we could piece together the story of how a small group, starting probably in Central Asia, gradually spread and migrated around the globe, it would make the American conquest of the West seem like an afternoon stroll. How did these remote ancestors of ours get from the mainland to Japan, to the Philippines, across the watery wastes of the Pacific to one island after another? How did they make their way from the mouth of the Nile down to the Cape of Good Hope? What was their rate—a hundred miles a year, or ten miles a century? How did they eat, and keep the family together?

Even more astonishing, after crossing Bering Strait into Alaska, how did they reach Tierra del Fuego, 10,000 miles away, over some of the most savage territory on the planet? How did they get to Australia, and why was that continent then sealed off for 20,000 years, leaving the people there culturally frozen in the Old Stone Age, still using stone axes in A. D. 1900? Did an easier route exist, perhaps on islands later swallowed by the ocean?

It has taken scientific teamwork of a high order to get the

facts of race together. The *historians* have studied recorded migrations, the *sociologists* have studied group organizations, the *biologists* have studied anatomy and genetics; some *anthropologists* have studied culture, and others have taken many measurements of skulls and shinbones; the *psychologists* have studied intelligence. Their joint findings have been checked and cross-checked, and they have come to the overall conclusion that "all the peoples of the earth are a single family with a common origin."<sup>1</sup>

Take, for instance, the human foot. All human feet have practically the same structure, with intricate bones and muscles and joints. It is clearly impossible for this combination to have arisen twice in two independent species. All humans have the same tooth and jaw structure. They are capable of similar physical tasks—running, striking, lifting. They are capable of similar mental tasks—acquiring a language, counting, abstracting, using logic, argument, persuasion. They all gather into bands and groups, and develop cultures which contain many parallel patterns and universals, as we have seen. No other creature passes on a culture to the next generation.

Scientists find that the only demonstrable *racial* differences, which are over and above individual differences, are in a few superficial bodily characteristics—the texture of head hair, the shape of the nose, eye color, skin color. White people are the hairiest, perhaps because most of them live in colder latitudes. Negroes have the darkest skin color, certainly because this gives them protection against the rays of the tropic sun. All races have some primitive and other less primitive characteristics. The thin lips of the white man, for instance, are nearer those of the ape, the thick lips of the Negro further away.

Skin color is determined by two chemicals, *carotene*, which gives a yellow tinge, and *melanin*, which gives a brown. These colors, combined with the pinkish tinge from blood vessels showing through, provide all the skin shades known. Every human

<sup>1</sup> Benedict and Weltfish, *The Races of Mankind*. A good short survey, based on Boas' *Mind of Primitive Man*.



being has some of each—unless he is an albino, which means he lacks *carotene* and *melanin* completely. Albinos are found in all races. Skin color “is not an all-or-nothing difference,” says Ruth Benedict, “it is a difference in proportion . . . due to the amount of these chemicals present in your skin”

Height is no reliable characteristic of race. The Shilluk Negroes, near the sources of the Nile, average 6 feet 2 inches, while not far away the brown pygmies average 4 feet 8 inches.

Head shape is similarly unhelpful. In West Africa we find long heads, along the Congo round heads. American Indians are both long-headed and round-headed. In Asia Minor, where human mixtures rise to a kind of frenzy, there are long heads and round heads among close relatives.

Blood differences between the races are not significant; no chemist can tell from a blood sample to what race its donor belongs. He can tell whether it is type O, A, B or AB, but these blood types are found in *all* races. Your son and a Maya Indian may both be type AB, while your father's type may differ from your own. Folklore has developed a great mystique about “blood,” and how some people are “pure” and some are “mongrels.” The truth is, says Gordon Allport, that “most men are mongrels.” At the outbreak of the Civil War, however, a Kentucky editor clarified everything by declaring that it was a war to the death between the pure “Angles” of the South, and the decadent “Normans” of the North.

Differences in the size of the human brain today tell us little about race, nothing about intelligence. The world's largest brain belongs to an imbecile. Some geniuses have relatively small brains. As in the case of a blood sample, no scientist can tell by examining a brain alone to what race the owner belonged. The average brain size in cubic centimeters differs slightly by races, but it has not been proved that this affects intelligence until the variation becomes substantial. Back of Neanderthal man, differences in brain size are important.

Curt Stern, writing in the *Scientific American*,<sup>2</sup> says that

<sup>2</sup> October, 1954.

while there remains a group of believers in the mental inferiority of the Negro, the majority of students today holds this proposition to be unproved. All intelligence tests are loaded with cultural conditioning, but one extremely significant fact that has emerged from these tests is that the *range* of measured intelligence is as wide among Negroes as among whites. One little colored girl has scored an IQ of 200, and many Negro children score 140 on the Stanford-Binet scale.<sup>3</sup>

All races can interbreed everywhere, and with remarkable industry have done so. Your typical European is a dizzy mixture of Slav, Mongol, African, Celt, Saxon, Teuton, Semite, and other strains. "So far as we know there are no immutable laws of nature that make racial mixture harmful," says Benedict. Have you a picture in your mind of the Scandinavian people as predominantly tall, blue-eyed blondes, with long heads and long faces? If you stood on a street corner in Stockholm with a notebook and counted, you would find that only about 15 per cent of the passers-by fitted this description.

All races except the Australian aborigines have developed high civilizations from time to time. There were Negro empires and states in Africa when large sections of Europe were sunk in barbarism. The people of China were reading Lao Tze when the original Britons were painting their bodies blue and yelling in the fens. The Maya Indians were better astronomers and sculptors than their Spanish conquerors.

The "character" of the different races turns out, as we might expect, to be a result of culture, not biology. American Indians in New Mexico pueblos were mostly placid, peace-loving, and unemotional, while in the horse culture of the plains, Indians of the same stock were "frenzy-loving Dionysian warriors."

The three primary races—the Caucasian, Mongoloid, and Negroid—exhibit no significant difference in height, weight, anatomy, blood, intelligence, or character. They all have the same normal temperature of 98.6° F., the same life span under

<sup>3</sup> In a ten-year study by Allison Davis, some Negro children at the University of Chicago's demonstration school outranked children of professors.

similar conditions, the same muscular prowess. All are vulnerable to certain diseases and cured by similar methods. Individuals within each race, of course, differ greatly, and subgroups differ in certain characteristics, like the Negro giants and pygmies.

#### NONBIOLOGICAL OR MYTHICAL RACES

Many other "races" are identified verbally, argued about, and fought over. On analysis, however, most of them turn out to be national or religious groups with little or no biological difference. "Aryans" are properly people who speak languages derived from the Aryan language group. "Jews" are properly people who subscribe to the Hebrew religion, and practice certain ceremonies like the Seder on Passover. The so-called "Jewish type," with hooked nose and black hair, is a Mediterranean variation of the Caucasian race, and includes many Arabs, Armenians, Turks, Levantines, Greeks, and South Italians, as well as Jews.

Hitler and his kept biologists got into some weird difficulties with their "Aryan" doctrines. The Hungarians were obviously not members of the master race, but when they joined Hitler's Axis, they had to be accommodated somehow under the main tent. The solution was to call them "non-non-Aryans." The Arabs and the Japanese presented further complications. In due time the savants in Berlin became so involved in this racial mythology that they had to assert that the Jews, far from being simple "non-Aryans," did not belong to any race at all, but formed a mongrel community thenceforth to be called "Anti-Race."

"A plotting of racial characteristics," says Linton, "on the basis of their degrees of evolutionary advance, shows such an uneven balance between the various races and breeds, that we are forced to conclude that all of them stand at about equal distances from their common ancestor." Perhaps the real reason for the long domination of Europeans over the so-called backward races was reflected in the famous couplet

Whatever happens, we have got  
The Maxim gun and they have not.

The inaccuracy of most talk about racial differences becomes apparent when one turns to the evidence which scientists have accumulated in the past generation or two. Neither science nor the book of Genesis has had much effect, however. The Christian ethic of the brotherhood of man, as well as the story of Adam and Eve, turns out to be substantially in line with the latest findings in blood chemistry—but *the word does not get around*. What is the trouble?

Polls show large majorities of Americans believing that the intellectual inferiority of Negroes is inborn. Thus while real biological differences are slight, believed-in differences are transcendent. "Race, so to speak," says Robert Redfield, "is a human invention." It is not to be found in the blood count, but it has an enormous place in the culture. We have gone far enough in our exploration of social science to know what that means. It means an intangible force against which argument has little effect.

When a white tenant farmer south of the Mason-Dixon line joined a posse to keep Negroes "in their place," he was not necessarily either a brute or an enemy of society. He was following the accepted customs of the tribe, doing what he had been brought up to do. To him it was right and proper that Negroes should give way to whites. This he began to learn almost before he could walk. George Adams learned it, too, but less tenaciously.

In the deep South—for reasons too complicated to go into here, but partly tied up with the frustrations of the War between the States—a caste system has been developed almost as rigorous as that of India. In India it is religion, here it is race, on which one's rank is founded. To change the system suddenly would be as shocking to Southerners as the sudden elimination of Brahmins would be to Indians. Mark Twain in a magnificent passage reveals the conflict in Huck Finn after Huck saves the Negro Jim from being captured as a "runaway Nigger" before the Civil War. Huck feels that he has committed a major crime;

his whole moral code lies in ruins "I got to feeling so mean and so miserable I most wished I was dead."

Perhaps the only way to modify a caste system, in a culture where it has been established, is to change beliefs in people's minds. That is not done overnight. It probably can never be done solely by appeals to reason, or by reading the Bill of Rights in public parks.

### PREJUDICE VS. DISCRIMINATION

It is important to understand the cardinal distinction between race *prejudice* and race *discrimination*. Prejudice is a culture pattern not susceptible to frontal attack, and not to be reasoned about except within narrow limits. Discrimination, on the other hand, is a specific, material thing, like keeping Negroes out of schools, washrooms, restaurants, and making them ride in the rear seats of buses.

Discrimination can be attacked, particularly in a country where democratic traditions in other respects are strong.<sup>4</sup> A specific Jim Crow practice can be selected for attack, and if the strategy is well devised, the discrimination can be, and has been, eliminated. Negroes are now being admitted into many colleges in the South. As a discrimination is reduced, there is in turn a reduction in prejudice. It develops, furthermore, in the best way, by use and wont rather than by arguments and propaganda. "If the do-gooders in race relations would waste less time fretting about prejudice and devote their efforts to the reduction of specific, vulnerable cases of discrimination, real progress could be made," says Donald Young.

Branch Rickey, manager of the Brooklyn baseball team, engineered a famous example. He put a Negro, Jackie Robinson, on first base in 1947 for the first time in big league history, and backed him to the limit. It took great tact on Robinson's part to survive the first two or three months and avoid a fight with

<sup>4</sup>Rigorous Jim Crow practices in the American South are of comparatively recent origin, beginning about 1880. See Woodward, *The Strange Career of Jim Crow*.

some of the players born in the South. By August, however, he was an accepted institution, batting, fielding, and base running with great brilliance. Other Negroes were then signed by Cleveland and St. Louis. John Chamberlain asked Rickey if he had fought for his first baseman to solve a sociological problem. "No," said Rickey, "I brought him up for one reason: to win the pennant! I'd play an elephant with pink horns if he could win the pennant."

This brings up the whole question of social engineering for better race relations. We will concentrate on the Negro problem in America, but the implications are world-wide. Most Southerners sincerely desire to see race relations improved. What methods are available in this direction? Leighton's book about Poston provides important suggestions, and Young has offered more.

Suppose the mayor of a city wants to guard against a race riot; suppose the president of a big steel company wants to introduce Negro workers into his mill; suppose a labor leader wants to persuade the rank and file to accept Negroes into the union? Social scientists can help plan his campaign.<sup>6</sup> They say that trouble always takes place at *some point* in the social structure—on a bus, at a factory gate, on a housing project, in a school. The social engineer studies these points and consults the growing literature about them. A War Department manual for white officers who were to lead Negro troops in World War II was prepared by a team of sociologists, psychologists, and anthropologists. Police handbooks now in use analyze the tensions that lead to race riots, and serve to alert police officers stationed in parts of a city where Negro and white communities merge—often a danger zone. Such technical studies are worth many manifestos about injustices and unconstitutionality.

The United States Armed Services are conducting a great program to abolish discrimination, aided by social science research. It was found that white soldiers who had no experience

<sup>6</sup> Donald Young's "Techniques of Race Relations." *Proceedings of American Philosophical Society*, November, 1947.

with Negro soldiers in World War II voted more than 90 percent against being brigaded with them. (Samuel A. Stouffer designed the polls.) Those who had limited contact were 67 percent against it. Those who were used to Negroes in the same regiment but not in the same company were 50 percent against. But white soldiers who had fought side by side with Negroes in the same company were *86 percent in favor of continuing the arrangement!*

"When I first heard about it," said a platoon sergeant from South Carolina, "I'd be damned if I'd wear the same shoulder patch with them. After that day when we saw how they fought, I changed my mind. They're just like any other boys to us." Elmo Roper, in summarizing Stouffer's findings, says that whites and Negroes got along well in the Army at the front because they had a common enemy, and had to depend on each other in battle. Nobody was conducting a moral crusade or appealing to the Constitution, far from it, American soldiers, with various percentages of *melanin*, were trying to win a war against stiff opposition.

These studies helped to hasten antidiscrimination programs after the war. A reporter at Fort Dix, New Jersey, found the Army program working well after six months of trial.<sup>9</sup> There had been no flare-ups, though the first days were rather tense. Negroes and whites were brigaded together, ate and played together; in some cases Negro officers had white enlisted men under them. The reporter asked a white private whether the Negroes in his platoon were good soldiers. "I never thought about it," he said "Like everybody else, I guess, some good, some lousy."

Col. L. L. Gmeiner, the deputy post commander, summarized the situation at Fort Dix.

These young soldiers, put into large camps for the first time, have to learn to live together and work together. Under pressure of military necessity, we have found that they accomplish this adjustment in about two weeks.

<sup>9</sup>New York *Herald Tribune*, May 21, 1951

The rigorous discipline of the Army makes an antidiscrimination program easier. Civilians usually take far longer than two weeks in learning to live and let live. United States public schools, in some localities, following the Supreme Court's decision of 1954, may require years. But the Army experience has abundantly verified social science theory.

### EXPLODED BELIEFS ABOUT RACE

We used to think that the "Negro mind" could not aspire to much education above a vocational course, as taught in schools like Tuskegee and Hampton. Now we know that such a limitation is as false as it is cruel. Negro education should follow the regular American educational pattern, varying with individuals and economic opportunity, not with race.

We used to think that the Negro was particularly susceptible to delinquency and crime. His moral brakes were weak, and he just could not help himself when temptation crossed his path. Now we know that his brakes are as well lined as anybody else's, and that the trouble is cultural, not racial. If Negroes have a high crime rate, the social scientist investigates the slums in which they were reared, and the emotional security they got as children.

We used to think that Negroes were gifted with a special sense of song, rhythm, and dance. Now we know they are no more innately musical than the inhabitants of Aroostook County, Maine. If Negro children, or white children, or Balinese children, are brought up to sing and stamp their feet, they will sing and stamp their feet. Many Negroes are good at blues, but no better than Eddie Condon or Bix Beiderbecke.

Derogatory stereotypes ("big, black, buck nigger"), and sentimental stereotypes (Aunt Jemima with her pancakes) both harm race relations. Playing up Joe Louis, the boxer, as representing a special race of superathletes is very harmful. "Such credits imply a biological theory of race differences just as surely as do unfavorable stereotypes," says Young. The reaction to the brilliant career of George Washington Carver or Ralph Bunche should



be "Why not?"—rather than the more general "Who would have thought it possible?"

Interracial tactics should be designed—we are still considering engineering—to let whites and Negroes become more and more used to each other along Main Street; in stores, hotels, trains, parks, theaters, buses, and other public places, acting like anybody else. The young soldier at Fort Dix had the right idea: "Like everybody else—some good, some lousy."

It is bad tactics to suppress news unfavorable to Negroes. Twisting statistics to show their achievements is not sound engineering either. The unvarnished truth will be found a more effective agent in the slow process of cultural change than slanted stories. Negroes are no worse, *and no better*, than the rest of us. Born not far from George Adams, I never solved the race problem for myself until I began to look at Negroes the way I looked at dark Italians or blond Scandinavians—different complexions from mine, otherwise *people*; not to be pitied or fussed over because of their race any more than Tony the fruit dealer or Greta Garbo.

Harping on conflict and injustice can be harmful too. The right to protest injustice must be maintained, but to indict a whole region for injustice, day in and day out, is to challenge retaliation. Every sensible observer sees that the Communists' campaign to raise a black rebellion in the South is a perfect formula for putting the clock back to carpetbagging days. Fewer realize that harping on "incidents," like the trial of the Scottsboro boys, has a similar, if less violent, effect. One of the stupidest things to do is to send agitators from the North down to protest an incident in the South.

There are more than 100 national organizations working on race relations today, not counting federal agencies. Most of them lack any means of measuring the effects of their propaganda. They send out leaflets and broadcasts and hope for the best. "The dearth of appropriate research and consequent lack of a proven base for action is one of the most conspicuous features of existing intergroup programs," says Robin M. Williams, Jr.

How much good will and how much good money is wasted on projects that ignore the known laws of human relations? How much of it boomerangs, to make a bad condition worse?

Race prejudice involves a prejudgment of individuals on the basis of a stereotype—"a Jap is a Jap," "a Nigger is a Nigger,"—Mr. Z's trouble at Poston. It involves also a set of evaluations. A prejudiced individual brings to the issue certain beliefs about traits in others, favorable or unfavorable. It is interesting to note that an unfavorable prejudgment does not always rate the victim as inferior. In anti-Semitism the stereotype is sometimes the other way around—"the Jews are too smart."

### HISTORIC DECISION

Negro children living in Negro districts are usually retarded in language compared to white children, but Negro children in mixed neighborhoods are practically equal. Segregation tends to slow down intellectual development.<sup>7</sup>

The United States Supreme Court made history—and gave Moscow propaganda a serious blow—when, in 1954, it ruled against separate public schools for white and Negro children. Most schools in the North have never had this separation—the schools and colleges I attended in Massachusetts almost always had Negroes in the classes—but the ratio of Negroes to whites is low compared with the South.

Now segregation is to be ended. After the Court spoke, certain border communities were first to end it, including Washington, D.C. Some states in the Deep South have tried to postpone the day. So drastic a cultural change always carries the possibility of serious trouble, and provides a rich field for demagogues to exploit.

Social scientists promptly moved to meet the challenge. Forty-four scientists, headed by Alfred McClung Lee of Brooklyn College, set up a committee of consultants to assist local communities in making the change. Robin M. Williams, Jr., and Margaret W. Ryan edited a book, *Schools in Transition: Com-*

<sup>7</sup> See Gordon Allport, *The Nature of Prejudice*.

*munity Experiences in Desegregation*, which describes the experience of 24 communities in giving up segregated public schools. "Where desegregation has been tried," the editors report, "the typical outcome has been eventual acceptance." Only in Cairo, Illinois, was violence reported, and that without bloodshed. Nowhere did the opposition remain organized very long after the change had been made. Citizens got used to it, like the soldiers at Fort Dix.

The scientists observe, however, that it is an uneven, shifting transition, not a sudden, massive change. General rules can help, but "there is no substitute for careful local diagnosis"—a survey of local conditions and tensions before any action is taken. Prejudice among the children themselves in the 24 communities studied was found to be slight . . . "If the parents did not interfere the children got along all right."

#### A NOTE ON SOUTH AFRICA

In the United States, after a long and disgraceful period, citizens with a different *melanin* content are being accepted as fellow human beings. Lynching is growing rapidly obsolete,<sup>8</sup> while signal advances can be noted in the armed services, Southern universities, in restaurants, theaters, public transportation, big league baseball, labor union membership, employment opportunities (F E.P.C.), and now in the public schools. Victory is far from won, but the curve is definitely up and has been mounting since the war.

In South Africa the curve is definitely down. In the United States whites outnumber the colored races, but in South Africa the reverse is true; Negroes, plus Indians, far outnumber the whites. Fear and insecurity are much greater among the whites—a major reason for the downward curve. Both prejudice and discrimination are bred of this fear. Negroes are excluded from many occupations, or admitted only to serve their own race. Unequal pay for equal work is the rule, with a large differential in favor of the whites. Negroes must live in designated areas,

<sup>8</sup> No lynchings recorded in 1952, 1953, 1954, 1956 or 1958.

usually reeking slums. They cannot own land, and have no freedom of movement; passes must be shown if they travel. In the cities they must observe a nine o'clock curfew. They cannot vote.

Yet, Edmund Brunner points out, the white population is increasingly dependent on the Negroes for its standard of living. Whites in factory and industrial work are declining, Negroes increasing, and the rate is even more rapid in agriculture. The black man's brawn becomes a makeshift in place of machinery, but at a high economic cost, despite his low wages.

Careful studies show no evidence of inferior mental ability. The few Negroes who reach the universities—about 5 percent of the total enrollment—do well and some win honors. The nonwhite senior class of the McCord Zulu Hospital Nurses' Training School, in Durban, has for several years made the highest average score of any nursing school in the Union, on the final standardized examinations, set and graded by the government.

Bitterness among the majority is increasing, and this in turn breeds more fear and more repressive measures among the minority—a vicious circle if ever there was one! A heavy social cost is thus laid on top of the economic cost, and all the trend curves seem aiming for disaster. Here, as elsewhere, the social scientist finds himself confirming Abraham Lincoln when he reportedly said: "You can't keep a man in the gutter without getting into it with him."

## Laws of Social Change

For three days after the bombing of Hiroshima, newspaper men approached many physicists, chemists, and zoologists in the University of Chicago with the question: "What does it mean to society?" Only at the end of the third day did it occur to one of the reporters to ask a social scientist. The moral does not need pointing. It is the chief reason why I am writing this book.

The social scientist whom the reporter finally consulted was William F. Ogburn of the department of sociology. It would be difficult to find a man better qualified to deal with the effects of new inventions. He is the major interpreter of the broad concept known as Social Change. For many years he has been running curves into the future, based on how people have behaved in the past, and has arrived at certain general conclusions about both the curves and the behavior.

Ogburn, together with Franz Boas and W. I. Thomas, helped to establish, in the 1920's, an important landmark in the history of social science. They extended the culture concept into sociology, psychology, and other disciplines. Many earlier scientists had tried to explain the evolution of society by analogy with Darwin's theory, in terms of heredity, natural selection, and variation. The hypothesis was that social institutions progressed only as men's brains progressed. The modern white man in his white tie was contrasted with the savage in his nose ring. The *Queen Mary* was compared with a sailing barge, a parallel development.

This was all very pleasing, but there was a catch in it. As the years went by and more was learned about genetics, it be-

came increasingly difficult to explain how the human cortex could have progressed so rapidly. The development of the *Queen Mary* took less than 100 generations—a span too short to allow much change in the brain or in the genes of ship designers.

How then *could* one account for the *Queen Mary*? Ogburn, pondering this question, measured the brain case in the skull of a Cro-Magnon man, who lived 12,000 years ago. He found that it contained about as many cubic centimeters as that of modern man. More tests were made, and the conclusion was established that the brain case and facial characteristics of the Stone Age men of France—the artists who etched those dynamic buffaloes on the walls of caves—were no more primitive than those of the faculty of any university you care to name.

Was the mind of Cro-Magnon man as powerful an instrument as our own? Did it have the same 15 billion electrical connections in its switchboard? The evidence seemed to run in that direction. So scientists began searching for another hypothesis, and found it in the culture concept. Even if we hand down no more mental ability to our children today than our ancestors did 12,000 years ago, we do hand down the laws of thermodynamics, analytical geometry, and how to split the atom. Our children today have an enormous cultural storehouse to work with.

### THE LAW OF GROWTH

When to this conclusion is added the demonstration that material culture grows like compound interest, things begin to fall neatly into place. The theory of the evolution of the brain can be discarded in favor of a theory which fits the facts more closely. Invention, exponential growth, and cultural development account for the *Queen Mary* quite satisfactorily.

In Ice Age days the material culture transmitted from generation to generation was limited in amount, and changed very slowly. Gradually new inventions in weapons, foods, clothing, equipment came into use and the rate of change increased. If the number of inventions from our Cro-Magnon ancestors to

the present could be plotted on a chart, the resulting curve would rise first slowly, then more and more steeply, approximating a compound interest curve.

What an exponential rate of growth means has been dramatized in the story of the farmer who brought his horse to be shod. The blacksmith said he would charge one cent for the first nail, two cents for the second nail, four cents for the third, and so on until the job was done. That seemed reasonable to the farmer, and he accepted the offer. But the farmer had not fooled around with exponential curves. For eight nails in each shoe, or 32 nails altogether, the bill came to just \$42,949,672.95! (You may take your pencil and prove it—as I did when I first heard the story)

Ogburn has assembled a number of these curves, and they all point in the same general direction. He took Darmstaedter's ponderous record of inventions from 1450 to 1899, and plotted the number over four and a half centuries. He took the number of patents issued in the United States and Great Britain, he took various records of discoveries in physics and the other natural sciences. All show exponential rates of growth

Harvey C. Lehman, in a recent paper,<sup>1</sup> has carried on the analysis. He plotted contributions to chemistry, genetics, geology, mathematics, medicine, pathology, entomology, and botany for the past three or four centuries, on a 25-year time scale. They all show the typical compound interest curve. In chemistry, for instance, 688 contributions out of a total of 1616 noted since 1500 A.D. occur in the *last* 25-year period studied—1875 to 1900. There is no diminution in any of these subjects after 1900. Even contributions to subjects like economics, political science, education, philosophy, music, show similar curves. Lehman concludes: "with each succeeding interval, man's creative output . . . has tended to double in amount." The increase has been in the order, per unit of time, not of 1, 2, 3, 4, but of 1, 2, 4, 8—and what a difference, as the farmer found out!

<sup>1</sup> "Exponential Increase of Man's Cultural Output," *Journal of Social Forces*, March, 1947.

The theory behind the graphs is that the larger the number of elements in material culture, the greater the number of possible inventions and improvements. Three elements can be combined in four different ways, but four elements can be combined in ten different ways. (Try it with playing cards.) Therefore, as the number of inventions increases, technological change becomes faster and faster. Man can thus proceed from a damp cave to the Waldorf-Astoria on the exponential law without needing any increase in his intelligence.

Let us reverse the proposition. If H. G. Wells's time machine were in good working order, and if it could carry 1,000 babies from the brightest of modern parents to be reared by Cro-Magnon mothers, it is very doubtful whether they would speed up progress. There was not enough in the storehouse for them to work on in 10,000 B.C. We catch a glimpse of the same idea when we realize that even if Leonardo had evolved the laws of an airplane in flight, he could never have flown it (except as a glider) because no engine had yet been invented to power it.

### CULTURAL LAG

It is necessary to distinguish clearly between: (1) material inventions, (2) human behavior resulting from the inventions, and (3) cultural institutions and systems of belief.

Inventions are usually accepted into the culture in two stages. To begin with, people change their day-by-day behavior to accommodate the new device. If it is a useful device, like radio broadcasting, this may happen fairly soon, a matter of ten or fifteen years. Americans are particularly spry at moving over and making room for new material inventions. Then, considerably later on, people change their institutions and belief systems to allow for the invention, and arrange means for controlling its effects. The time between the first and second stages is known as the *cultural lag*.

The invention of the steam engine made inanimate energy practicable in workshops and factories to run machines. There was some opposition by hand workers, but not much. Because



the tempo of the machine, not the tempo of the man, now dominated the process, industrial accidents became more frequent. In the United States, it took about 75 years before workmen's compensation laws were inaugurated to offset the accidents. Such laws ran counter to a belief system of prefactory society, namely, that it was the workman's duty to look out for himself. And indeed when the worker had control of the process in his own home or shop, it *was* his duty. This particular cultural lag can be measured not only in years but also in the number of pauperized widows and maimed workers over the period.

The invention of the automobile was joyously accepted by nearly everyone but carriage makers. The cultural lag was relatively brief in America. Laws were passed almost immediately in an attempt to control its speed and direction. The Amish community of Wayne County, Ohio, a kind of cultural pocket, still forbids its members to use automobiles as inventions of the Devil, encouraging the sin of pride.

Andrew Yoder, a member of the community, was, however, confronted with a practical problem. He had to drive his baby daughter twice a week for treatment to a doctor who lived 15 miles away. Finally Andrew could no longer stand the trip in a horse-drawn buggy. He bought a car and learned to drive it—only to be ostracized by the community. He was still allowed to work but was deprived of social intercourse. His own brother would not eat with him. When out threshing he had to take his meals alone. "It was like feeding a dog out of a dishpan," he told a reporter from *Time*. No Amish cobbler would repair his shoes. The cultural lag governing automobiles held firm in Wayne County, if not in the rest of the United States.

By and large, the motor car has brought at least as much fundamental change in the life of the American people as the horse did in the life of the Plains Indians. In such institutions as traffic courts and parking facilities we are still trying to catch up, without much success.

Some of the most perplexing problems of the present time—mass unemployment, inadequate housing, economic insecurity—

are really problems in cultural lag. We have the economic tools available to cope with them, but community feelings will not permit it. Congress votes against it, often with a lofty sense of moral righteousness. Belief systems have not caught up with the facts. One of the most cruel illustrations of this is the full generation which elapsed between the introduction of the child labor law and its final passage. Robert Lynd in *Knowledge for What?* lists other lags, as of 1940:

The ragged disparities in marriage and divorce laws among the several States.

The taboo against discussing venereal disease (now lifting).

The opposition of the American Medical Association to government aid in medicine

The resistance of almost 90 percent of the press to the social legislation of the 1930's

#### ARE WE GOING TO HIT SOMETHING?

Another curious paradox arising from the cultural lag is the ample financial support given by society to encourage more material inventions, and the meager support for social inventions to mitigate their effects.

It is a fearful thing to be aboard an exponential curve—something like an express train out of control. Ultimately, such curves run off the map. A penny at compound interest grows in a few centuries to a ball of gold the size of the planet. Nature often permits such curves to start, as in the multiplication of fruit flies, but she never maintains them for long. They always hit something and shrink with great suddenness.

Are we going to hit something? Ogburn is too careful a scientist to say. He does point out, however, that when an invention like the atomic bomb comes along, social scientists should be urged to do their utmost to find a social invention to cope with it. He does not believe it is possible deliberately to halt the rate of material invention. Can you imagine Congress passing a law to "halt progress"? The answer to the tensions caused by growth

curves seems to lie in encouraging steeper curves in social invention.

A social change, when measured statistically, is called a time series, and is described by zigzag lines which move over time, with a sweep or trend in one general direction. An appropriate equation, fitted by the method of least squares, runs through the middle of the zigzags and indicates the trend. We do not know why these trends rarely change their direction, although they are undoubtedly connected with culture patterns and probably with methods of education. Whatever the explanation, social trend lines in hundreds of cases show remarkable inertia. There is a lesson here for social engineers. If a trend cannot be changed radically, it is better to accept it and adjust your program to it. If you are determined to change it, prepare to see the shift take place slowly. Or else analyze the connection between the educational system and cultural change. So far, to my knowledge, no one has adequately realized this problem. Perhaps John Dewey came closest.

The exponential law casts a heavy shadow on the Great Man theory of progress. This theory holds in essence that without the giants of the past we would still be living in Mesopotamian mud huts. The exponential law, on the contrary, indicates that what determines new invention is not a giant intellect so much as the number of elements in the culture. Thus when physics reached a certain point of development in the seventeenth century, and a dynamic mathematics was needed to carry on, both Leibnitz and Newton invented the calculus. If neither had lived, calculus would have been invented by somebody else. History is filled with simultaneous inventions of this kind. We can expect more and more of them as knowledge accumulates.

If Columbus had died of plague before he discovered America, some other explorer would soon have found it. Why? Because the techniques of ship-building and navigation had reached a point where a man could sail into the unknown with a fair chance of getting back.

## THE INVENTION OF RADIO

Over the years Ogburn, together with other scientists, has developed many variations on the theme of Social Change. He has shown how the interrelated parts of modern culture are changing at unequal rates with consequent strains. He has traced the succeeding waves of new behavior which follow important inventions like the automobile and the radio. He has pushed trend curves boldly into the future to find out what the probable effects of a new invention are likely to be.

Take, for instance, his work on radio. In *Recent Social Trends* he lists 150 effects, of which 12 are in the direction of cultural diffusion, tending to "standardize" listeners. Some may deplore this tendency; others realize that a more homogeneous people may have less internal strife. Here are some effects of radio listed by Ogburn.

Regional differences becoming less pronounced.

Penetration of city musical and artistic culture into rural areas.

Distinction between social classes lessened.

Isolated regions brought into contact with world events.

Illiterates brought back into community life.

Concentration on fewer languages.

Canada, the United States, and Latin America drawn more closely together.

One item on the list reads: "Interest in sports increased by radio." True enough; who can forget those first championship boxing matches over the air! Not content with this single statement, Ogburn goes on to outline 15 derivative effects of radio in the area of sports, a kind of secondary wave. Among them

Big matches emphasized to the neglect of local matches.

Reputation of star athletes further inflated.

Reputation of star football coaches also inflated, plus an increase in their salaries.

Recruiting of players in rural areas greatly increased.

Colleges with high scholastic standards put at a disadvantage.

Reduction in special sports editions of newspapers.

Sixty-one effects following the invention of x-rays have been chronicled by Ogburn; 23 following rayon; 150 following the automobile—including a change in the whole pattern of courtship in America. The young man with the convertible has displaced the young man with the bouquet.

This is all very interesting and possibly all very scientific, you say, but what can one *do* with such studies? Ogburn offers us a monumental answer to that question, too. The United Air Lines retained him to predict the probable effects of the invention of the airplane over the next ten to twenty years, and his report runs to more than 700 pages. We are reminded early that there are some 50 variables to be considered in plotting the extrapolation. No one can know exactly what the place of civil aviation will be in 1970 or 1980, but an estimate based on trend curves looks like a safer probability than one based on a blind guess or on wishful thinking. Managers of airports, airplane companies, commercial airlines, federal, state, and city officials, real estate interests, all must now plan for the future on *some* basis. Meanwhile, the investments involved, both public and private, are enormous.

#### "ELEMENTARY, MY DEAR WATSON"

Sherlock Holmes, philosophizing on Boyle's Law of Gases, said to his friend Watson: "While the individual man is an insoluble puzzle, in the aggregate he becomes a mathematical certainty. You can never foretell what any one man will do, but you can say with precision what an average number will be up to. Individuals vary but percentages remain constant." Social scientists, using this statistical approach, can give community leaders invaluable advice about future problems.

The life expectancy of American males (or females) can be predicted with great accuracy, although it is impossible to foretell when Adam<sub>1</sub> or Eve<sub>2</sub> will die. Using probability theory, furthermore, margins of error can be calculated, indicating how far off a prediction may be—say plus or minus 4 percent. The Royal Society, we remember, started actuarial science three centuries ago. The United States Census is not a vast mass of

undigested figures as many people seem to think, but a helpful guide to programs for housing, schools, public services

In 1955 there were about 15 million persons in the New York metropolitan area. The Regional Plan Association, using census figures, predicted upwards of 19 million by 1975—an increase of 28 percent. This in turn called for a new survey “very much more imaginative than has been displayed in the past to plan for this massive addition,” and providing more transportation facilities, recreation centers, sewers, shopping centers, schools, and parking lots

### SCHOOLS AND HOUSES

Suppose we concentrate for a moment on schools—not desegregation this time, but classrooms, teachers, and textbooks. The National Citizens’ Committee for the Public Schools, headed by Beardsley Ruml,<sup>2</sup> predicted 12 million more children of school age in the population by 1965 than there were in 1954. This would bring the total school population to 48 million youngsters, a 33 percent increase, at a cost of \$3.5 billion more in 1965. For the whole nation to match the educational plant of New York State (tops for the country, though still inadequate), would cost \$17.1 billion more in 1965. No fewer than 950,000 new classrooms would be needed by 1965, at a capital cost of \$32 billion.

The building boom in houses which began after World War II is still booming. Are we building too many houses? For the whole United States, says Edmund Brunner,<sup>3</sup> that is not a difficult question to answer, and here is the way to go about it.

We know how many persons there are in the United States in each age group. Therefore we know how many are under twenty-one, and the probable number—based on past performance—who will leave school, enter the labor force, and marry, year by year. We know how many families will be formed, and how many “dwelling units” they will require. We know how

<sup>2</sup> Report summarized in *Time*, December 13, 1954.

<sup>3</sup> Memorandum to the author.

many units burn up, or are torn down, every year, and how many new ones are now being built. Putting these figures together, it does not take an electronic brain to calculate how many units will be needed in the years ahead, and whether we are overbuilding or underbuilding.

On similar principles, scientists can calculate the probable size of the labor force ten years hence, the food requirements of future populations, the need for doctors, nurses, and engineers, the number of old people and their percentage of total population—the last a growing figure and full of thorny problems. Brunner estimates that population increases should solve the “farm problem” in the United States in another ten to twelve years, as agricultural surpluses are progressively consumed by urban eaters.

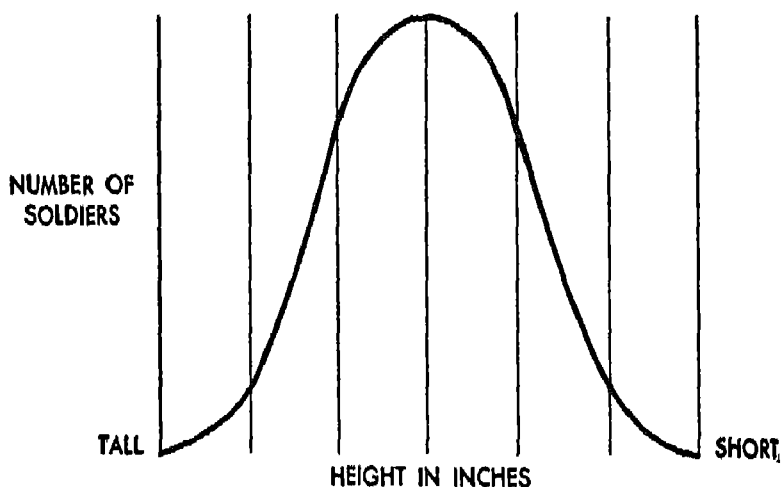
When social scientists in the mid-1930's looked at the 1930 census figures, says Brunner, they found that the United States had reached an all-time high in youth population, sixteen to twenty-four years of age. So they promptly urged a big housing program, especially as construction had meanwhile slowed down during the depression. They predicted that if this were *not* done, families would be doubling up by the 1940's, with a heavy strain on human relations. The program was not undertaken. American families were crowded as never before, often ready to tear each other apart—exactly as predicted.

#### FAMOUS CURVE

Another statistical law which vitally affects human behavior is the frequency distribution curve. Biologists use it too, for it applies to all living things, as well as to many human characteristics and problems.

Take the height of men in the army. Line them up—the figures, not the men—the tallest at one end, the shortest at the other. The probability of a soldier being near the middle is great, of his being at either end is small. If we now plot the number of soldiers at the various points on the scale we will get the familiar bell-shaped curve.

The curve is a great help in making predictions about schools, desks, hospitals, markets, army uniforms and boots to be ordered, all manner of things. It is useful in plotting IQ's, and is even employed in marking examination papers.



It is also, I may add, the greatest destroyer known to man of the bad habit of overgeneralizing. With the frequency distribution curve in one's tool kit, no one can continue to say that all Mexicans are lazy, that all Swedes are blond, that all Russians are untrustworthy, or that all United States senators rival Socrates. Some do and some don't, as the anthropologists observe. Plot them on the curve

As modern living grows more complicated large plans for the future become more mandatory. Social scientists, like Ogburn and Brunner, with curves based on vital statistics and other dependable data, render an indispensable service. "Planning," somebody has said, "is intelligent coopération with the inevitable."



## In Darkest Middletown

In my library I have a "Middletown" shelf of a score of volumes, which I enjoy collecting as others collect ship models. The collection started in 1929 when I reviewed Robert and Helen Lynd's *Middletown* and found it new and exciting territory. Later, in a book about Mexico, I compared Middletown with Robert Redfield's study of Tepoztlan, an Aztec town on the Mexican plateau. This cross-cultural survey of mine, strictly an amateur performance, served to bring out some of the striking differences between handicraft societies and those of the machine age.

Clark Wissler said, in his introduction to the original *Middletown*: "We are always hearing that the study of society must be made objective. . . . The realities of social science are what people do." Here then, for the first time, is a study of the things people do in a normal American small city, observed as social scientists would observe a town in darkest Africa. There had been plenty of earlier urban surveys in the United States and Britain, but they were primarily concerned with coal miners, or working girls, or with wages, housing, the cost of living.<sup>1</sup> The Lynds tried to comprehend the whole community. "A new field of science has been opened up," said Dr. Wissler, "the social anthropology of contemporary life."

There were 38,000 people in Middletown—which everybody now knows is Muncie, Indiana—when the Lynds arrived with their small staff in 1924. The great boom of the 1920's was fairly

<sup>1</sup>Famous pre-Middletown studies were *Life and Labor of the People in London*, by the Booths, and the *Pittsburgh Survey* of the Russell Sage Foundation. Rural sociologists had also made studies of American small communities, beginning with Warren H. Wilson's *Quaker Hill*.

launched, buoyed up by the soaring automotive industries Middletown had been chosen among many candidates because it was as American as a baked apple. Manufacturing was diversified, with the glass jar business prominent. Farmers came in from the rich surrounding corn lands to Saturday market at the county seat.

There were 42 churches in town and 6,300 automobiles. Said a factory worker from the South Side: "I'd go without a meal before I'd cut down on using the car." Said a police court judge after a difficult day: "The automobile has become a house of prostitution on wheels."

The Lynds stayed for nearly two years, studying the town in action under six main headings (1) getting a living, (2) making a home, (3) training the young, (4) using leisure, (5) going to church, (6) joining up. Before they got through, 454 active clubs and associations had been identified, including, along with the Chamber of Commerce, the Lions, and the Elks, an Ad Club, a Kill Kare Klub, and the Sew We Do Club for well-to-do matrons.

The Lynds gathered material by first-hand interviews, by questionnaire, by analyzing newspapers, by direct counting. They also obtained all relevant United States census figures covering the town, together with state and city statistics. When we finish reading the section on getting a living we know as never before the economy of the 1920's. We realize in an intimate, graphic way how the boys and girls that we see playing in the school yards of Middletown are later to be indiscriminately tumbled into the 400 occupations which the city affords. We see the shops, offices, factories in which they are to work; the machines they are to operate, the houses, bungalows, and shacks in which they are to live and raise their families; the stores in which they will buy their goods, the advertisements which will so often predetermine their wants, the editorials, sermons, service club speeches which will nourish their belief systems; the income groups into which they are bound to fall with the precision of a life expectancy table.

## IN THE NINETIES

The Middletown survey, furthermore, compares the 1920's with the 1890's. Wissler calls it "a new kind of history." The authors try to reconstruct the community as it looked a generation earlier. "A small river wanders through the town, and in 1890 when timber still stood on its banks, it was a pleasant stream for picnics, fishing, and boating, but it has shrunk today to a creek discolored by industrial chemicals and malodorous with the city's sewage."

Workingmen in 1924 still attend lyceums and listen to some of the old lecture topics—"Milton as an Educator"—but businessmen have given up this type of "culture" altogether. The singing societies of the nineties have disappeared, save for one working class exception. The Apollo Club, once favored by the bloods of the town, has long since collapsed. Where are 300 schoolboys to sing Gounod in the Opera House? The Art Students' League was organized in 1892, and members went sketching along the clear waters of White River. The Art Club of 1925 listens to lectures on the Gothic Period and never handles a brush or tube of paint. Music, like poetry and the other arts, is almost nonexistent among the men of Middletown in the era of Calvin Coolidge. In the light of Linton's universals this shows how abnormal Main Street has become.

Everyone rides in a car, goes to the movies; more and more people are turning on the radio. One salty old character came back to Middletown for a brief visit in 1924. "These people," he complained, "are afraid of something." The Lynds point out that amid an ideology celebrating the ruggedest kind of rugged individualism, nobody along Main Street dared to be different. Again and again the word "bewilderment" creeps into the text. Citizens are bewildered about their jobs, about money, about the new "gob feeder" in the glass factory, which can make glass bottles a hundred times faster than a hand blower, they are bewildered about marriage, religion, the growing role of government, about their children, about their very souls.

The old traditions survive—many survive today for that matter—but even in the twenties there is little blood in them. A pecuniary economy and mass production call insistently for new systems of belief, but these have not yet crystallized. The lag grows longer. Back of the Buicks and the backslapping, one feels in the Lynds' account the confusion of a generation which has lost its way.

### DOWN, DOWN, DOWN

The Lynds went to Middletown to check their findings in 1935, after ten years had gone by—four more years of boom, then six of depression. They wrote another report on it, called *Middletown in Transition*. At a time when employment is near capacity, it is almost incredible to recall how far the nation dropped in the great depression. By 1933, Middletown's storekeepers had lost 57 percent of their business compared with 1929—yet there were 6 percent more stores struggling to survive. Building construction fell to 5 percent of 1929 while factory payrolls were cut in half. Motor car sales dropped 78 percent, but gasoline sales only four percent; the cars were old, but people kept on driving them. Loan sharks did a thriving business. When General Motors tore the machinery out of their big plant and left town, it looked as though the end had come. A full quarter of Middletown was on relief.

Yet for two years following the stock market crash, the leaders of the town refused to admit that their symbols of progress—self-help, bigger motor cars, bigger bank accounts and land values—could ever be tarnished. Not until General Motors shut its plant did they face reality, and then only for a brief interval. In 1934 the first federal farm relief checks, like gentle rain on parched ground, began to irrigate the Saturday market, as farmers drove in to cash them. Soon Middletown's leaders recovered their standard credos . . . "When Mr. Landon is elected president—as the *Literary Digest* poll shows he is sure to be—everything will be safe and sound again."

Across the tracks<sup>2</sup> on the South Side, however, the workers had pretty well abandoned their predepression ideas, and were organizing unions as never before. The great sit-down strike era is close at hand, and we must remember that for every three townsmen on Main Street, there are seven workers across the tracks.

### THE MIDDLETOWN CREDO

In a chapter entitled "The Middletown Spirit," the Lynds preserve for the curious historian the credo of Midwest America in 1928. No fewer than 172 beliefs are categorically set down. As I scan the list today, I should estimate that about 100 of these beliefs have been rendered obsolete in whole or in part by the march of events. Some, of course, were specimens of cultural lag even when most fiercely held. Here is a sample lot:

That economic conditions are the result of natural order and cannot be changed by man-made laws.

That we always had depressions and always will.

That men won't work unless they have to.

That any man willing to work can get a job

That business makes all our employment.

That the open shop is the American way, and labor unions are foolish, if not wicked.

That all strikes are due to troublemakers.

That the individual must fend for himself and in the end gets what he deserves.

That the small businessman is the backbone of America.

That women cannot be expected to understand public problems.

That the American form of government is the final and ideal form.

That government is bad and politicians are the lowest form of life.

<sup>2</sup>"Across the tracks" is an important symbol in the American culture, dividing those who have arrived from those who have not.

That high tariffs mean protection to the American wage earner against the pauper labor of Europe.

That taxes are always evil.

That Christianity is the final form of religion.

That preachers are rather impractical people who wouldn't be likely to make good in business.

That you can't change human nature.

What happened in Middletown from 1929 to 1939 defied almost every canon of this credo. Main Street deplored federal aids for community survival and ridiculed them in a vast folk literature of stories about "boondoggling."<sup>8</sup> At the same time it clawed like a drowning man for more federal relief. Its belief systems were thus in direct opposition to its tangible behavior—creating a kind of community schizophrenia.

So Middletown learned nothing from a world war, a crazy stock market boom, and a depression which made beggars of a quarter of its people? No, it is not so simple as that. Middletown, like every community, must have a suit of symbolic clothes. If no new styles are on the market the old will have to do. Middletown—at least the North Side—still wears the ancient garments, but the simple faith has gone. Below the surface, Middletown is in profound ideological turmoil and transition.

### PLAINVILLE, USA

Running along my book shelf, we pick out *Plainville, USA*, by James West. The author, an anthropologist, knew exactly the kind of town he wanted to study. After a long search he found a rural community of under 1,000 people in the Midwest which fitted his specifications. He made the analysis alone, between June, 1939, and August, 1941, as part of a larger study on acculturation, financed by Columbia and directed by Ralph Linton.

Plainville is a far less complicated community than Middletown. There are no factories, and marginal farming is the principal way to make a living. Yet the same contradiction is to be found out here on the prairies as along the Wabash. *People do*

<sup>8</sup> Foolish and wasteful make-work programs.

*not believe in what they are in fact doing.* During the great depression Plainville shifted from an individualistic to a welfare economy—it had to or starve—but almost nobody approves of it. Charity and relief in 1940 have become functions of the federal government, except for a little private charity still carried on by one church. All the federal agencies are utilized to the fullest extent, yet they are denounced constantly for “ruining this country,” “making people unwilling to work,” “meddling with other people’s business. . . .”

A whole new form of rural social organization has been instituted under the government’s agricultural program—subsidized prices for crops, soil conservation work, farm credit, rural electrification, government-promoted cooperatives, and the rest. The older system of farm operation, social aims, and personal security is disintegrating, but reaction to the new pattern is turbulent. Nowhere have I seen the agricultural revolution which has struck America since 1933 more vividly described.

Mr. West’s working methods are interesting. He made the rounds of “several notable loafing centers,” collected gossip and news at every opportunity, attended church bazaars, basket dinners, funerals, baseball games, pie suppers, public auctions. He taught in the high school as a substitute when a teacher was sick, and joined a number of clubs and organizations. Afternoon and evening were often spent in interviews. These interviews varied from a total of two hours to several hundred hours per person. He took life histories of eight adults, ranging from 30,000 to 75,000 words each. He hired high school students to record their “autobiographies,” some running to 50,000 words, under the general style of “I Remember.”

He ransacked the county courthouse records, and those of the AAA, FSA, and other federal agencies; he combed files of the weekly newspaper back to 1885. He read genealogies and the *History of Woodland County*. He sums up this material with the surprising statement: “Even in an isolated community like Plainville, there exists so vast a body of relevant printed and other documentary material, that no one could read it all

in a lifetime." Mr. West's freestyle interviewing contrasts with the structured interviews of rural sociologists, where in some cases every respondent is asked the same series of questions.

### DEEP SOUTH

Beside *Plainville* on the shelf is *Deep South*. Four social scientists, trained at Harvard, lived for a year and a half in the 1920's in a southern city of 10,000, studying its culture. More than 5,000 pages of typewritten notes form the basis for the book, together with statistical records of the town and the surrounding countryside. The investigators were two married couples, one couple white, one Negro, who thus had unparalleled opportunity to check events from both sides of the color line.

*Deep South*, by Davis and Gardner, describes the plantation system, both before and after the Civil War. We are shown the romantic memories which are preserved in the belief systems of the upper class, and also the tangible facts of history and sociology.

Ruth and Josephine took up the fight and went back generations telling each other things about their families, digging up things that nobody wants to hear about. That is the way people do here. If they once get mad with you, they don't just be mad with you—they go back as far as they can—telling stories on each other's ancestors.

The greatest insult possible in "Old City" is to defame one's "original ancestor," the cotton planter who founded the family. No attention is paid to *his* forbears—they can be burglars or pirates—it does not matter. The whole belief system of the upper class comes to rest about the year 1840. Nothing since then amounts to much. Naturally this emphasis affects all the town's behavior—10,000 people walking slowly backward. "A very old woman may be said to be a symbol of the upper class group. . . . The ritual and deference surrounding her attendance at a group gathering—generally limited by her great age to afternoon tea—is suggestive of royalty" She is the cherished link with the past, the closest living symbol of "the old days."

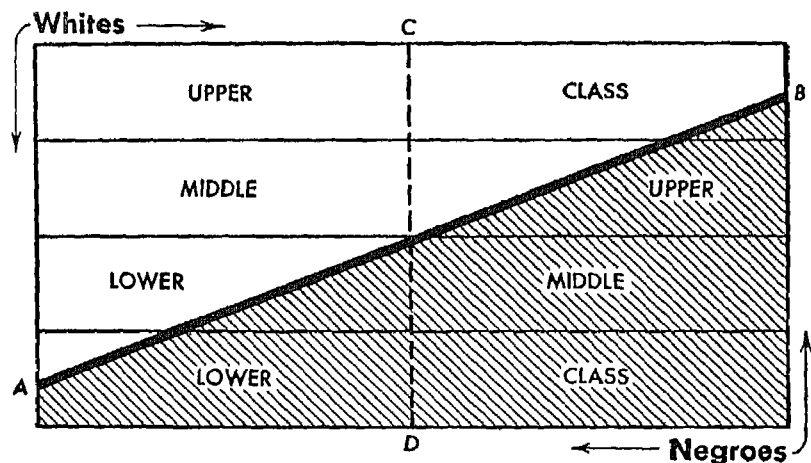
In the old days the planter aristocracy was recognized as



superior to all white freemen, who in turn were superior to all black slaves. This pattern was destroyed in the Civil War, but after some floundering in the dark days of reconstruction, "a new social system in Old City and its countryside began to evolve. It, too, organized the relation of Negroes and whites among themselves and with each other." It divided the occupations carefully, too—Negroes getting the more unpleasant tasks.

### CLASS AND CASTE

A curious and interesting change gradually took place. Nobody should write seriously about race relations in America without mastering this change, for it extends throughout the deep South. The investigators call it the emergence of a *class and caste system*.<sup>4</sup> Educated Negroes, such as doctors and professional people, "recognize themselves and are recognized as being different from the laborers and domestics who now work for both whites and Negroes." The following diagram helps to visualize the system.



The line AB is the caste line, dividing Negroes from whites. No Negro may ever marry a white person. Other rules may be broken, this one never. A caste system by definition forbids

<sup>4</sup> We referred to it earlier in Chapter 12 when discussing race.

intermarriage across a caste line, and considers any offspring of mixed unions illegitimate.

But on the Negro side of the line, as well as on the white, classes form—upper, middle, and lower. The white middle class has standards similar to the Negro upper class; the white lower to the Negro middle class. People can marry across *class* lines, and can move up and down across the lines. It is not easy or frequent, but it does happen. This mobility is what distinguishes a class from a caste system. In the latter one is frozen, in the former he can move.

Before the Civil War the line AB was not skewed but *horizontal*; there were no Negro professional people, no Negro upper class. Slaves were in the subcellar, considered a different species altogether. Will the line AB continue to revolve until it approximates CD? Then the races would be truly equal, though still separate.

#### OTHER MIDDLETOWNS

There are many more books on the shelf. Here is *Preface to Peasantry*, a study of two Black Belt counties by Arthur F. Raper, particularly interesting for its description of how the New Deal came to darkest Georgia. To jump 5,000 miles north, here is *Arctic Village* by the late Robert Marshall. By profession a forester, Mr. Marshall determined IQ's and other data about every person in a small Alaskan town, including the Eskimos. He lived there all winter, writing notes in his shack at night.

Here is *Small Town Stuff* by Albert Blumenthal, a keen analysis of a mining town in Montana; *Small Town* by Granville Hicks, the most readable of the lot but the most personal. Here is *Wilton: A Study of Suburbanization* (from where I am writing I can almost throw a stone into Wilton), *Elmtown's Youth*, and a dozen more.

#### DOCUMENTARY

Let us take down *Home Town: The Face of America* by Sherwood Anderson, and look over the photographs. This is a

special kind of scientific record, one which may have a considerable future. Instead of a man with a notebook, we have a man with a camera. Anderson's prose is, as usual, admirable, but the pictures tell us even more.

To get these pictures, Roy Stryker of the Farm Security Administration dispatched expert photographers all over America with instructions to record what people were doing—no posing, no retouching, no tricks; the straight documentary story. More than 35,000 negatives were collected. *Home Town*, accordingly, is not an account of a specific community, but a generalized picture of small-town life in the 1930's—Main Street, the Methodist Church, Town Meeting, Back of the Tracks, the Civil War Monument, the Church Supper, the Drug Store, One Room School, Front Porch, Saloon, Movie House, Shacktown, Poker Game, Filling Station, Service Club Lunch, Revival Meeting, Town Constable. . . .

We have in this Stryker collection a kind of visual sampling report—telling more, in one way, than any table of figures. . . . Cornfields in Iowa to make a farmer's mouth water, dust and drought in Colorado to dry anybody's throat, pictures of sunny rural peace, terrible pictures of rural poverty. The weathered faces of men, the faces of women sagging with household drudgery, the pinched faces of children, the cow barn, the farmer's tools, the sharecropper's rags—"they are all here, photographed in their context, in relation to their environment. In rows of filing cabinets they wait for today's town planner and tomorrow's historian."

### YANKEE CITY

So we come to the published volumes of the Yankee City series—the most ambitious Middletown to date. It is the costliest, most searching and technical of them all. Thirty scientists worked on it over a five-year period from 1930 to 1934—though they were not all working at once.

W. Lloyd Warner, back from a three-year study of Stone Age peoples in Australia, was appointed director. With him were associated scientists from Harvard, Chicago, and Yale, and

Paul S. Lunt was his first lieutenant. The Crane Memorial Fund underwrote the project.

Two regions in America had been selected as having the most stable local cultures—New England and the South. A city was chosen in each region for intensive analysis. Of the southern project we have already caught a glimpse in *Deep South*. The northern one was far more ambitious. The city chosen was Newburyport, Massachusetts, once a great clipper-ship port at the mouth of the Merrimack river. Now its seafaring activities have declined to a little clamming along the mud flats, but factories making shoes, silverware, and other products keep the people employed in normal times. The old China trade families on Hill Street, each in its stately colonial mansion crowned by a captain's walk, rival the plantation families of Old City in pride of ancestors. The whole town, on the rising ground above the river, displays an architecture more gracious than America has built for a hundred years.

When the social scientists moved in, there were 17,000 men, women, and children in Yankee City. When they moved out, they carried punch cards for every citizen, with notations showing age, sex, class, status, occupation, clubs, religion, political affiliation, housing, health, income, expenditures, property owned, education, magazines read—and Heaven knows what. By running the cards through a machine, they could classify everyone in town in every conceivable manner. No community of this size ever had such a going over.

The research staff was particularly interested in the class structure of Yankee City. Who outranked whom—in the family system, in the factory, in ethnic groups like the Irish, Jews, Poles, French Canadians, Negroes? It was concerned with housing, property rights, sources of income, clubs and cliques, churches, schools, and the political framework of the town. . . . It is all there, in immense detail.

In the middle sections of Volume I we find a novel experiment in social science. Here are a dozen very human short stories,

drawn from the punch cards and the notebooks, but with fictitious names. One of them begins like this.

Mr. Charles Watson, the superintendent of the cemetery, squatted on his haunches while he supervised the pick-and-shovel activities of two workmen. It was hot. . . . A shoveler stopped his work and lit a cigaret. "Why the hell can't Phil Starr leave his old man and old lady rest in peace? Why they've been down in this grave thirty years. And now, by God, he's digging them up and running all over town with them. I say once they're buried, let them stay buried."

And another:

Going home after he had said goodnight, Sam Jones crawled in bed beside his wife, and the springs sank in the middle. Three small children were asleep on a mattress in the corner of the room. Two adolescent daughters slept on cots next to the wood stove in the kitchen. . . . It had suddenly turned bitter cold. The kitchen table was still littered with the remains of the evening meal.

These stories have an effect like the photographs in *Small Town*; they tell about people in a vivid human way and put flesh and blood on the cold statistical tables and the charts.

### THE SIX CLASSES

The research staff had not been long in town before a cherished hypothesis was upset. They began their labors believing that the fundamental structure of American society was *economic*—rich on top, poor on the bottom—and that the richer you were the more prestige you had. But evidence began to accumulate which made it difficult to accept this simple thesis. Six classes were finally identified by the people of the town themselves. "She's one of those Hill Street snobs. . . ." "He runs around with the Riverbrook gang. . . ." There were borderline cases, of course, but after thousands of interviews, nearly everyone in town was placed in one of six classes as follows

- |                |                 |                |
|----------------|-----------------|----------------|
| 1. Upper upper | 3. Upper middle | 5. Upper lower |
| 2. Lower upper | 4. Lower middle | 6. Lower lower |

It was found that the rich were not necessarily on top, nor the poor necessarily on the bottom. The richest class was the lower upper, while some of the old families in the upper upper class were poor as church mice. Also it was interesting to note that many of the clammers in the lower lower class, who lived in shacks along the river, were descended from the same Anglo-Saxon forebears as the great folk on Hill Street. When fate beckoned they had preferred clammin' to smuggling.

This, observe, was a class system, not a caste system. Observe, too, that it bore little relation to the Marxist "class struggle." People moved up and down from class to class, but mostly up; and occasionally they married across class lines. The upper uppers were without exception old Yankee stock, but the Irish were breaking into the lower upper, Jews and Italians into the upper middle. It is an exhilarating sight to see steerage immigrants from the old country land first in the lower lower, and then ascend as in a slow elevator, class by class, while a misfit from Hill Street flashes by them on his way to the bottom.<sup>6</sup>

New York City has long exemplified a similar process. The latest wave of immigrants—beginning with the Irish after the starvation time of 1848, and continuing with Germans, Jews, Italians, Greeks, Slavs, and so on—starts on the bottom, with the worst housing, the least attention by all city services except the police, the minimum of prestige. All earlier waves of immigrants, including the original Dutch and the English, look down on them as the dregs of humanity. Gradually they ascend, sometimes to the highest levels—making a shambles incidentally of the *New York Social Register*—as new waves come in under them.

The books on my Middletown shelf may not always represent social science<sup>1</sup> as defined earlier, but the research staffs use many of the latest scientific methods, and their techniques continually improve. A survey of intergroup relations begun in

<sup>6</sup> American class structures are further analyzed in Warner's *Democracy in Jonesville*.

Elmira, New York, may turn out to be the most rigorously scientific of all.<sup>6</sup>

Meanwhile the information gathered and the conclusions drawn can be helpful to everyone interested in improving his town's performance—mayors, judges, chiefs of police, city planners, social workers, school boards, traffic engineers, housing authorities. The scientists take the town apart, but carefully and with due respect, allowing the rest of us to see for the first time its intricate, closely woven structure, and what makes it run.

John P. Marquand used some of the "Yankee City" material in writing what many believe to be his best novel, *Point of No Return*. Is it too much to expect that social science research will give novelists and playwrights both a rich mine of new material, and a closer check on the credibility of plots and characters? Instead of another course in How to Write, the aspiring novelist might take one in anthropology

<sup>6</sup> Conducted by Cornell Studies on Intergroup Relations, under an eight-year grant from Rockefeller Foundation.

## Managing Men

The massive changes in human relations that have come over many large American firms in the last generation were highlighted for me in a recent conversation. I was talking to the vice president of a huge corporation, and he told me about the three presidents he had served under since he joined the company, fresh out of college, in 1909.

"My first boss," he said, "was a complete autocrat. He made all the big decisions, and would have fired any of us who raised a question. He knew all the answers, and we did what we were told, yes sir, right down the line of management. Like the Army." The second president was an autocrat too, but he didn't believe in himself with the sublime conviction of number one. On big decisions he would ask for advice occasionally, and didn't claim to know all the answers. Once in a while you could talk to him as a human being.

"The president we have now," he went on, "has the ultimate power, of course, but none of us thinks of him as an autocrat. He goes in for open communication, group decisions, decentralization of authority, even opinion polls of workers. He has more experts on human relations around the shop than you can shake a stick at. Once it was only lawyers. Then came the engineers and accountants. Now the place is crawling with industrial psychologists."

"Is this shift typical of other businesses too?" I asked him.

"Yes," he said, "some executives go gladly, some grumble, but we're all headed in that direction."



"And how about these industrial psychologists? Do they know all the answers?"

"Well, most of them never met a factory payroll, but they have something management wants. They can put you wise to angles you never thought of before. It's probably being overdone, and there are some quacks—take that Dr. Y with his Freudian motivations, but we'll never go back to the czardom of my first president. For one thing, the company has almost three times as many employees as it had in 1909. When an organization gets as big as that, you've got to use some science if you're going to manage it at all."

### THE FACTORY AS A SOCIAL SYSTEM

Businessmen abroad are puzzled by these changes. In Europe, the chief concern of management is to manage money, materials, machines—and if possible markets. In the United States it is increasingly the management of men, and so becomes ever more deeply involved with the behavior sciences. Worker and boss in Europe are still heavily influenced by the class struggle concept—what one side gains the other side loses. Over here, a more flexible class system, plus the mass production idea of expanding markets—with gains for both worker and stockholder, and even consumer—have provided scanty nourishment for the Marxian philosophy.

Indeed some executives have gone beyond the managing of men to the managing of a social system. F. S. Roethlisberger of the Harvard Business School puts it this way:

I should like to suggest that the manager is neither managing men nor managing work, but that he is managing a coordinated set of activities, he is administering a *social system*. That is the human relations approach as contrasted with any approach which implies that people at work can be considered separately from their work.

This puts the culture concept into industrial relations. When a factory is thought of as a social system—a functioning community like Middletown or Plainville—the behavior of workers

and managers makes sense. When it is regarded as an exhibit in the class struggle, or in paternalism, or as a kind of zoo stocked with Economic Men, the sense goes out of it, and about all the investigator can do is to cuss human nature and argue whether the boss or the worker is the more to blame.

Somebody has said that you can lead good men through the fires of hell, but that you can't drive them across the sidewalk. The autocratic manager got the work out, but at a cost. He thought most people "dumb," distrusted "human nature," and believed firmly in Economic Man, i.e., that the pocketbook motive was supreme. Business existed solely to make a profit for its owners, and notions of public service were tosh. He had no conception of democratic leadership, of staff decisions, or workers' participation. Unions were anathema, and he never tired of declaring that "what we need around here is more discipline." One often found a picture of Napoleon on his office wall. Beatrice Webb, investigating labor records in Britain many years ago, kept finding the statement: "Water plentiful and labor docile"—which suited Mr. Big right down to the ground.

Napoleons are not extinct in America, especially in little business, but the problems of our giant corporations, now operating in harness with giant labor unions, have grown altogether too much for them. Mr. Sewell Avery may have been the last of the Great Tycoons.

#### NEEDED: MORE SCIENCE

The American Management Association, composed of executives in many industries, is now deeply committed to more science, and fewer Napoleons in the front office. "Most individuals readily agree," said Lawrence A. Appley, president of the Association, "that as much should be known about the people of an organization as about the operations . . . The great danger lies in the assumption that all that needs to be known about people is already known by those who know it. That assumption is loaded with dynamite—and has blown up in the

hands of many a management." Mr. Appley argues for more research in human relations. After a visit to the tremendous laboratories of the General Electric Company at Schenectady, he hopes that some day he will see "the same fine facilities, the equivalent talent, the excellent environment for research, devoted to human resources."<sup>1</sup>

American businessmen—and some union leaders, too—are already spending millions of dollars a year on social science research and consulting work. Here is a list of problems on which management wants help, and is willing to pay handsomely for it:

1. *Incentives* What makes the workers work? The carrot and stick idea is an indifferent answer Will profit-sharing systems help?
2. *Two-way communication*. How can we get our story down to the rank and file? How can they get theirs up to us?
3. *Decision-making*. How can vital decisions be made most reliably? How tie them effectively to the facts? What about group decisions? What about decentralizing decisions—pushing them down the line? What kind of decisions can be pushed down the line?
4. How can we *pick executives* with less uncertainty?
5. How can we mold various *levels of management* into a better team? How can we hold more effective executive *meetings*?
6. How can we deal more intelligently with powerful *unions*?
7. What can we do about *absenteeism*? About *safety*?
8. How can we *train foremen* better? And new *employees*?
9. How shall we handle *technological displacement* due to automation, or to any large shifts from handwork to machine?
10. What are the best methods for administering *pension systems* and *fringe benefits* generally? (Work for economists, psychologists, and medical experts, combined.)
11. How should we read the *economic weather map*, and adapt our business to it? Inflation, deflation, what is the outlook?
12. How do we come to terms with the *community* which surrounds our factory? Does it control the social system inside the factory?

<sup>1</sup> The General Electric Company has purchased a large estate at Crotonville, N. Y., for a laboratory in human relations to rival its engineering laboratories.

These are large questions. Social scientists are far from solving all of them, but their knowledge keeps growing. We can only select for discussion a handful of illustrations from the expanding field. Suppose we begin with the most famous piece of scientific research so far done in labor-management relations. The story has often been told, but I find it a useful bench mark.

### THE HAWTHORNE EXPERIMENTS

Elton Mayo, who fathered this study, was born in Australia, lived for a while in England, and then became a professor at the Harvard Business School, where he taught and worked for 25 years. He died in 1949. He might have been a physicist, an entomologist, a surgeon—he had that kind of mind. He wanted to know, and he doubted what was known. No one who met him can forget his stimulating talk and blazing blue eyes. Mayo was not the originator of research in labor-management relations, he stood on the shoulders of other men, for instance, Carleton Parker and Clarence J. Hicks. Even Frederick W. Taylor, with time studies of bricklayers and steel workers, had put some knowledge of human relations into the storehouse.

Here is a group of six girls, sitting in a small room in a large factory in the town of Hawthorne, near Chicago. On the bench before them are small metal parts in trays, to be assembled into a telephone "relay"—which looks something like a pocket whistle. Their nimble fingers fly. When a relay is completed, every minute or so, it is dropped into a chute and automatically counted. The production rate of each girl, and of the group, can thus be figured per hour, per day, per year.

In the back of the room sits a man with a notebook, watching everything that happens, day in, day out, for five years, beginning in 1927. (He has substitutes from time to time.) The girls do not resent him, they come to like him and often tell their troubles to him. They learn to trust him as a kind of father confessor, and he respects their confidence. He represents the Western Electric Company, and the Harvard School of Busi-

ness Administration, which are jointly making the experiment under Mayo's direction.

In experiments for the Fatigue Institute in England, during World War I, Mayo had worked with factory employees before. He found that they often produced more munitions in a ten-hour day than in a twelve-hour day. This was contrary to common sense, but not to human nature—which may tire and run down when worked too long. The girls at Hawthorne were a test group, being compared with a control group assembling relays in a larger room. The object of the experiment was to determine the effect on output of various changes in hours, in wages, rest periods, piecework, and so on. The assumptions were that higher wages would increase output, shorter hours decrease it—the usual common-sense assumptions.

Before the experiment was a year old, these preconceptions had been seriously undermined. What was the matter with these girls? Why didn't they behave the way they were expected to behave? Being scientists, the investigators continued to keep a faithful record of what happened even if they were in the dark as to what caused it. The mystery story developed like this

The first seven weeks were devoted to establishing a base period. The girls averaged 2,400 relays a week each, and worked a regular 48-hour week, including Saturdays, like the rest of the plant.

They were then put on a piecework basis for eight weeks. Output went up.

They were given two rest pauses, morning and afternoon, for five weeks. Output went up again.

The rest pauses were lengthened. Output went up sharply.

Six rest pauses were tried and output fell off slightly. The girls complained that their rhythm was broken.

Then back to two rest pauses. Output went up again.

Hours reduced for a seven-week period. Output went up.

So it continued, trial after trial, each one lasting for some weeks. Whatever new factor was introduced, the number of relays coming through the counters increased, with the one exception noted. The research staff began to lose sleep as their

assumptions disintegrated. Some force they could not measure was pushing output up, no matter how they shifted hours, wages, rest pauses.

They prepared then for a supreme test. Take away everything given to the girls over all the periods, and go back to where the experiment started—48 hours, no rest pauses, no hot lunch on the company, no piecework, no Saturday holiday, nothing. The supreme test lasted 12 weeks. *Output jumped to an all-time high—3,000 relays per week!*

The scientists were as disorganized as their assumptions. They had tried to return the girls to the original conditions of the experiment, but the original conditions had disappeared. The experiment had transformed the group; the girls no longer possessed the characteristics they had started with. What was this mysterious X which had thrust itself into the experiment? The staff began looking for it all over the factory.

*They finally found it in the girls themselves.* The workers' attitudes had changed. The mysterious X was the way the girls now felt about their work. By putting them in a little friendly society of their own, by consulting them often, the scientists had caused a psychological change in these young women and given them a new sense of their status and value. The girls were no longer cogs in an impersonal, pecuniary machine; they were helping in a small way to direct the machine. So their output went up no matter how conditions were changed under them.<sup>2</sup> The investigators concluded that this happened because the girls were recognized, because they felt *important*. They had found work whose purpose they could clearly see and their interest was deeply engaged. So they performed their tasks faster and better than ever before in their lives.

Since the invention of the steam engine most factory managers had regarded workers as "hands"—a part, and on the whole an unreliable part, of the cost of production. "Labor" was a commodity, to be bought and sold like pig iron. Sometimes, by way

<sup>2</sup> Of course, if physical conditions had been changed beyond tolerable limits, output would have been affected. See account by F. J. Roethlisberger.

of contrast, a paternalistic manager treated his workers like little children, to be given candy and petted. The Hawthorne experiment broke down these illusions and proved that the way to make workers work hard and willingly lay in two basic and allied principles: *First*, make the worker realize that his work is important, and that he is important. *Second*, accept the fact that a factory is part of society. Under its roof society must function in its accustomed ways. Bands and teams and groups will form. They must be allowed for, respected, and if possible utilized.

#### FOURTEEN MEN

The research staff then set up their instruments in another room in the Hawthorne plant where 14 men were engaged in "bank wiring," which means attaching wires to switches for certain kinds of telephone equipment. Nine men are wirers, three are solderers, two are inspectors. In another frame of reference, four are Czechs, three Germans, three Yankees, two are Poles, one is Armenian, and one Irish—an average Chicago ethnic cocktail.

These men have somehow become a team, a little society, inside the Hawthorne plant of 20,000 workers. Unlike the group of relay girls, however, this society does not increase output—which is one reason it is being studied. Not only was the team formed spontaneously, but natural leaders have arisen. The managers of the plant are sublimely unaware of the strength and toughness of this outfit. The 14-man team is not opposed to management but comparatively indifferent to it, having more important matters to attend to. It is strictly a cultural phenomenon, not an economic one. The men are not concerned with the amount of money they get nearly as much as they are concerned with how their wages compare with Tom's and Jerry's. Relativity is what counts with them.

The company has recently adopted an incentive pay plan: the more work an employee does, the more he earns. It is a fair plan, and contains no speed-up provision. Management assumes it will increase production. It does nothing of the kind. The

team members hold to a flat 6,000 units a day, no more, no less—though they could readily turn out 7,000 units without fatigue. If some member gets ambitious, the gang slaps him down. There is no apparent relation between an individual's ability and his output. The team does not appear to act in accordance with its pecuniary interests at all. Why?

More racking of brains for the research staff. Why don't workers earn more money when they have a fair and honest chance to do so? The answer seemed to be that the men in the bank wiring room were more interested in maintaining their group relations than in cash. They were afraid, too, that a speed-up might be hidden in the plan. This was a result which neither the incentive plan nor the management was prepared to cope with. Yet any management which ignores the feelings, sentiments, belief systems of the workers is operating in the dark.

The great plant at Hawthorne was found to be full of similar informal groups and teams, powered by leaders whom nobody in authority had ever selected. They exerted a rigid control over "rate busters"—who turned out too much work; over "chiselers"—who turned out too little; over "squealers"—who told on group members. The life of a squealer could be made very unhappy indeed.

It was found that efficiency engineers had tried in the past to break up informal groups, hoping to free individuals for greater production. This policy looked well on paper, but when it was put into effect, time and again production went down. The engineers had unwittingly deprived the worker of the thing which chiefly gave meaning to his work, and without which his full coöperation was impossible. He wanted to "belong."

#### AIRCRAFT PLANT TEAM

During the war, social scientists made a study for the government of labor-management relations in California aircraft factories. Why, they were asked, were labor turnover and absenteeism so high? This is what they found.<sup>3</sup>

<sup>3</sup> Reported by Elton Mayo and G. F. F. Lombard. See Bibliography.



"John Briggs" is a team leader in Department Z. Nobody appointed him, he just is, and every worker in that end of the shop knows it. One day John goes to the supervisor to present a grievance for one of his team members—a little matter, easily straightened out. The supervisor, who is having an off day and dislikes John anyway, fires him without even hearing the grievance. A team leader is lost who the management did not even know existed.

John had been building up production in Department Z the way a good football coach builds a random collection of rookies into a striking force. The research men discovered that he was boosting morale and could relieve the foreman of many problems of minor discipline—a real tower of strength. And now he is walking out the gate, burning with resentment at the supervisor and the company. The team he led has lost its structure. In the front office, the chart makers presently begin to wonder why output in Department Z has taken a nose dive.

It is useless, the scientists say, for management to ban informal groups. They will form anyway; they seem to be as natural as falling in love. Well-informed managers now are utilizing this drive, and even organizing groups deliberately. It was found in this California experiment that most absenteeism and labor turnover came from workers who did not make a team, who perhaps had no chance to do so. Thus they had no social life in the factory, nothing to involve their interest and loyalty. Again and again we come back to the first principle of the behavior sciences man is a social animal.

You can readily see what has happened in these experiments. Scientists are at last uncovering some of the basic theory of human relations on the job. Before Hawthorne, we had a little common sense, no underlying theory, and a great deal of plain, loud dogma from both managers and workers. Now we are beginning to understand what makes workers work, and to test the knowledge in controlled experiments.

## A MILLION FOREMEN

The new understanding was applied on a grand scale in the Training Within Industry program during World War II.<sup>4</sup> Under the War Manpower Commission, more than a million foremen were taught methods for handling workers under them, based on the recognition that they were human beings in a social structure. In one simple technique, the foreman may straighten out a situation in the factory by letting Bill tell him about the trouble at home. This is a long way from the old-time foreman who was asked,

"How do you handle a new employee?"

"I jest stand there . . . and stare him down to kinda show him how dumb he is."

"And then?"

"Then I spit. . . ."

The Job Relations Course in the TWI programs gave every foreman a little blue card with these printed reminders:

Let each worker know how he is getting along.

Give credit when due; tell him while it's hot.

Tell people in *advance* about changes that will affect them. Tell them why.

Look for ability not now being used.

People must be treated as individuals, not numbers on the payroll.

In any given problem, *first get the facts*, then weigh and decide, and only then take action. Afterwards be sure to check results.

This problem-solving technique for foremen, you will note, is based firmly on the scientific method.

<sup>4</sup> See report edited by Walter Dietz and Frances Kirkpatrick,

## The Cause and Cure of Strikes

On a cold March day at the bottom of the great depression, 1,500 workers walked out of the dozen shoe factories in Newburyport, Massachusetts, almost without warning.<sup>1</sup> They struck with such impact that every factory was closed tight, not a man remained at his bench. The principal industry of the town shut down, at a time when work was very hard to get, and remained shut for a month. In two weeks' time the strikers were completely organized and began picketing effectively. Two weeks later the managers recognized the union. Arbitration by the state board was then accepted, and gave the workers nearly everything they had struck for.

The managers were dumfounded by this rush of events. Again and again they had said that their employees were too sensible to go on strike. Yankee City workers had never been thoroughly organized, and union men from the shoe factories of Haverhill and Lynn complained that they couldn't be organized—they were too obstinate and independent. Some of the workers themselves just before the walkout had told the research staff there would be no strike. Then the impossible happened!

Foreigners and Yankees of ten generations, men and women, the very old and very young, Jews and Gentiles, Catholics and Protestants—the whole heterogeneous mass of workers left their benches, and in a few hours wiped out most of the basic production from which Yankee City earned its living. Not only did they strike and

<sup>1</sup> Volume 4 of the Yankee City series is devoted to this strike.

soundly defeat management, but they organized themselves and joined an industrial union. . . .

### EXPLANATIONS

How could this have happened? To find the real causes required months of study. Explanations, however, were freely offered within ten minutes of the walkout. Everyone naturally asked the reason, and everyone had his own private answer. It was the *depression*, said a manager; *low wages*, said a worker; a *plot of the rich*, said a Greek shoe cutter, a *red plot*, said a superintendent; *union agitators*, said a Hill Street gentleman. . . . "Each man, owner and worker and townsman, spoke his own brand of economic determinism."

Plenty of noneconomic determinism was offered, too, and many scapegoats. "It's the foreigners," said the Irish-Americans, thinking of recently arrived Greeks, Poles, and Armenians. "It's the Irish," said some of those whose forebears had landed earlier "It's those New York Jews"—meaning the financial syndicate which now owned the shoe factories.

The research staff worked overtime, interviewing managers, workers, union organizers, tradesmen, city officials, government arbitrators. "All of them told us why the strike had happened. Each told us but part of the truth; no one knew all of it." In every account, important characteristics were left out.

If social science is to be of any worth to us it must be capable first of all of adding significance and meaning to human behavior which will give us deeper insight into human life, and explain more fully why human beings act the way they do.

Among the questions in Newburyport were these. In a community with few previous strikes and no successful ones, why did the workers suddenly walk out *en masse*, hold their ranks firmly, and win their demands? Again: How could a strong labor organization rise in a town where unions hitherto had hardly achieved a toe hold? What, in short, were the *real* rea-

sons for the strike, as contrasted with the alleged reasons so freely offered?

It did not take long for the scientists to agree that one real reason *was* the depression. Yankee City, like Middletown, in Indiana, had been hit hard. A clerk in the local relief office reported: "Last Tuesday I saw 360 people here, and yesterday 240. . . . We have two doctors, a minister, lawyers, businessmen on relief—people you'd never believe could be on our books." Citizens were breaking up furniture to burn in their stoves; some were literally going hungry.

Depression, low wages, rapid style changes in shoemaking, waiting around the shop without pay, all had contributed economic reasons for the explosion. But they did not explain nearly enough

#### TRACING BACK

So the scientists began delving into the past. They constructed an economic and social history of Yankee City since its founding in 1635. They built a technological ladder, showing inventions and changes in shoe manufacturing. With the help of John R. Commons' study,<sup>2</sup> they reconstructed the labor history of the industry; and with a book by Emile Durkheim, they worked out the development of machines and division of labor which led to the mass production of shoes.

When settlers first came to the Merrimack Valley they made their own shoes, as one of the winter tasks. Then came the itinerant cobbler with his tools, to process the hides which the family had cured. He would live in the house with them for weeks, while he measured feet from baby to grandfather, and shod them for the coming year. His pay was mostly board and lodging.

About 1760, the so-called "ten-foot shops" were set up to make shoes to order for the local folk. A customer who went to be measured "bespoke" his order, and the shoemaker pro-

<sup>2</sup> "American Shoemakers, 1648-1895," *Quarterly Journal of Economics*, November, 1909.

duced the complete article. Later the first entrepreneur, or capitalist, appeared. He hired workers to make shoes and then he sold them in the immediate neighborhood. Specialization began; some workers made soles and some made uppers, but there were no machines.

So we come to the great change. In 1852 a machine for stitching uppers was invented, and within a decade many other tasks had been mechanized. The saving in labor costs per pair of shoes was fabulous, sometimes up to 90 percent of the old hand cost. Where an expert hand laster could process 50 pairs a day, the lasting machine spewed out 700 pairs. The shoes themselves changed only in detail, but the process of manufacture shifted from a single skilled trade, carried on by a craftsman from start to finish, to a process involving hundreds of operations per pair, most of them done by machine. Workers no longer owned their tools; they had no part in designing the machines they were asked to operate, and no way of predicting what operations would next be mechanized. At a stroke they lost both their security and their pride.

By the time the last old shoemaker died, financial interests in New York had bought out the local factory owners, and the final link of control within the town was broken. Shoemaking in Yankee City had become a strictly impersonal operation for a distant market. New York interests might speed the factories up or close them down; nobody in authority seemed to care.

So the "American Dream" dimmed and faded out in the shoe factories of Yankee City. Warner's men had finished reconstructing the story and come to the end of the trail. They understood now why workers had marched out as one man on that cold March day and joined the union. The same evidence indicated one reason why the American labor movement has grown from two million to 16 million members in recent years. Unions restore some of the pride and self-respect which machines have taken away.

Shoes used to be made by people who wore them themselves,

or took pride in their skill, or both. They are now made by people who rarely wear the shoes they make, have no idea what happens to the output, and have lost their skill and the status which went with it. From a dynamic and absorbing human occupation, mass production has revolutionized shoemaking into an impersonal, monotonous routine. So Newburyport shoemakers in 1933 were under tension not only economically but *emotionally*. Their work had ceased to give meaning to their life.

### ON THE BELT

Shoes today are made by machines which the worker feeds, but mass production has taken a long step beyond that. In the conveyor system, used for automobiles and other durable goods, the machine sets the pace of the job. The worker briskly attaches the windshield wiper as the car goes by. This presents us with the problem of the *robot*, the mechanical slave, the man on the belt. He has long been pointed to as a major liability of the machine age, but only recently have social scientists found out what the menace really amounts to. Some managers allege that there is no menace at all, the robot enjoys the job. What are the facts?

Here is an automobile plant in New England, employing 1,800 workers. About a thousand of them are on various assembly lines—chassis, body assembly, final assembly after the dramatic “body drop” onto the chassis, and various subassemblies. A team of social scientists from the Institute of Human Relations at Yale, headed by Charles R. Walker, have selected a group of men as a quota sample of the total force on the line. These men are given intensive interviews at their homes, with both management and union endorsing the investigation. The results are set forth in *The Man on the Assembly Line*, by Walker and Guest, published in 1952—a small book which is making industrial history.

What did the scientists find? They found that nine men out of ten did not like their work. Most of them preferred some for-

mer job in a smaller concern. They stayed on the belt because of the high pay and job security. But absenteeism and labor turnover were higher for them than for other workers in the plant, and some said they could not take it much longer. One out of ten either liked his work, or was indifferent to it. "If you can daydream," one worker said, "it isn't so bad."

### GRIEVANCES

What did the majority object to? They hated being paced by a machine rather than by their own working rhythm. "The work isn't hard, it's the never-ending pace. . . . The guys yell 'Hurrah' whenever the line breaks down, you can hear it all over the plant!" Again, they were bored beyond endurance. "The job is so sickening, day in and day out plugging in ignition wires. I get through one motor, turn around, and there's another motor staring me in the face."

They said that they had no opportunity to develop personal skills, which made them feel inferior and stupid. "One of the main things wrong with this job is that there is no figuring it out for yourself; no chance to use your brain."

They said that the job was in a kind of mental twilight zone; they had to pay attention, but not *enough* attention to interest them. A job which left the mind completely free was better, but a job which absorbed the mind was best of all. The craftsman in them was in revolt—like the shoe workers of Newburyport.

Perhaps the biggest grievance, however, was that each man *worked alone*. Assembly lines, as commonly run, break up the natural teams and groups which always tend to form in industry, and which can do so much, as Mayo discovered, to make factory work more tolerable and human.

These automobile workers had few grievances against foremen, equipment, the plant. The light was fine, the washrooms clean. But their unhappiness was reflected in the bitter things they said about "the company," off there in Detroit somewhere. They had to blame somebody. Frustration, as another group of scientists at Yale once concluded, usually leads to aggression.



## CAN THE BELT BE HUMANIZED?

The scientists found the men ready with suggestions to improve their lot. Two appeals stand out: give us a chance to use our minds; give us a chance to work together. Both are close to basic human nature and no culture can deny them indefinitely without risking an explosion.

*Rest pauses*, they said, might help. Instead of waiting for the line to break down, why not stop the damn thing for a few minutes morning and afternoon? "It would be something to look forward to." Any opportunity to *change pace* would help. It was suggested that they be allowed to "work up the line," attaching, say, defrosters, rapidly—and then relax for a few minutes, thus beating the remorseless rhythm. Instead of one nut, screw in half a dozen, giving more *variety*. "I'd like for once to do a whole fender." A whole fender may be too much to ask, but the poor chap might do more of it than he does now.

Once set, the pace of the conveyor cannot be changed much, but workers would feel better if they were *consulted* about it at retooling time. If they had a hand in the process, they said, they would not resent it so much.

Instead of learning the job at only one station on the line, the men suggested, learn the job at five or ten stations, and take turns doing them—this week at Station 6, next week at Station 17. This is the principle of *rotation*, and not so impractical as it may sound. "Utility men," who substitute for sick or absent regulars, learn to handle a lot of stations, and feel much better about the job than the regulars. The scientists found one foreman who had organized his whole crew this way, and the rotation worked so well that management considered extending the practice.

Many observers, both in and out of industry, have said that variety cannot be introduced into the conveyor system without abandoning the central idea. Mr. Walker does not bear them out. The robot can become a good deal less of a robot without sacrificing the moving line. But the big problem of social relationships inside the plant needs much more research. How can team-

work, which is essentially circular, be combined with the belt, which is essentially linear? The conveyor is in conflict with a cardinal social principle.

The Yale scientists have demonstrated that there is a crack in the door. More research may well push it open. Industrial engineers have shown how physical materials can click in a moving line, delivering a Buick every 45 seconds. Social scientists, in consultation with workers, have now to show how human beings can click at stations along the way and retain their humanity. Mass production may never rival a ball game as entertainment for those who work at it, but it can become more tolerable if it allows for the laws of human behavior as well as the laws of physics.

#### CONDITIONS OF INDUSTRIAL PEACE

We have looked at some of the causes of labor unrest, and listened to a few constructive suggestions. Have any large companies really solved their labor problems? Is there a tested formula for stopping strikes?

No, there is not. In totalitarian countries you can shoot strike leaders, but that does not make the rank and file work any better or cure their grievances. Some American corporations, however, have operated for many years without a strike, and social scientists are trying to find out why. An outstanding example is the Standard Oil Company of New Jersey.<sup>3</sup> From 1917 to 1955 it went without a serious strike in any of its far-flung operations. Even though it may have a strike some day, its record cannot fail to remain impressive. When most American refinery workers were out in 1945, Jersey's employees remained on the job.

All this began during World War I, when a series of terrible strikes in the Jersey plants produced pitched battles on the streets of Bayonne, with men killed and the state militia mobilized. Management, at its wit's end, called in an expert on human relations, Clarence J. Hicks, a forerunner of Mayo, Roethlis-

<sup>3</sup> On which I reported in their magazine, *The Lamp*, October, 1946.

berger, and Warner. After a careful survey he advised a change in policy which, for 1917, was revolutionary. He said that if managers wanted to stop strikes, they would have to think about workers as human beings rather than as commodities. He said that executives should not be hired unless they had demonstrated their ability to get on with people.

This was a heresy like telling the Republican Party it should come out for free trade. But the traditional policy had broken down so catastrophically that Jersey's managers were ready to try anything. They swallowed the bitter pill of Mr. Hicks. His specific recommendations included: collective bargaining, the highest wage scale the industry could afford, a full set of what we now call "fringe benefits" for workers, the encouragement of teamwork, better communication between men and management—especially the prompt settlement of grievances.

Since that day, Jersey's management has been in the hands of executives who have followed these policies in good faith, and added more along the same line. The policies were first suggested by a social scientist, and the company has employed other scientists to carry them forward. It has on the payroll, for instance, several expert counselors, who meet with older workers and advise them about the tough psychological problems of retirement at age sixty-five.

One activity which particularly interested me, when I was looking into Jersey's labor relations, is the survey conducted from time to time by Elmo Roper Associates to determine what workers think about the company and their jobs. These consultants first secure the full cooperation of the union, and then conduct a mass questionnaire. When the poll was first proposed, the men were naturally suspicious. Mr. Roper at a shop meeting guaranteed that no names would be revealed, and that the union as well as management would see the results. After a period of uneasy silence a union president spoke up:

"I'm for it," he said. "It's a good idea and here's why. I tell the management what the workers want. They want this and they want that, and I bang the table. So Bill here [the superin-

tendent of the plant], he says no, that's not what the workers want, they want that and they want this. And *he* bangs the table. But neither of us knows a damn thing about what the workers *really* want, and I'm for Mr. Roper finding out!" The questions Mr. Roper asks include:

Does management consider you as a human being or a number on the payroll?

Does it make you feel your job is important?

Do you like your foreman? Does he welcome your suggestions? Show favoritism?

What is your favorite company policy? (Sick benefits get a large vote, also the promotion system.)

Would you rather work for a big company or a small company?

#### EIGHT PRINCIPLES

In 1947 the National Planning Association, a private research group in Washington, set up an ambitious project—to find the principles of industrial peace. Instead of relaxing and thinking about it, the Association sent field crews of social scientists all over the country to study big companies where strikes were few and labor relations good.<sup>1</sup> Clinton S. Golden, of the Harvard School of Business Administration, assumed command of the project with these classic words: "Instead of looking into the causes of the conflicts we hear so much about, we ought to try to discover how much peace there is and what makes peace."

Twelve companies were analyzed in the field, and 18 more by questionnaire and records, over a period of five years—the most comprehensive study of labor relations ever undertaken. They were all "good" companies, selected deliberately to answer the question: How do the good companies do it?—so that the word could be passed along to the not-so-good companies. All 30 corporations had strong unions, which was also central in the program.

<sup>1</sup> Some of the companies were Crown Zellerbach Corporation, Libby-Owens-Ford Glass Company, Hickey-Freeman Company, Lockheed Aircraft Corporation, Colorado Fuel and Iron Corporation. Now recorded in a book, edited by Golden and V. Parker. See Bibliography.

The story of the research has been published in detail by the National Planning Association. Here we have space only to list the eight "universals" for industrial peace which were found to be operating in all the companies. We can be confident that these same principles also help labor and management to get on relatively well together in America today.

The principles were taken hot and dynamic from actual operations. If you are thinking of starting a nice little business some day—say the manufacture of magnesium wheelbarrows—you could do no better than to plan your labor policies with these eight guides. You may not need them all, you may modify them, but they will start you in the right direction, they are something to predict with, based on careful scientific research.

1. Management accepts the union as here to stay, and begins looking for ways and means to put the union to work to help the company. Rather than a headache, the union becomes an ally. A responsible union, for one thing, can take over the administration of discipline in the shop.

2. Management gives top priority to human relations. Its personnel department is the best that money and brains can obtain.

3. Management recognizes the union as a different kind of social organization from the company itself. Union leaders are responsible to the rank and file, while company leaders are responsible to the man above. Deals with union leaders are accordingly dangerous; management must keep its eye steadily on the rank and file.

4. The union unreservedly accepts the company as a profit-making institution. All thoughts of "taking it over," or raising wages to the point of financial loss, are abandoned. The class struggle is out the window.

5. The union expects management to manage. The union ceases to be a protest outfit and becomes a watchdog outfit. This marks a profound change in labor philosophy. In the early stages of union organization, violence is frequent, bosses are always wrong, name-calling is loud and eloquent. But in these

30 companies the union has grown up, leaders assume that managers are ordinary decent human beings. Ordinary decent human beings, however, need to be checked up from time to time, and the union exercises this function.

6. Both union and management deliberately subordinate drives for power to a search for the *accommodation* of their differences. They do not expect to agree on everything, but they do expect to avoid violent conflict, and to find a *modus vivendi*, a way to live and let live.

7. Both union and management use the "problem-solving" approach rather than the legalistic approach. Instead of reading the fine print on the contract and battling for their "rights," both sides try to settle problems as they arise, on their merits.

8. Both union and management keep communication lines open, ready to discuss practically anything, any time, anywhere. We noted earlier that the American Management Association is concentrating on this principle, promoting it throughout industry. It has become as live a topic as Taylor's scientific management was a generation ago.

This is all very fine, the skeptic may say, but what is the net result? All the 30 companies were found to be paying relatively high wages, while earning very satisfactory profits. Good human relations, it seems, pay off.

I have given only a hint of what the scientific attitude is accomplishing in labor-management relations in America. My business friend, who described the change from czarism by referring to the three successive presidents under whom he had served, was not talking about an isolated case. The new ideas are making astonishing headway. One finds them not only in private business, but in some government agencies like the TVA, and in many nonprofit organizations—charities, universities, foundations—wherever men and management face one another. The college student who wants to make a career of social science as researcher or consultant will find here a vast and exciting field.

## The Science of Polling

Polls of public opinion are used increasingly by all the social science disciplines as a research tool, and are now a formidable discipline in their own right. Research centers for training interviewers are operating at Princeton, Columbia, the University of Michigan, Chicago, the University of Washington at Seattle, and in large private organizations like Gallup, Roper, and Crossley.

Customers for opinion research include government at all levels, the mass media, businessmen, advertisers, labor unions, foundations, political candidates. Polls have lately spread half-way around the world. The same question can be asked in Canada, the United States, England, France, Denmark, Italy, Belgium, Australia. Whatever its scientific accuracy, obviously the product would not be in such large supply unless there were a powerful demand for it. The case of Jersey Standard, cited in the preceding chapter, is one example of its use. The study of the robot on the assembly line was done by a special polling technique, so-called "depth interviews."

To the man on the street, the word "poll" usually means the prediction of elections, especially for United States President. These get the most publicity, though they constitute a very small part of opinion research. This chapter is primarily concerned with less sporting matters, but election results need an introductory word.

### ELECTION POLLS

The original election polls were "straw votes," where a reporter might ask a few people on the street how they intended

to vote. Then came an elaborate tabulation of a great many straw votes, like that of the *Literary Digest* in the 1936 election. The *Digest* sent out millions of return postcards, asking the respondent's preference as between Roosevelt and Landon. Returns indicated that Republican Landon would be overwhelmingly elected. When the actual voting in November showed him overwhelmingly defeated, the *Literary Digest* as a vendible property presently folded.

Messrs. Gallup and Roper, newcomers in the field, correctly foretold the 1936 election of Franklin Roosevelt. They foretold it again in 1940 and in 1944. In 1948, however, they predicted the election of Thomas E. Dewey over Mr. Truman. In the words of Mr. Roper, "We could not have been more wrong." In the presidential elections of 1952, the pollsters retreated to more cautious estimates. Some of them concentrated on measuring changes in public opinion during the campaign rather than venturing flat predictions.

There is a very important difference between straw voting and the sampling technique of modern opinion research. The former has no protection against bias; the latter is scientifically designed to eliminate it. The *Literary Digest* poll contained two serious errors in selection: (1) postcards were sent to people listed in telephone books—who, especially in 1936, were the more well-to-do; (2) most of the cards returned came from those who had the clerical habit strongly enough to fill out and mail them. Republicans tended to have more telephones, and superior clerical habits, so the *Literary Digest* poll was doubly biased in Mr. Landon's favor.

Gallup and Roper used the sampling method, whereby representatives from all groups in the voting population were interviewed, in their estimated proportions. Thus if Negroes were 13 percent of all American voters, the sample interviewed would include 13 percent of colored citizens—and similarly for other major groups, with various qualifications for regions.

Sampling theory is scientific, as we shall see, why then did the pollsters go so wrong in 1948? There has been a good deal of



soul-searching analysis, and a number of explanations. The outstanding reason seems to be that the pollsters did not allow for voters *changing their minds* between late summer, when the predictions were announced, and November, when citizens actually voted. It is possible that if the electorate had marked their ballots for President on September 1, Mr. Dewey would have been elected. Both the labor vote and the farm vote were seriously affected by events after September 1, while many Republicans, thinking that the election was in the bag, did not bother to vote. Several local polls that persisted through October caught a large drift away from Dewey in the last three weeks before election.

Certainly one of the reasons for the pollsters' success in 1936, 1940, and 1944 was the outstanding personality of Mr. Roosevelt. Voters were strongly for him or strongly against him, and there was not much change in their feelings between September and November of those years. In 1948, however, Mr. Roosevelt had passed from the scene, and opinions had not crystallized so strongly about either Mr. Truman or Mr. Dewey.

Opinion research was in low repute for months after Mr. Truman's election, but presently it emerged, and today is at an all-time high. It furnishes useful information which can be got in no other way. Even if results are occasionally wrong, the demand is massive enough to overlook some errors. The pollsters, moreover, are not likely to repeat their carelessness of 1948.

### SAMPLING THEORY

Sampling theory has been in use, largely for material things, for thousands of years. Instead of counting or tasting or weighing the whole lot, you analyze a sample which represents the whole lot. But unless the sample is truly representative of the whole lot, or "universe," as the scientists call it, the technique is not only valueless but dangerous.

An early illustration was sampling wine by tasting it, a few sips would define the whole vintage. A "universe" of sand, marbles, or other free-flowing material can readily be measured

by sampling. When units are not free flowing, they are said to be "clustered," and the sample must then be composed of similar clusters.

Most of us use sampling to save ourselves work, without realizing that we are on the edge of a scientific technique. If, for instance, I want to find out how many words I have written so far in this book, I select half a dozen typed pages at random, count the words on each page, average them, and multiply by the number of pages typed. The result will be close enough for my purposes. I know from previous tests that it will be within 2 or 3 percent of the exact number of words.

If we have any way to find a representative sample, we can determine the total of the universe at a fraction of the cost of a complete census. To count all the words in a book would take many hours. Not only can we get answers to more questions, but we can get a given answer faster; the technique has both coverage and speed. It applies to many aggregates, organic as well as inorganic—nails, bolts, most mass-produced units, trees, grain, sheep—anything which has some uniform characteristics.

The first use of scientific sampling in the social field seems to have been when Halley, whom we met in the Royal Society, employed the mortality statistics of the town of Breslau for 1693, to draw conclusions about the mortality of mankind. Breslau was the sample, and mankind the universe. In 1800 Sir Frederick Eden, using the sampling technique, estimated the population of England at 9 million, and next year the actual census confirmed the estimate. Among the most active uses today are:

Inspecting mass production articles and parts in factories. Johnson & Johnson, for instance, have scores of sampling stations in one of their factories at New Brunswick.

Estimating crop yields—widely practised by the Department of Agriculture.

Compiling economic data, such as the number of unemployed, wages, prices, housing conditions—and thus saving the taxpayers' money. The number of unemployed published by the government

every month is calculated on a sample basis. If a complete census were taken, results would be months behind and the cost fantastic.

Health surveys, crime surveys, youth surveys, indeed all manner of social surveys. As I write, the United States Public Health Service is estimating the effects of smoking on health by interviewing 25,000 Americans.

Market research: to find answers to such questions as "What don't you like about Plymouth cars?" "What is your favorite toothpaste?" Also to measure the popularity of radio and TV programs

The depression of the 1930's gave sampling theory tremendous impetus. The government needed figures in a hurry concerning the number of people unemployed, on relief, eligible for social security benefits, and so on. Time did not permit a complete census, samples would serve the purpose within a calculable margin of error.

World War II carried the technique further. Samples were taken to determine consumer wants, housing facilities, goods in short supply, dealer inventories, public reaction to war measures, characteristics of selectees, employee attitudes in war plants, radio listening habits, quality control of munitions

"The science of sampling," says Angus Campbell, "has reached the point where it can select unbiased samples of known probable error to represent virtually any universe a surveyor is interested in."<sup>1</sup> In the face of this comprehensive demand, the question of who is going to be elected president or senator or dog catcher is minuscule. We can summarize the development of public opinion research something like this:

First comes *sampling theory*, founded on the mathematics of probability and rigorously scientific.

From it many useful applications have been worked out in *counting material things*—beans, rice, gravel, many kinds of industrial and military inventories.

From it, counts of *human populations* have also been developed, such as the total number of boys subject to the draft, of housewives with electric washing machines, etc.

<sup>1</sup> *Journal of Social Issues*, May, 1946.

Counts of *opinions* are next in line—what people think of the United Nations, the Marshall Plan, President Eisenhower's performance, the Jack Benny program.

Out on the far edge is the prediction of *political elections*—since the trouble in 1948, the boys are going easy on this one. It would suit a lot of us if they would forget the whole thing. But the popular demand for a winning prediction, as in the case of the Kentucky Derby, is great.

Until scientific sampling came along, no politician, leader, reformer, had any objective way of knowing what the people thought about public issues. Leaders relied mostly on intuition, wishful thinking, or pessimism about the intelligence of the rank and file. Congressmen tended to draw conclusions from their mail—which provides a perfectly terrible sample of the congressman's universe! Only angry people, or very earnest and literate people, or people prodded by pressure groups, write letters to Congress. Congressional mail in 1941, for example, ran 90 percent against the draft law. But careful polls indicated a majority of citizens *in favor* of the bill. The bill won by one vote.

#### WARTIME POLLS

Samuel Stouffer, whom we met at the Harvard Laboratory, directed many of the Army polls during the war. Soldiers were asked what they thought about their food, about their equipment, their uniforms, the entertainment offered, promotion methods in the Army, deficiencies in leadership, methods of discipline, personal plans after the war. The soldiers themselves determined the "point system" of discharge. Subsequently the system never fell below the 70 percent line in soldier approbation. It worked so well that even the Marines took it over. The Army knew two years in advance, and within 3 percent, how many claimants there would be under the G.I. Bill of Rights. The government probably saved millions for the taxpayers by knowing what to plan for in this costly business.

Rensis Likert found out by opinion research that if the

Treasury made it easier for people to refund war bonds, more new bonds would be bought, and *more net would stay bought*. This was contrary to some positive opinion in high quarters, but the Treasury trusted the poll, and made the change, with the results predicted. The Price Control Board kept in close touch with the public by frequent opinion surveys. When a poll showed a bad public reaction to some ruling in, say Cleveland, trouble-shooters were rushed to Cleveland before the grievance grew. Sometimes the ruling was changed, sometimes a better explanation was given of its necessity. . . . What a future in public relations this opens up!

A poll in June, 1946, showed that 78 percent of Americans wanted price controls maintained for a while longer. Presumably they were afraid of inflation without them. Yet Congress killed the agency, on the assumption that competition would reappear after its long hibernation and bring prices down. Congress turned out to be wrong and the people right.

#### OUTSTANDING ACCOMPLISHMENT

This brings us to an outstanding achievement of the polls. They have given strong statistical proof of the wisdom of the people, and thus vigorously supported the theory of political democracy. Time and again the polls have shown the majority of the people ready for a given change ahead of their leaders, and even farther in advance of Congress. William A. Lydgate, of the Gallup organization, has written a book, *What Our People Think*, packed with evidence. His first chapter is entitled, following Carl Sandburg, "The People, Yes." He cites the pluralities for rearmament, higher taxes for defense, the draft, price control, wage control, rationing, an antistrike law—all approved by the people ahead of Congress. In March, 1940, six months after Hitler's armored divisions marched into Poland, the Army asked Congress for money to build 1,200 fighting planes. Congress appropriated funds to build exactly 59. Yet samples of the American people were showing majorities of nine to one in favor of more air power!

The people are not always right judged by subsequent events; but as Mr Lydgate shows, they often sense reality better than those whom they elect to represent them. The rank and file are soon lost when questions become technical, but when broad policies are put before them, the polls vigorously support the famous warning: "Never overestimate the people's knowledge, nor underestimate their intelligence."

•

## Steps in Opinion Research

To run a poll today is a major operation, in which an amateur would do about as well as he would trying to produce sulfathiazole in the kitchen sink. If the "universe" is all the adults in the United States, as many as 400 skilled interviewers may be needed, stationed at strategic points throughout the country. Perhaps the best way to understand the operation is to follow the process of polling for a public policy question from beginning to end, and note the steps involved. There are eight of them, and we will consider each in turn.<sup>1</sup> Why not save the cost of personal interviews and send questions by mail? Because, as the sad case of the *Literary Digest* made painfully clear, mail returns often introduce a systematic bias.

### STEP 1: SELECTING THE QUESTION TO BE POLLED

Suppose that you are the director of a polling agency, what do you want to ask people about? Granted that it would be interesting to have an answer, is there any reason to believe that enough plain citizens know anything about the topic to make the answer significant? Do not try "free enterprise," for instance, for only three Americans out of ten have a clear idea what "free enterprise" means. Many think it is something given away, like premiums for soap wrappers. Citizens need *background* before they can answer a policy question—unless you are polling specifically to determine the *lack* of background. In 1955 there was a good deal of agitation about a private power combine, called Dixon-Yates, supplying current to the

<sup>1</sup> Following Maccoby and Holt, in *Journal of Social Issues*, May, 1946

TVA. Most Americans had no idea of the facts, which were complicated. So any poll you might have taken would be not on the issue but on symbols—"Private Power vs. Public Power," or "Republican vs. Democrat." This would tell you how people feel about symbols, but not about Dixon-Yates.

Again, even if people know about the subject, do they care? This brings up the *intensity* of public feeling; questions which carry low intensities may not be worth the cost of polling. Again, how *permanent* is the reaction likely to be? Questions subject to large and sudden changes in popular attitudes are less meaningful than those which have more stability, unless you are specifically studying changes, as in "panel" polling to be described later, where the same group is interviewed at different periods

## STEP 2. SELECTING THE UNIVERSE

Will the universe be the whole adult population of the country, Negro sharecroppers in Mississippi, Ph D.'s in sociology, consumers of Post Toasties, unskilled workers in the Ford Motor Company; or what?

Though opinion can be studied not only in the United States but in other Western nations, polls behind the so-called Iron Curtain have only recently begun, and are conducted so differently as to be useless for comparison. To compare reactions between nations is always interesting and can be important. An international poll asked the question: "Do you think most people can be trusted?" Only 6 percent of Germans said yes, compared with 66 percent of Americans—a penetrating sidelight on feelings of security in the two countries ten years after World War II.

## STEP 3. SELECTING THE SAMPLE

Individuals, as we have seen, must be selected from the universe in such a way as to represent the universe. Here the amateur goes completely out of his depth. As director you choose among various alternative methods. "random sampling," "quota sur-



veys," and so on. You choose the one which seems best to fit the universe—remembering too your client's pocketbook.

*Random sampling* means using some automatic method of choosing which gives each individual in the universe an equal chance of being included in the sample. If one is sampling marbles, random sampling is quite satisfactory. It can be done by picking up a handful anywhere, though it would be a good idea to shake the whole collection first. If, however, one is sampling people, random sampling is more complicated. Suppose we want to know how many members in a given service club go regularly to church. Here is the card file, with tens of thousands of club members' names. Now pick up a book, any book, and open it at random. If the page is 64, take 4, the last digit. Good, we will start with the *fourth* card in the membership file, and take every hundredth card thereafter. If we want to work to a larger sample and thus a smaller margin of error, take every twentieth card. Prior experiments have proved that when some *person*, however wise, tries to pick the random sample, bias gets in.

A *quota sample* tries to arrange the units in the sample in the same proportions as in the universe. If the universe is total adult population, then divide the sample into corresponding proportions of rich, poor, white, Negro, farmer, city man, old, young, skilled worker, unskilled worker, etc. Elmo Roper claims that by asking 5,000 Americans selected on a quota basis whether they expect, say, to take a vacation in the next six months, he can get, within a few percentage points, the same answer that 100 million adult Americans in a complete census would give. If he is correct, and there is strong reason to suppose that he is, the saving in cost is in the order of 20,000 to 1. Incidentally, here is the reason why *you* may not have been polled (I was polled for the first time a few days before writing this paragraph. It was about United States oil companies abroad.)

The quota theory is sound, trouble comes in making clusters which truly agree with the clusters in the universe. The studies of Dr. Kinsey in sex behavior have been criticized for

having too many respondents with college education. This may be true, but the results are still useful. Though the Kinsey samples may not be perfect, they have told us more than was ever known before about the subject, and may quite possibly have laid the foundation for more intelligent sex education in the future.

#### STEP 4: PHRASING THE QUESTION

How best to word the question is as delicate as approaching the boss for a raise. Here the survey director must use taste, sympathy, intuition, and semantics. There is no such body of knowledge to help him as in the theory of sampling. He is confronted, among other things, with a problem in the meaning of words. What he must strive for above all else—with an exception to be noted later—is to get a completely dead-pan question, to remove all emotion-stirring words<sup>2</sup> so the respondent can answer spontaneously from his own inner feeling.

When Franklin Roosevelt was President it was found that attaching his name to a policy which was being polled increased its popularity—although not necessarily in the Union League Club. Out where votes are counted this produced a bias in favor of the proposal. "Do you think the United States should send food to starving people in Asia?" gets more votes than the same question with "starving" deleted.

Mr. Roper once ran an interesting semantic test. He matched two groups of people so they were practically identical samples, as proved by asking them various questions and getting close percentage results. He then asked each group a series of questions, identical except that for one group a new and ugly word was introduced, the word "propaganda." The general topic was the usefulness of foreign broadcasts by the State Department.

Interviewers asked Group A "Some people say it is better to explain our point of view as well as give the news: do you agree?" The answer came back "yes," 42.8 percent. Group B got the following wording, *and observe it is substantially the*

<sup>2</sup>Sometimes called "purr" words, or "slur" words.

*same question:* "Some people say it is better to include some propaganda as well as give the news." The "yes" reaction was cut almost in half, to 24.7 percent.

In Step 4, the director has to decide whether to use "closed" questions, "open" questions, or a combination of both. Closed questions are those to which the respondent answers "yes," "no," "don't know," or selects one reply from a number of alternatives. For instance "If the election were held today would you vote Republican . . . Democratic . . . Don't know. . ." The "don't knows," or D. K.'s, used to go down the drain in some of the polls, but now their importance is emphasized. Public ignorance of certain questions can be measured by the percentage of "don't knows." Percentages based only on those who indicate a preference, adding up to 100 percent with the D. K. vote excluded, can give a strongly biased conclusion.

An open question, on the other hand, is not so clean-cut as the closed variety. It gets in shades of opinion and also may show intensity. The interviewer starts with a big general question and works down to cases, encouraging the respondent to express his views in his own words and think all around the topic. For instance:

"What do you believe will happen to prices in the next year or so? . . . Why do you think so? . . . What are you doing about it in your own buying? . . ."

Open questions are often a better measure of public opinion, but the interviewer must be better trained and work harder, with a much tougher job of coding and note-taking. Instead of ticking off a "no," "yes," "don't know," he must take down nearly all the respondent says—and most of us like to talk.

Another rule in phrasing questions is to ask only one thing at a time. "Do you think it wise these days to put money into real estate and securities?" is bad wording. George Adams may favor real estate and be afraid of securities, while his banker holds the opposite view. Split it into two questions.

The one time when it seems permissible to load a question is

in polling for the extent of prejudice. The usual impersonal questions about race and religious prejudices will not be answered honestly. Many Americans are ashamed of their feelings about Jews or Catholics or Negroes. They will give stereotyped replies based on the Declaration of Independence. But when the interviewer says: "Well, we're through with that. Now tell me what you *really* think about those so-and-so's?" prejudice emerges from its dark den. Marie Jahoda has reported that this technique may cause a 25 percent shift.

Miss Jahoda also says that when parents are polled about corporal punishment, 80 percent give the textbook response: they are against it. But when followed up by a probe of actual behavior 70 percent of the same people are found not to be sparing the rod.

#### STEP 5. THE TEST RUN

After we have the question worded to our satisfaction, the next step is to put it into the wind tunnel and measure reactions. This gives us the "feel" of what to expect in the larger project. In a study which I followed closely, 22 questions were tried out on a preliminary group of 100 people. The ultimate sample was to be 5,000, for a universe including all United States adults. In this sample of a sample, the interviewer took down replies in full and asked respondents to explain what they meant by all their answers. Thus cloudy wordings were identified and corrected before the final survey.

#### STEP 6. THE INTERVIEW

Poorly trained interviewers can ruin everything we have arranged so far—the universe, the sample, the wording, the test run. It is easier to train an interviewer for closed questions than for open, but good judgment is always required. He needs it, to get people talking. (As a matter of current practice, most interviewers are not he's but she's—intelligent matrons working part time.)

An interviewer on an unemployment survey must never say:

"You're not working now, are you?" but always. "Are you looking for a job now, or are you waiting for a while?" Thus the respondent is permitted to keep his pride. Also an interviewer must never put answers in the respondent's mouth "Do you say that because of the high cost of living?" will cause many a respondent to follow the leader with, "Sure, that's why." Then bias is in.

Four main causes can make trouble in the communication line between interviewer and respondent: (1) deliberate misstatements, (2) pretense, the respondent assumes a special role for the interviewer's benefit, (3) psychological blockages in the respondent, (4) honest mistakes

Some respondents try to influence poll results. This is especially true of community leaders who want to make a good showing for the town's schools, or crime record, or whatever the question is. Unless the ground is well prepared, a troop of interviewers invading a small community will start a blizzard of rumors. To cite a case After all the families in "Springdale" had been briefly contacted by a team, two contradictory rumors spread through the town the interviewers were FBI agents, no, they were communist spies!

The Fund for the Republic retained two big polling agencies to find out what was worrying Americans in the middle 1950's.<sup>3</sup> It appeared that we were not nearly so much upset about Communists in the State Department, or even in Russia, as we were about our jobs, our health, and our families. Each agency, of course, had its own squad of interviewers, but they asked the same questions of different respondents. Both groups of respondents represented samples of all adult Americans. Here was a rigorous test of the technique of interviewing, but it was brilliantly met. The results, when tabulated, were almost identical.

#### STEP 7. TABULATING RESULTS

Interviewers have made the rounds, and sent their notes to the central office. The modern method is to make punch cards, one

<sup>3</sup> Samuel A. Stouffer, *Communism, Conformity and Civil Liberties*.

per respondent, and let a computing machine tabulate them. In practically no time at all it will sort and count the cards in as many ways as the director desires.

Attaching equal numerical weights to all responses and adding them, performing least squares and other fancy mathematical operations upon them, could result in a fearful hash. The data should be kept relatively simple. For depth interviews—where the respondent gives the interviewer the whole background of his answers—statistics must be used with great caution. These data are still beyond the mechanical level, a handicraft job for highly skilled interviewers. Depth interviews are also the only way to find out *why* people hold the opinions they do.

#### STEP 8. REPORTING THE FINAL RESULT

The director of the survey now takes the figures, discusses them with his staff, and sits down to write his report for client or press. An advertising client may be handed a special market survey of how his new TV set is liked, while George Gallup's reports have been widely syndicated in the newspapers.

The report must explain clearly not only what the figures show, but also what they do *not* show. The common habit of generalizing from insufficient data can raise havoc with any poll not carefully guarded. The director must repeatedly caution his readers against generalizing the findings to a different universe from the one being measured. For instance, if the universe is *Iowa farmers*, guard against extending the results to *United States farmers*.

#### A LOOK AT THE FUTURE

All the eight steps are now under scientific microscopes. The *sample* is increasingly subjected to mathematical analysis and verification. The *questions asked* are being developed from a static to a dynamic phase, registering changes in opinion through time. Louis HARRIS, with the Roper organization at the time, described the progress of polling to me.

We began years ago, he said, with a simple yes-or-no. *Do you approve of UNESCO?* Answer yes or no.

Then we discovered the critical importance of "don't knows." A lot of Americans had never heard of UNESCO

We went on to "cafeteria questions," where the respondent is asked to select one:

*Do you highly approve of UNESCO? Mildly approve? Mildly disapprove? Highly disapprove? No opinion?*

We experimented with such multiple questions, using the *index* method and the *scaling* method. Sometimes we arrange a series of questions all bearing on a single topic. Take, for instance, race prejudice. We put, "*Do you approve of complete segregation?*" at one end of the scale, and "*Do you approve of mixed marriages?*" at the other end. In between are a number of questions registering reaction to such things as desegregation in schools, F.E.P.C., Negro players in big league baseball, joint housing facilities, and so on—all in scale between the two poles. The result gives us a deeper insight into the respondent's feelings.

The "panel" method is used more and more to follow shifts in feelings. We used to ask a sample what they thought about a given topic, say on January 1, and then ask another sample on June 1. Now we ask the *same people*: they are the panel. Ask 1,000 people on January 1 if they approve of admitting Red China to the UN. Ask them again on April 1, and again on August 1. This gives us a picture of change, and it develops interactions. The technique can be used to bring out the various pressures and influences which bear on the respondent and influence his opinion—such as his trade union, his industry, his church, his region.

We are a long way from the old "yes-no," said Mr. Harris, though we still use it for some questions, but we still have a long way to go. Harris believes that ultimately a great deal will be discovered about human behavior by the panel method.

Here are some areas where opinion research was especially active in the mid-fifties

*Consumer opinion.* Paid for by advertisers, businessmen, government. It includes product research, design research, impact of advertising, behavior of consumers in the market, cost of living, TV and radio ratings.

*Worker opinion.* Paid for by management and labor unions. How employees feel about the boss, the company, the union, the foreman, their jobs.

*Public opinion.* Paid for by government, foundations, the mass media, business. Includes popular opinion on United States foreign policy, international problems, internal security, political pressures, studies dealing with the fear of communism, behavior in disasters, education—a long list.

A significant report on political pressures was made by a group of social scientists who conducted panel studies in Elmira, New York, covering the 1948 elections.<sup>4</sup> Results have formed the basis for a startling hypothesis about the workings of political democracy, upsetting many cherished ideas of the past. We will save the story for Chapter 24, which deals with political science more specifically. Enough that it shows how opinion research, as conducted by qualified experts, can fertilize new political, economic, and social theory.

We will let Samuel Stouffer sum up the subject. Polls, he says, can replace myths with facts when people are discussing current political questions in press, radio, TV, or barber shop. "We, as social scientists, have an obligation to make the tools better and better, and we as citizens have the obligation in and out of government to see that these powerful instruments are wisely employed . . . There is no turning back."<sup>5</sup>

<sup>4</sup> See Berelson, Lazarsfeld, and McPhee, *Voting*

<sup>5</sup> *Scientific Monthly*, December, 1946.



## Is Economics a Science?

"The Republican congressional leaders are preparing to go ahead with their plan to cut taxes, but economists disagree as to whether a reduction would be inflationary or deflationary. Those fellows have the whole thing down to an inexact science."

As one who has written several books on economics, I confess that my mirth at this crack in the *New Yorker* is somewhat forced. Our "science" is fortified with many learned theories and many impressive curves and graphs, but repeatedly it proves unreliable for prediction, the acid test of science as we have seen. George Soule once wrote a book called *The Useful Art of Economics*, but one may ask—and many do—how useful is a body of doctrine which says that things will go up which then go down, or will go down which presently go up?

Despite the frequent failure of prediction, economics is a popular subject, with flourishing departments and business schools in the universities. It wins great attention in financial sections of the newspapers, and is pursued in magazines, monographs, and books without number. If, for the purposes of discussion, we divide the field into three parts, General Theory, Special Theory, and Practical Economics, a pleasanter and more revealing landscape appears.

The two big General Theories in the world today—Ricardian and Marxian—are dogmatic, contradictory, and not reliable for prediction. What the theory says will happen usually does not happen.

The Special Theories cover a more modest area—like Berle and Means's discussion of the evolution of the modern corpora-

tion, Colin Clark on the tertiary trades, Keynes's analysis of business depressions. These are capable of verification, and close to social science.

Practical Economics, or the use of economic tools, is often excellent, and a great help to government administrators and businessmen in planning and forecasting their operations. The United States economy in World War II, as we shall see, would probably have jammed without the work of economic administrators and statisticians.

All three departments, however, lose by their failure to draw on the behavior sciences—especially the General Theory department. Economists have worked late, employing some high-powered mathematics, trying to find dependable laws for the behavior of money and prices, without sufficiently realizing that prices often fluctuate with the way people *feel* about the situation—a phenomenon in behavior.

A scientist armed with the operational definition would look in vain for any world of economics functioning according to a system of laws of its own. He can find only the behavior of people—as workers, consumers, managers, borrowers, lenders—concerned with getting a living, achieving security, protecting the family, fortifying their egos. He can record and classify this behavior in a number of ways, such as:

*Producer behavior*—on the farms, in the crafts, factories, mines, laboratories.

*Financial behavior*—first in the form of barter, then in the invention and use of money, followed by the scramble for the division of the money income in a given society.

*Consumer behavior*—the impulse to spend or not to spend, the impact of advertising, the stimulation and satisfaction of wants, and so on.

It all goes back to people's needs, drives, desires, fears, hopes for security—psychological incentives. Recall again the girls in the relay room at Hawthorne. This is the reason why the Big Theories ring so hollow. They either leave out human be-

havior altogether or assume a psychology which does not exist in flesh and blood. They speak of "other things being equal," when things are not equal, and of "self-evident truths," which cannot be proved.

### FIFTEEN FORECASTS

To illustrate the inadequacy of much economic theorizing, suppose we glance at some confident predictions of recent years.

1. Following the prompting of leading bankers and financial experts, Britain returned to the gold standard after World War I. They were confident it would restore her economic position in the world. It did nothing of the kind. After six years of steadily accumulating financial difficulties Britain abandoned gold in 1931.

2. When the U.S.S.R. proposed her first Five Year Plan in 1927, it was ridiculed by economists in London, Paris, and New York. The U.S.S.R. was bankrupt, they said, and where would she raise 60 billion rubles to invest in capital assets? Where would the money come from? At the end of five years the factories, power dams, railroads, transmission towers, schools, housing developments, steel plants were there, ugly, solid and substantial, as planned. Where *did* the money come from?

3. In 1928 there were almost no economists in the United States who saw the looming depression. On the contrary, many were coming to believe that the business cycle had been smoothed out and permanent prosperity reached.

4. After the stock market collapse in 1929, few financial experts would admit that it was more than a little swerve—and a healthy one at that. Prosperity, we were told, was "just around the corner."

5. In 1935 a noted financier and economist announced that unless the federal budget were promptly balanced, a dire inflation would ruin the nation. I remember it well, because I debated the question with him before the Economics Club of New York. He won the debate hands down, but the budget was not balanced and the inflation he predicted for the 1930's never came.

6. When Hitler proposed to rearm Germany, the cry went up from the highest authorities: "Germany is bankrupt, she cannot even pay reparations; Hitler has no gold or foreign exchange; where will the money come from?" So the rest of us breathed easier to think of ragged, bankrupt Hitler.

7. A leading economist cited by Beardsley Ruml said in 1937 that unless federal expenditures were brought into line with revenues, the interest rate would rise to 6 or 8 percent. Deficits continued as before, and the interest rate continued in the deep freeze.

8. In 1940 economists affirmed that with a federal debt of the staggering proportions of \$45 billion it would be difficult if not impossible to finance a program for defense and rearmament. It proved, on the contrary, surprisingly easy. In 1940, indeed, there was not an economist in the country—including your author—who would have dared to suggest that the United States could shoulder a debt of \$280 billion by 1945.

9. As we entered the war economists sternly bade the nation choose between guns and butter, we could not have both. We got both—the mightiest assortment of guns in human history, and a total volume of consumer goods slightly greater than before the war, though differently divided among the population.

10. In the fall of 1941 a flood of articles and news stories assured us that Japan presented no real danger. The long years of war in China had exhausted her resources, she had no gold and was nothing but a hollow shell economically. The attack on Pearl Harbor came as these pronouncements were at their height. The hollow shell gave us a painful amount of trouble for more than three years.

11. In 1943, the Bureau of Labor Statistics estimated that there would be 7 to 12 million unemployed six months after the war's end. The actual number in March, 1946, proved to be 2,710,000. Unemployment during reconversion never went above three million.

12. Early in the war economists were having nightmares over

what they ominously called the "inflationary gap." The gap never opened—not, at least, in any ominous way. Citizens did not spend their money the way economic theory said they should.

13. Many economists opposed any plan for general price control at the beginning of the war. It was believed to be unworkable and would only make the price situation worse. As J. K. Galbraith said: "Standard pedagogy had emphasized this conclusion quite literally for generations"<sup>1</sup> The Office of Price Administration was set up nevertheless, and worked astonishingly well, holding most prices within narrow limits throughout the war.

14. On July 3, 1946, as Congress was enthusiastically dismantling price controls, the National Association of Manufacturers ran full-page advertisements saying:

If price controls are permanently discontinued, the production of goods will rapidly mount and, through free competition, prices will quickly adjust themselves to levels that consumers are willing to pay. . . . Then as production gets rolling again, supply will catch up with demand . . . prices will be fair and reasonable to all

For at least 20 months thereafter, prices for most goods continued to increase. What happened to the leveling power of free competition the NAM economists have never explained.

15. In the spring of 1947 most expert opinion held that the peak of price inflation had been reached, as the merchants of Newburyport made their well-publicized 10 percent price cut across the board. A business survey announced that signs of a business recession were abundant, and that it would strike in the late summer. August came and golden September, and all lines continued their mighty zoom upward.

This melancholy story could be indefinitely continued. Business economists, government economists, labor economists, great bankers and fiscal experts, college professors, financial editors, your author—all have missed the boat by alarming margins.

<sup>1</sup> *American Economic Review*, June, 1947

What is the trouble? No other branch of the social sciences which we have been examining has such a record. Reviewing it, one can scarcely be surprised that the man on the street thinks himself an economist as competent as the professors.

There must be some good reason why such grave miscalculations keep coming from serious and intelligent scholars. Various explanations have been offered by members of the fraternity as well as by outsiders. The *Economist* of London has put its finger on one source of the trouble. As perhaps the leading economic journal of the world the *Economist* speaks with authority:<sup>2</sup>

Economics is a curious science, if indeed it is a science at all. The investigator who digs down through the textbook generalizations in the physical sciences finds at their root a series of facts, checked by carefully controlled experiments, and as accurately known as human ingenuity can compass. The investigator who does the same for economics, penetrating the smoke screen of curves and mathematical symbols, will find not facts, but a series of elementary psychological assumptions checked, if at all, by crude common sense. And, like most assumptions of this kind, he will find that most of them are wrong. . . . It is this lack of a solid factual basis which has brought it about that, while the Army is alleged to be always winning the last war, economists are almost invariably engaged in denouncing the last slump. The characteristic of a genuine science is that its practitioners . . . can tell the practical man what to expect around the next corner. Economists may sometimes do the same; but as often as not they have to wait to formulate their theory until the practical man has himself turned the corner. . . .

There have of course been correct predictions. Roger Babson achieved a prodigious reputation by forecasting the great slump of 1929 in his business letter a few weeks before it struck. But observe, if economics were social science, the majority of the profession would have checked his calculations and agreed with him, instead of being practically to a man on the other side of the fence.

<sup>2</sup> July 27, 1946.

As things are now, one faction is delighted at the discomfiture of another school when a forecast fails to materialize. The opponents of John Maynard Keynes were overjoyed when the prediction of the Bureau of Labor Statistics about unemployment after the war proved wide of the mark. But the man on the street took it as one more sign that *all* economists are unreliable. Real scientists take pride in their discipline and are concerned when careful forecasts go wrong. Can one imagine, for instance, a group of astronomers rubbing their hands and saying: "Splendid! Halley's Comet never came around the way he said it would"?

### BIG THEORY: RICARDO

For almost a century, economic theory has been dominated by two schools which largely contradict each other. The *laissez faire* or classical school holds that the government should keep out of practically everything, while the Marxist school holds that it ought to get into practically everything. The former has been preferred by most American economists, the latter by many European. It is now the official philosophy—if not indeed the official religion—of the U.S.S.R. and her satellites.

Classical theory was first formulated in a comprehensive way by Adam Smith with his epoch-making book, *The Wealth of Nations*, published in 1776. His ideas were refined by David Ricardo early in the nineteenth century, and were summed up in the term "*laissez faire*"—let things alone. Ricardo became the chief theoretician of the classical school—the economics which my generation was taught in college.

The theory says that when each individual seeks his own interest and is given opportunity to do so, a higher harmony is established, which cancels out the apparent selfishness, coincides with "natural law," and makes for the maximum of wealth and happiness. The intervention of the state is fatal to this harmony, and must be kept to the absolute minimum necessary for law and order. Let the free play of the market determine prices,

wages, rents, interest rates, and let profit be the judge of those entrepreneurs who are to survive.

The culture in which Adam Smith, Ricardo, John Stuart Mill, and the other giants of the classical school did their writing was barely past the handicraft stage, with mass production all but unknown.<sup>8</sup> The machine age was in its infancy. an economy of little markets, little mills, and little ironmasters. Classical theory may have fitted that scene—though this is in some dispute—but it fails to fit the world of electronics, jet planes, and billion-dollar corporations.

Ricardo was trained in the London brokerage business, with little first-hand experience in industry. His powerful mind elaborated the imposing logical structure which came to be called *laissez faire*. The philosophy was never verified but for a century and more students in all the universities of the Western world have been drilled in its syllogisms, and even expected to go out and run their businesses in accordance with it.

Elton Mayo, from his post in the Harvard Business School, declared it impossible to square Ricardo with practical problems in business administration, or in labor-management relations. He cited Chester I. Barnard, at the time president of the New Jersey Telephone Company, who complained that he could find no treatise in all economic literature which covered business organization as he had to deal with it day by day. Mr. Barnard finally had to write his own book about it, which he called *The Functions of the Executive*. Worse still, said Mr. Barnard, economists fail to recognize the extreme importance of *organization* as the principal structural aspect of society itself. That is, the businessman is doing something out there in the real world which economists are supposed to interpret, but which they are mostly unaware of.

Society as viewed by the *laissez faire* school, Mayo continued, consists of a rabble of unorganized individuals striving to serve

<sup>8</sup> Muskets for the War of 1812 in the United States were manufactured on an elementary mass production principle—uniform parts were made and then assembled



the self-interest of each, and yet, by a curious alchemy called "natural law," achieving harmony in the whole. Anthropologists have not discovered anything corresponding to this state of affairs. Ricardian economics "is a study of human behavior in non-normal situations, or, alternately, a study of non-normal behavior in ordinary situations." The number of people activated entirely by self-interest is small. Observe again the 14 men in the bank wiring room at Hawthorne. In Mayo's extensive clinical work over a 30-year period he found that human beings relapse into exclusive self-interest only when society has failed them. Hermits and recluses are examples. Meanwhile Linton fails to mention "natural law" among his universals, and reports no Economic Man, except as an abnormal type.

The laissez faire postulates, in brief, run counter to the culture concept as we outlined it earlier, where man is found to be not an atomistic unit in a human rabble, but an integrated member of a band, group, society, bound together by immemorial patterns. Smith and Ricardo can be excused, for they wrote long before Morgan's initial study of the Seneca Indians. It is harder to explain why their followers have consistently disregarded cultural anthropology, sociology, and social psychology right down to the present day.

#### ECONOMISTS SUPPORT MAYO

Mayo was an industrial psychologist, but many professional economists now agree with him. As far back as 1914, the late Wesley Clair Mitchell, an outstanding American economist, anticipated Mayo by emphasizing the lack of attention paid to the other social sciences. Economists, he said, have "tacitly imputed to the men whose behavior they were analyzing, certain traits consistent with common sense and convenient for theorizing, especially the pleasure-pain principle. . . ."<sup>4</sup> Meanwhile, psychology has abandoned hedonism or pleasure-pain as a governing principle of human behavior. The economics of both Ricardo and Jevons rests squarely upon it. Yet when hedonism

<sup>4</sup> *Quarterly Journal of Economics*, 1914.

was dethroned by the psychologists, were the theories of Ricardo modified by the economists? They were not, said Mitchell; it was ruled that psychology is no concern of the economist. "Thus economics is said to rest upon the simple facts of choice, and the psychological explanation is said to be a matter of indifference to our science."

This neat elision leaves classical economic theory so purified and rarefied that human nature has no place in it. Mitchell called for a restoration of human behavior as the basis for economic assumptions. Only then, he said, will economics "cease to be a system of pecuniary logic, a mechanical study of static equilibria under non-existent conditions, and become a science of human behavior." This was a daring position for an economist to take in 1914, but everything which has happened in the intervening years has served to strengthen it.

Thorstein Veblen anticipated Mitchell in his *Theory of the Leisure Class*, published at the turn of the century. It was an ironical amalgam of anthropology and economics. He undertook to show how members of the upper-upper class in America helped to maintain status by what he called "conspicuous consumption"—big town and country houses, steam yachts, retinues of servants, diamond tiaras, fox-hunting, and collections of Old Masters. The study dates a bit today, but it was acute observation before World War I, and before the graduated income tax.

#### BIG THEORY: MARX

Karl Marx, who published *Das Kapital* in the 1860's, based much of his theory on Ricardo, but with a special twist. Also he relied heavily on the philosophy of Hegel with its "thesis, antithesis and synthesis," which, despite its fine verbal roll is a hard thing to measure

We have already noted in Chapter 4 how Marx developed his theory in a state of emotional sympathy for the poor, and emerged with the principle of the class struggle. He made it an absolute, but anthropologists like Linton find it operating only

under special temporary conditions. Perhaps such a condition prevailed when Marx was haunting the British Museum, but it is anything but universal in the West today. Let the reader run back through the last two chapters dealing with relations between labor and management, and note how many exceptions to the class struggle can be found. There was a vicious struggle between men and management in Jersey Standard for a time, but after 1917 it changed first to accommodation, and then to active cooperation. A truly scientific postulate cannot seesaw like this, it must hold for all conditions, and for long periods, if not indefinitely.

Marx predicted, and Lenin repeated the prediction, that as capitalism developed, the rich would grow richer, and the poor would grow poorer. In America, both groups have become richer, but the graduated income tax shaves more than 80 percent from the income of the very rich. The graduated income tax indeed, both here and in Britain, is a vast machine for the redistribution of income, unthinkable in the Marxian philosophy. The divorce of ownership from management in our great corporations, to be described in the next chapter, is also unthinkable. Capitalism has taken a course utterly different from what either Marx or Ricardo expected, bursting the bonds of both socialistic theory and *laissez faire*. Ricardo, I suspect, would recast his ideas in line with the facts if he were writing today, Karl Marx was a more obstinate man.

### CRITICAL BARRAGE

With the rise of the behavior sciences, both economic schools have been under increasing criticism. Both tend to be static theories, while economic behavior, spurred on by technological change, is dynamic. Both have become "self-sealing doctrines," to use Robert Oppenheimer's phrase, with disciples of each vociferously maintaining that their school is absolutely right, and the other school absolutely wrong.

At a time in the early 1950's when the Moscow radio, in ringing Marxian prose, was calling on the downtrodden peasants of

America to arise and shake off their chains, I was making a survey of the Palouse wheat area in the state of Washington. The State Agricultural College at Pullman reported that the *average* yearly income of farmers in the area was \$28,000 a year. After the combines had harvested the wheat crop, the downtrodden peasant and his family got into the new Cadillac and took off for Florida or Southern California.

### IS ECONOMICS A SCIENCE?

We are back at the initial question raised in this chapter, and so far as the two big theories are concerned the answer seems to be "no." When one examines the operations going on inside the National City Bank, for instance, or in the Standard Oil Company of New Jersey, or the Social Security Board, or the Supermarket Institute, or the Hartford Empire Company, or the United Mine Workers Union, or the New York Stock Exchange, or the United States Treasury—the dynamic happenings therein do not correspond to the economic theories about them, either Ricardian or Marxian. The universe of the atom has been described, but not the economic universe—not in such terms that you can make an economic bomb with it. Economic bombs go off, right enough, but nobody knows exactly why.

For 30 years I have been reading economic literature, and as a professional accountant I have had an intimate view of many business enterprises. I have been through all the standard theories—laissez faire, socialism, single tax, social credit, Keynes, the cooperative commonwealth. None of them fits the objective realities which I have seen. Parts fit here and there, but as general systems they do not fit.

I have come to the conclusion that the quest for an economic "system" is a forlorn one, as forlorn as the quest for a complete philosophical system. I have come to believe that prices, wages, costs of production, profits, are expressions of the economic behavior which underlies them—what human beings *do* about them. Such economic behavior, in turn, is only a part of cultural behavior. Economic acts therefore will often be irrational, often

elaborated far beyond the necessities pursued by Economic Man, and quite incalculable on any "equilibrium" framework, no matter how powerful the mathematics.

Probably no human being ever lived who possessed the characteristics ascribed in the textbooks to Economic Man. No society ever existed which followed the "economic determinism" formulated as a cardinal principle by Marx and Engels. The perfect "equilibrium" is an economic dream world, beyond space and time. The great words go round and round, but I cannot make them connect except in the most spasmodic and discontinuous way with any reality I know.

Little wonder then that the forecasts often fail to materialize. He who tries to formulate "pure" economic theory is like Alice trying to play croquet with no points fixed. The mallet is a live flamingo, the ball is a perambulating hedgehog, and the wickets are soldiers who like to get up and walk around.

If we economists can break away from the notion that there is one perfect, natural, right economic system to which mankind must adhere no matter what the concrete situation may be, our progress in solving specific economic problems should be more rapid. If we can come to realize that economics is only one aspect of the science of man, closely allied with both the culture concept and social psychology, we will abandon quixotic quests for perfect markets, perfect equilibria, perfect states, and concentrate on techniques to halt *this* depression, curb *that* inflation, eliminate malnutrition here, adjust factory conditions to workers there, prepare for automation, raise living standards as the curve of technology rises.

A good share of this book has been dealing with situations which can in one sense be called economic—the experiments at Hawthorne, the strike at Yankee City, the credos of Middletown, the testimony of the polls, the exponential growth of invention. We cannot tear this living fabric apart. Human society is all of a piece and a genuine science must treat it so.

## Some Economic Tools

The mass production industries, like aircraft, chemicals, motorcars, are based on the work of scientists, but few of our economic institutions are based on the work of professional economists. Most banks, brokerage houses, public treasuries, supermarkets, chain stores, labor unions, trade associations, the gold standard, Farm Bureaus—either just grew like Topsy or were blocked out by lawyers.

The founding fathers of economics—Adam Smith, Ricardo, Karl Marx—came along, looked over the scene, and retired to their studies to evolve those massive theoretical structures we have been reviewing; and most students coming later were satisfied to choose which structure they preferred. It remained for Wesley Mitchell to call for exhaustive observation of what is actually going on as a necessary condition for the formulation of theory.

Most American economists, until the great depression at least, had, so to speak, been making poems about business. These often fortified the businessman's morale but did not tell him what to do—as Chester Barnard complained. For advice on that the businessman went to a first-class corporation lawyer, or accountant, or public relations man. (Now he is also going to industrial psychologists )

The depression and then the war put economists to work on practical problems. From this experience came some remarkable new techniques, and the shape of more than one new institution—for example, the Securities and Exchange Commission.

Economists, furthermore, did not work alone but often in teams with lawyers, engineers, statisticians, sociologists.

Here and there, of course, ever since Malthus' famous monograph on population, economists and political scientists have produced sound theoretical analyses of specific institutions. Some of them properly belong in the storehouse of dependable knowledge, having far more than historical interest. I should like to outline briefly three studies published in the 1930's that seem to belong in that class. They are Colin Clark's analysis of shifts in occupation, the work of Berle and Means on the modern corporation, and J. M. Keynes's study of the causes of business depressions.

#### CONDITIONS OF ECONOMIC PROGRESS

Colin Clark, British economist, tiring of grandiose economic "systems," produced a solid book of facts and figures entitled *Conditions of Economic Progress*, in which he draws some useful conclusions. With a certain irony he quotes Bacon on the title page: "It cannot be that axioms established by argumentation can suffice for the discovery of new works, for the subtilty of Nature exceedeth many times over the subtilty of argument."

To handle his data he invents at least one new concept and one new measuring device. The concept is a classification of occupations and industries on three levels, while the measuring rod is what he calls an International Unit, defined as the average amount of goods and services which could be purchased for one dollar in the United States over the decade 1925-34.

Armed with these tools, Professor Clark establishes two principal points. First, that the world as a whole is a long way from the age of plenty. Only the United States, Canada, Australia, New Zealand, Argentina, Great Britain, and Switzerland had, when he wrote, a standard of living of 1,000 International Units per head per year or better. These countries account for only about 10 percent of the world's population.

Five hundred International Units, or less, was the lot of 81 percent of mankind. More than half the world, including India

and China, subsists on less than 200 International Units. The economy of abundance holds good only in those areas where science and quantity production are energetically applied to both industry and agriculture.

The second point I think is even more important. Colin Clark says:

Studying economic progress in relation to the economic structure of different centers, we find a very firmly established generalization that a high average level of real income per head is always associated with a high proportion of the working population engaged in *tertiary* industries. *Primary* industries are defined as agriculture, forestry and fishing; *secondary* industries as manufacturing, mining, and building, the *tertiary* industries include commerce, transport, services, and all other economic activities.

In the United States, Canada, Great Britain, Australia, and New Zealand, nearly half the working population was engaged in tertiary activities so defined. They include the professions, as well as what are called the "service trades." In other countries of Western Europe, and in the Argentine, from 33 to 44 percent was so engaged just before World War II.

When a country begins to industrialize, Clark's figures for man power show a relative decline in primary industry (agriculture), and an increase in secondary (manufacturing). After a while the secondary industries reach a maximum and in turn begin to level off. This seems to have happened in Great Britain and France after the turn of the century, in the United States around 1920, in Germany in 1925. Thereafter—except in the special circumstances of war production—only the tertiary industries, the service trades, can be expected relatively to expand. Common sense agrees with scientific analysis in this conclusion. As the machine contributes more energy, human beings are bound to contribute less. The number of jobs will increase in intellectual and clerical fields—the professions, education, recreation, government work, and the services generally.

This is a conclusion of great importance to the economic fu-



ture of the world, and one as yet inadequately appreciated. It amounts to a formula for a mass production society, close to a scientific law. It is close enough for me constantly to advise young people that tertiary occupations offer the widest opportunities for future careers. It is close enough to encourage the government of Puerto Rico to launch an industrialization program, in the hope of getting surplus workers out of the sugar cane fields, where unemployment has been rife, into factories, and ultimately into the service trades.

### MODERN CORPORATIONS

Adolf A. Berle, Jr., and Gardiner C. Means in *The Modern Corporation and Private Property* contributed another conclusion of long-term importance. They took a hard look at big American corporations in the era of President Coolidge. What they owned, what they did, how they priced their products, who owned them, who controlled them. The 200 largest non-banking companies in the country were selected, companies which together accounted for nearly half of all business activity. Means as an economist assembled the corporate statistics; Berle as a lawyer assembled the legal status or analyzed the lack of it.

One effect of the study was to shatter various economic "laws" of both Marx and Ricardo. The great corporations—United States Steel, International Harvester, and the rest—had little in common with laissez faire theory. The legal owners, or "capitalists," were found to be virtually stripped of their power by a new elite of self-perpetuating corporation managers, who controlled the vast properties without owning them—something Marx had never dreamed of. The leviathans thus were left swinging in a kind of property vacuum. As the authors put it: "Ownership of wealth without appreciable control, and control of wealth without appreciable ownership, appear to be the logical outcome of corporate development." A voting proxy is not a means whereby an owner of corporate stock controls his property, but a means whereby control is taken away from him. If

he gets his "conventional dividend," however, he does not normally complain.

For the 200 corporations, control was found to lodge as follows:

In self-perpetuating management	44 percent
In legal devices, including pyramiding, non-voting stock, voting trusts	21
In minority interests	23
Total control without majority ownership of stock	88 percent

Thus property has come to be a different thing, and ownership a very different function, from most textbook stipulations. In many cases the great companies were found to be beyond and above the free competitive market. Either they were outright monopolies, or they practiced "monopolistic competition" like the great tobacco or motor car companies—a condition called by the awkward name "oligopoly" in another famous study, by E. H. Chamberlin.<sup>1</sup>

Gardiner Means, in a later analysis of prices in the depression, showed conclusively that prices in markets where there was active competition among small units like farmers, tended to fall as demand declined. The "law" of supply and demand worked. On the "administered" markets of great corporations, however, as demand fell, output was curtailed, workers were laid off, but prices were substantially maintained. Supply and demand did not work.

#### KEYNES AND THE GREAT DEPRESSION

John Maynard Keynes first came to public attention when, as a young man, he wrote *The Economic Consequences of the Peace*. He took a gloomy view of the Peace of Versailles after World War I, and later events, culminating in the rise of

<sup>1</sup> *The Theory of Monopolistic Competition.*

Hitler, turned out to be even gloomier. He wrote with wit and precision, and was widely read through the 1920's, but the publication of *General Theory of Employment, Interest and Money* in 1935 made him world-famous. Hardly a professor could write a paper without discussing him pro or con. For a time it looked as if he were to join the ranks of the Big Theory men, to stand with Ricardo and Marx as a scholar who offered an answer to every economic question.

Now, a generation later, we are realizing that his contribution was more modest. He analyzed brilliantly what happens in a business depression, and went on to demonstrate how to prevent or halt depressions. He analyzed the up-phase of the cycle too, and showed how to check inflation. His slim volume, *How to Pay for the War*, contained suggestions for curbing inflation which all belligerent governments put to use in some degree in the 1940's, with the result that inflation was better controlled than during any other war in history. (Later it broke loose when the controls he recommended were relaxed.)

Keynes outlined what has been called the "compensatory economy," whereby the business cycle can be leveled out in peace time. The government engineers it, but businessmen and unions cooperate. The basic idea is to promote spending vigorously when the economy starts down, and vigorously restrain further spending and expansion when the economy starts soaring toward the stratosphere. He outlined the various tools to be used, such as public works, interest rates, controls on consumer credit, taxation policy, and so on.

His major thesis was that "the spending of income does not take care of itself automatically in such fashion as to tend constantly toward full employment"<sup>2</sup> He denied the Ricardian assumption that it did. Keynes said, in effect, that when an economy starts up, or starts down, in a major movement of inflation or deflation, political and business leaders had better

<sup>2</sup>I am following Dr. John Maurice Clark's analysis of Keynes, in an article for the *American Economic Review* in 1947.

do something about it, not fold their hands and wait for "natural law" to set things straight.

In a downswing, if consumers have no money to spend, and businessmen are afraid to spend for new investment, then the government had better spend. This policy was as reasonable as it was heretical from the Ricardian standpoint, for it contravened a major postulate of *laissez faire*: that intervention by the state is an absolute evil. But Keynes was no Marxian either; to the day of his death he was a vigorous defender of free competition whenever and wherever it would work.

He emphasized that men in bread lines, not prices in the market, are the more significant economic data. He split the academic guild wide open, and created a ferment among professional economists which rivaled the ferment Einstein had created among the physicists a generation earlier. He formalized a feeling which many economists were beginning to share, namely, that Ricardian theory did not fit reality closely enough to warrant following its principles in a major depression. Meanwhile not many economists, especially in America, were prepared to embrace Marxism as an alternative; it too was founded on exceedingly shaky assumptions, as we have seen. Keynes came to the rescue with a middle-road, pragmatic program which said in effect: "Don't stand there hoping for a god from the machine; *do something!*" And he made some excellent suggestions about what to do. It may well be that because of his work, no large nation will ever again submit to such a catastrophic depression as that of 1929-39. J. K. Galbraith, speaking of the United States, after the promises of the Republican administration to halt a downswing in 1954, puts it this way:<sup>3</sup>

There is a widespread notion that one of the most primitive of modern ideological choices is whether a government shall be Keynesian or not. In fact, faced with the reality of a depression, this comes to nothing more or less than a choice of whether or not to commit political suicide. . . . No present or future administration really has the non-Keynesian choice, come a serious depression, of

<sup>3</sup> *Economics and the Art of Controversy*

trying to balance the budget and letting nature, unemployment, farm prices . . . all take their course.

Keynes offers national administrations anywhere a three-point formula to stop depression: (1) lower taxes so that consumers can spend, (2) liberalize credit, (3) promote public works. It is to be presumed that no administration will refuse the gift after the harrowing lessons of the Great Depression.

While Keynes discussed in his writings the "propensity to consume," and the "propensity to save," which look like psychological factors, it is doubtful if he ever really grasped certain fundamentals of economic behavior. He was primarily an economist, not a sociologist. His economic theory did not allow, for instance, for the behavior of housewives after World War II. His school looked for a sharp depression when war spending stopped; estimates ran up to ten million unemployed in America unless the government took vigorous compensatory action. No action was taken, and unemployment never went above three million. Why? Because five long years without durable goods—refrigerators, washing machines, houses, automobiles—had built up a tremendous spending drive in millions of American households. Consumers descended on the market after the war like a tidal wave, bought everything in sight, and clamored for more. It would be hard to find a better illustration of the frailty of economic theory without the study of actual behavior.

### NEW DEAL PHILOSOPHERS

"The New Deal" is a label covering a series of congressional and administrative acts over a period of about seven years, 1933-40. The people who originated and refined these acts—the FDIC, SEC, AAA, TVA, and the rest of the "alphabet soup" as critics called it—had no settled economic philosophy at all. They were trying to stop the depression with any means which came to hand. Their efforts undoubtedly helped to stop it, but not until the war boom of 1941 was unemployment finally liquidated.

Two main ideas struggled for mastery in the ranks of the New Dealers. I used to sit in at some of their conferences and listen to the uproar. One group was for accepting Big Business, Big Labor, Big Government, and proceeding from that base with big overall planning. The other group, heavily influenced by Mr. Justice Brandeis, was for curtailing Big Business, enforcing the antitrust law, getting back to the grass roots and small units. Thurman Arnold was one of the leaders of the latter school, with his spirited campaign against monopoly.

There was, accordingly, no ideological unity among the New Dealers, no strong group of embattled followers of either Ricardo or Marx. There were some followers of Keynes, especially in the analysis of savings and investment. There were deliberate attempts, such as the Public Works Administration, to keep dollars moving according to Keynesian ideas.

Political opponents called the New Dealers "agents of Moscow." The actual agents of Moscow, with headquarters in Union Square, New York, called them "lily-livered liberals," "social fascists," and "agents of Wall Street." History, I suspect, will record that the period was marked by intelligent young men, some with degrees in economics, some with degrees from law schools, working 14 hours a day trying to find food and employment for a stricken people, trying to make the economic wheels go round again. In Middletown, we remember, a quarter of the population was on relief.

### PRACTICAL ECONOMICS

We have looked at the two Big Theories, Ricardian and Marxian, and retreated in some disorder. At best they are social science<sub>2</sub>—unverified hypotheses. We have inspected the less lofty formulations of Colin Clark, Berle and Means, Keynes, and found them helpful for a better understanding of what is going on—not *all* that is going on, but some of it.

Now we will sample some of the significant work performed by economists during World War II; work not only useful

but soundly scientific and capable of prediction. After the attack on Pearl Harbor, a large number of professional economists and statisticians volunteered for public service. Their activities were divided into these main groups (1) Price control and rationing, (2) The allocation of materials, (3) Techniques for financing the war, (4) Manpower mobilization, (5) Economic intelligence—such as finding out the economic condition of the enemy, and preclusive buying to keep strategic materials out of his hands.

Galbraith gives us a lively account of economists in action, especially in the price control board<sup>4</sup> "During the second World War the United States, partly by improvisation, partly by plan, developed a system for mobilizing economic resources that, by commonly accepted standards of performance, proved highly satisfactory." In common with most belligerents, the United States employed the "disequilibrium system," by which Galbraith means that the normal market economy was suspended for the duration. Old motivations were supplanted by new forces for determining economic behavior, among them government control over economic resources and over prices, including rationing.

Ordinary market incentives proved largely useless. Automobile makers, for instance, would not voluntarily convert to tanks and bombers even when guaranteed large profits. Similarly, steel makers declined to enlarge their capacity. Finally, the government through the War Production Board had to lay down the law, telling automobile men and steel men what they must do if the war was to be won.

As prices on many markets had long since been "administered," i.e., kept in line by business management, Galbraith found that in this case "price fixing presents no problem of principle, and the war experience came close to showing that such markets are not the exception . . . The designing of price regulations to fit the structure of such markets and their enforcement was the price administration's ablest piece of craftsmanship.

<sup>4</sup> "The Disequilibrium System," *American Economic Review*, June, 1947.

ship." Thus the thesis of Berle and Means was amply verified. When war came, the government took over the control of prices from the large corporate or trade association interests which for years had been exercising that supervision, and the transition was relatively smooth.

In those markets where free competition still remained, "price control must be supplemented by rationing. In spite of brilliant initial successes, this was the area of . . . failure in the operation of the disequilibrium system." But the failure was not the fault of the economists. The early rationing programs were ably conceived and ably executed. "A good case could be made that the rationing of meats, canned goods and fuel, were among the outstanding administrative achievements of the war." Meat rationing, in particular, brought order to markets which price control without rationing had reduced to chaos.

Price control, guided by such men as Leon Henderson, Galbraith, Donald Wallace, and John M. Clark, achieved brilliant success in holding prices. It was designed, launched, and administered largely by economists. Yet while it was in full career, Congress suddenly banned professional economists from holding administrative positions! Presumably they had never met a payroll, and did not know what they were doing. This was a savage thrust at social science. Scientists were not only saving the country's morale by holding prices firmly, but also saving billions of dollars for taxpayers. Yet Congress banished them to Siberia.

### GNP

The letters GNP stand for Gross National Product, which is an elaborate statistical compilation to estimate the total dollar value of goods and services turned out by a nation in a year. It is a rate of work and so a useful figure for peace as well as war, indicating levels of production, employment, and general economic well-being. A whole complex of studies have clustered around GNP. Isador Lubin believes that war production could not have reached the volume it did without this statistical information. He credits its inception to Wesley Mitchell's work on



national income at the National Bureau of Economic Research years before.

Thanks principally to the GNP studies, everybody who is interested in the economic shape of his world now knows that there are three, and only three, agencies which can spend money: (1) the ultimate consumer, (2) the businessman, (3) the government. Gross National Product is the total of their combined efforts. If the total begins to shrink, the first step is to find out which agency is curtailing its outlays, and why. The second step is to offset the shrinkage by stimulating one, or two, or all the agencies. This is the heart of the "compensatory" program for maintaining permanent prosperity.

Keynes, like Einstein, introduced the idea of relativity into his science. An increase in government spending at a time of full employment is an invitation to harmful inflation, but an increase at a time of serious unemployment is a blessing. More money placed in the hands of business when investors are alarmed by fears of depression will not "trickle down" to the consumers, but will remain frozen. When business investors have confidence, the reverse is true. It all depends upon when, and by whom, the spending is done—the judgment is relative, not absolute.

#### OTHER WAR ACTIVITIES BY ECONOMISTS

Stacy May headed a brilliant statistical group in the War Production Board that not only helped to find raw materials, but calculated the proper allocation between essential and less essential uses. The central control agencies, such as the Requirements Committee and the Controlled Markets Plan, were largely devised and staffed by economists, including E. S. Mason, W. L. Thorp, Clair Wilcox.

Then there was a series of Anglo-American economic control boards, some headed by economists like Thomas Blaisdell. There were economists in the War Shipping Board, in the Office of Defense Transportation, in the Board of Economic Warfare, in the Treasury advising on war loans, in the Bureau of the

Budget and in the Federal Reserve Board. Chairman Marriner Eccles was himself a profound student of economics.

The war called for all the analytical and administrative talents which classroom teachers of economics had ever concealed. It gave them full scope to show what they had in them. They responded magnificently but they worked within a closed system. The *end* was given: to win the war. Only the means were sought. This wartime experience, however, represented an important stage in the relation of economists to society. Thousands of them streamed across the bridge from uncertain theory to practical reality.

#### SOME FINANCIAL LESSONS OF THE WAR

Perhaps the major economic lesson of the war is the one underlined by the International Labor Office at its 1946 convention in Montreal: "A nation can afford anything it can produce." If this lesson had been learned before the stock market crash of 1929, there never would have needed to be a serious depression. Factories and workers were all there, ready to produce. But in 1929 it was believed that the country could not "afford" to let them go to work. This catastrophic cultural lag has now been pretty well overcome.

Beardsley Ruml continues the theme.<sup>5</sup> New discoveries due to war have not been limited to the natural sciences, he says. Great advances have also been made in the fields of finance and economics. The full impact is not yet understood, but we "know enough to know that some things which many competent people thought were true, are either false or true in a different way than was believed." For instance, during the 1930's most people believed that a budget deficit must have an inflationary effect. Now we know that this is not necessarily so.

"The plain fact is," says Ruml, "that the war was actually financed on a declining rate of interest. What does this mean? It means that a *new relationship* has been created between the private money market and the national state." To meet its ex-

<sup>5</sup> In a speech to the New York Employing Printers' Association in 1946.

penses, a nation can either tax or borrow. Borrowing postpones the tax. In the past this has meant higher interest rates charged by the private money market as the national debt has grown. Thus up to 1940 the private market—in the United States we call it Wall Street—dictated the terms for government loans, and usually dictated the tax structure.

In World War II this system was outgrown. Financing became too great for private lenders to handle. Private bankers no longer have the final word on the fiscal policies of the United States government, and control, says Ruml, must henceforth come from the whole community, not from private lenders. Washington, not Wall Street, is now the financial center of not only the country but the world. "It follows that our federal government has final freedom from the money market in meeting its financial requirements. Accordingly the prime consideration in the imposition of taxes has become the social and economic consequences"

It is interesting to note that while Ruml was describing this great historic change in the relative positions of Wall Street and the Treasury, Communists in Moscow were reviving their ancient slogans to the effect that Wall Street was out to dominate the planet. The Communists suffer more from cultural lag than many American conservatives.

Perhaps there is nothing to be called an "economic system" and therefore no laws foretelling its overall performance. But if somebody wants to operate a Central Bank, or float a bond issue, or finance a war, or halt a depression, or arrange an international loan, there are many useful tools now in the hands of economists to assist the process.

Both the great depression and the great war shook economists out of their classrooms into the market place—the real market, where they had to face the National City Bank, United States Steel, Henry Kaiser, John L. Lewis, Ed O'Neal of the Farm Bureau Federation, and the embattled Cattlemen's Association. Their classroom theories were of little use to them in the

"disequilibrium" system, but their habits of analysis and of suspended judgment, their ability to handle statistics, were of the greatest value. They got rid of their academic frustrations<sup>6</sup> by experience in practical policy-making and administration.

<sup>6</sup> ". . . Long-standing frustration on the part of many economists that economic theory gave no answers to questions of economic policy . . ." Paul T. Homan in *American Economic Review*, December, 1946.

## New Dimensions

We have applied the test of the scientific method to three departments of economics—General Theory, Special Theory, and Practical Applications. The first was found to be shaky, but the other two stood up well. Let us now look at some experiments, hypotheses, and studies in the economic field today which are opening a new dimension in economic thinking.

### OPERATION BOOTSTRAP

The island of Puerto Rico is smaller than the State of Connecticut, but has a larger population. It is a beautiful, mountainous island, with sugar fields along the coasts, white beaches, palm trees, old Spanish forts, and the incredible colors of the Caribbean sea all around. Those economists who have been fond of erecting theories with Robinson Crusoe's island as a model—a two-man economy—might turn with more profit to Puerto Rico, where they find a two-million-man economy.

“Operation Bootstrap” is an attempt to shift from a one-crop sugar culture to a diversified industrial society in a few years' time and do it without exploiting workers or surrendering democratic freedoms. It took the United States nearly a century to become a society primarily industrial. Political democracy was maintained, but the condition of workers in factories and mines, especially in the early years, left a good deal to be desired. It took the U.S.S.R. forty years to become a great industrial nation, for which the Russian consumer paid a heavy cost in low living standards.

In America our economic slogans have celebrated the indi-

vidualism of Ricardo, in the U.S.S.R. the collectivism of Marx. But in Puerto Rico we find a more realistic and scientific approach to economic problems. Operation Bootstrap is not "capitalism," or "socialism," or "labor unionism," or any other -ism. Its standard is the well-being of the whole island, using whatever agency—government, private business, cooperative enterprise—best serves that goal.

One would have expected a more ideological approach from the political party of Governor Muñoz Marín, for when it rose to power in 1940, the party was frankly socialistic. Early reforms were along socialist lines, with government corporations set up for both agriculture and industry, and plans for further nationalization on the drawing board. Private owners were to be bought out at a fair price (which is of course not the communist idea of nationalization) and the state was to become the major entrepreneur. The government acquired a cement plant, and built factories for the manufacture of shoes, paper, glass, clay products. It began collectivizing the sugar industry.

Presently the program got into management troubles, labor troubles, credit troubles. The cement plant did fairly well, but the other four state factories showed persistent losses. A serious difficulty was that the labor unions, who thought that a socialistic government was *their* government, expected exorbitant favors.

With the economy beginning to crack, the Governor and his staff abandoned socialism as a policy guide, and inaugurated Operation Bootstrap. They deliberately designed it to encourage the development of private business on the island, and to get the government out of losing enterprises. The five plants were sold to local capitalists who had demonstrated their managerial ability, and the proceeds were promptly used for new construction. Hotels and factories were built, to be leased or sold to businessmen. Proceeds from these were later reinvested in a kind of perpetual revolving fund. Taxes on new enterprises were abated for a series of years, and the labor force required was trained by the government.

Local businessmen and businessmen from the States began to

feel differently about a government which was so mindful of their interests, and good relations grew apace. While I was investigating the program in 1951, I used to hear American businessmen, interested in establishing a branch in San Juan, damn Washington as a nest of interfering bureaucrats, and in the next breath praise the staff of *Fomento* (Operation Bootstrap) as gentlemen and scholars. Their whole ideological mechanism seemed to have gone into reverse.

This was a strange but cheerful shift of gears. It meant that neither the structure of modern business, nor that of government, necessarily prevents friendly cooperation for common goals. The difference is ideological, not structural. Also it means, I am afraid, that Puerto Rico has forged far ahead of the mainland in developing this new dimension.

A major goal of the program is to cut down the birth rate, increase employment opportunities, and so reduce emigration to congested areas in New York and elsewhere. Industrialization, as population experts have demonstrated, always reduces the birth rate. It also reduces the death rate, especially of babies. I do not know whether this goal of balancing births against jobs can be reached, but there seems to be a good fighting chance. What nobody can overlook who studies the island is that Puerto Rico now offers a unique and significant laboratory for experimenting with economic change and economic behavior.

#### OTHER ECONOMIC LABORATORIES

There are other laboratories exploring the new dimension, though none so tidy as that of Governor Muñoz. Sweden has long practised the "Middle Way," with wide areas of agreement among businessmen, government men, and the managers of large cooperative associations. The powerful Social Democratic Party however, is committed to a mild type of socialism, as is the British Labour Party. Turkey provides another interesting laboratory in rapid economic and social change.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> The USSR, has the largest economic laboratory of all but publishes no dependable results. The best guess is that it is old-fashioned in labor policy, and very hard on agriculture, but does turn out a surprising volume of munitions

The Tennessee Valley Authority has developed close coopération with businessmen in the Valley, but not with businessmen elsewhere, especially executives in the power and light industry. The United States Atomic Energy Commission is now promoting joint projects with private business in developing peacetime uses of atomic fission. In the manufacture of aircraft, partnership is well advanced; some 95 percent of all United States airplanes are built in private plants to government order, with the aid of research in government laboratories.

The fact of partnership in common goals is widespread, but only in Puerto Rico has a cease fire in the ideological battle of "Bureaucrats" vs. "Profiteers" been declared.

#### COUNTERVAILING POWER

Probably the most arresting economic theory since Keynes is the concept of "countervailing power," advanced by J. K. Galbraith in 1952.<sup>2</sup> Puzzled because the "disequilibrium" system had not foundered, despite the gloomy prophecies of both conservatives and liberals, he sought a theory to explain the relative stability of the American economy in recent years.

Five massive political and economic forces, he finds, have supplied the checks and balances to keep the system on a reasonably even keel. They are: (1) Big Industry, (2) Big Distribution—the great mail-order houses, chains, supermarkets; (3) Big Labor; (4) Big Agriculture—with probably the most powerful lobby in Washington; and (5) Big Government

When one of these giants attempts to dominate the national scene, the others—one or more of them—make a countermove, thus producing in effect a competitive system on the highest level. If Big Industry gets too tough, Big Distribution will build its own factories to cut the price on washing machines or TV sets. If Big Labor thinks it owns the roost, Big Business, Government, and Agriculture may join to slap it down with a Taft-Hartley law. If Big Government tries to extend its industrial controls, the others may combine to set a limit. The old com-

<sup>2</sup> *American Capitalism.*



petitive system of small units, says Galbraith, has passed into history; but this supercompetition now provides a brake on excessive power in any one place.

It is a stimulating hypothesis, and is being widely discussed. Verification will have to wait for tangible performance over the years. Like the laboratory in Puerto Rico, the theory of counterbalancing power takes economic thinking into fresh new fields.

### THE CONCENTRATES

Adolf Berle in a recent book has pushed ahead with his theory of the development of corporations in America.<sup>8</sup> In his earlier work with Gardiner Means, he demonstrated how control had passed from legal owners to self-perpetuating managers, who might or might not own a share of stock. This demonstration helped to overturn traditional ideas about "capitalism"—as noted in the last chapter.

In the quarter-century since the publication of *The Modern Corporation*, the big firms in America have continued to grow, and owners have become still more detached from their legal property. Competition among giants, sometimes called monopolistic competition, is very different from competition among the little firms of Ricardo's day "It means quite another thing when four or five large units are grinding against each other." In motorcars, only three giants now grind, and if Chrysler is not careful, there may be only two. The few great companies grinding within a given industry Berle calls a *concentrate*. "Competition within a concentrate is more a struggle for power to balance supply against demand, than to secure customers by price competition."

Concentrates are found in oil, sugar, railroads, electric power, meat products, aluminum, chemicals, rubber, and many other mass production industries. Where are they headed? Nobody knows, but Berle ventures some preliminary speculations. "We are nibbling," he says, "at the edges of a vast, dangerous and fascinating piece of thinking." Americans are not used to think-

<sup>8</sup> *The Twentieth Century Capitalist Revolution*.

ing of Big Industry as the political institution which it has now actually become. We have not created any frame of responsibility, any formal mandate to make the concentrates legitimate.

"There is no recognized body of doctrine by which they themselves must test their choice as they act from day to day . . . no one has ever made a blueprint of the community desired by Jersey Standard, Sears Roebuck, Southern Pacific, Ohio Edison, least of all the corporations themselves."

I would like to pause for a moment here, and quote Mr. Frank Abrams, who as Chairman of the Board of Jersey Standard, once told me something of the future he desired for that vast enterprise. Its mission was to use scientific research to explore new and better ways of providing things that people wanted. It must become a kind of public service, said Mr. Abrams, responsible to at least four publics: to the consumers of its products, to its employees on all levels, to suppliers of its materials, and to government as representing the whole community. Unless Jersey Standard holds steadfastly to this role, Mr. Abrams prophesied, it will not survive—not in the kind of world which lies ahead.

To return to Mr. Berle: he calls in effect for the kind of corporate conscience expressed by the Chairman of the Board of Jersey Standard. Such conscience has not been widely developed. The "concentrates" swing in a legal and political vacuum, turning out half of America's goods, holding enormous interests abroad, "capable of becoming one of the master tools of society—capable also of surprising abuse. . . ." A common abuse today is for a concentrate to pick up and leave a town—say Manchester, New Hampshire—tearing the economic heart out of the community as it goes.

Berle finds that 135 nonbanking corporations control 45 per cent of United States industrial assets and account for a quarter of the manufacturing output of the world. Their managers decide. (1) the activities of millions of workers—subject to certain checks and balances by Big Labor and Big Government. (2) whether and how to carry on operations, whether to get out

of a city regardless of its future. (3) what markets to serve—either to meet a public demand, or create one. (4) the important function of technological development—for example, deciding how much automation to introduce, and how rapidly. They try (5) to influence public opinion through mass media. Finally (6), managers control the extent and rate of capital expansion, making that cardinal contribution to gross national product (GNP) noted in the last chapter.

The above six powers of management, says Berle, add up to an informal planned economy, leaving the “judgement of the market place” far behind. Some two thirds of the funds for expansion, furthermore, do not come from borrowing in the market place, but from sources within, or available only to, the concentrates—reinvested profits, depreciation and other reserves. Of \$150 billion of new capital improvements, 1946-53, about \$9 billion, or 6 percent, came from stock issues. Only at this point do “we approach the risk capital so much relied on by classical economic theory. The capital is there; so is capitalism. The waning factor is the capitalist”

The concentrates, says Berle, share the goal of most American businessmen: “Fundamentally they all want not a perpetual struggle but a steady job—the job of producing goods at roughly predictable cost, under roughly predictable conditions, so that goods can be sold in the market at a roughly predictable price.” They want, of course, to grow in size and power.

Well, there it is, the economic powerhouse of half America, and a quarter of the world, the climax of a long process, markedly accelerated since 1930. Mr. Berle wants the managers to get religion, and feel greater responsibility for their massive institution, now in effect a political institution. Mr. Abrams seems to feel it, so does Murray Lincoln, the insurance company executive and cooperative leader, and one could name a few more. Most managers, one suspects, have little comprehension of the role into which history has thrust them.

Here then is another new dimension, demanding scientific analysis. It connects with the thesis of countervailing power. We

find in the concentrate the essence of America's secret of production. It is indeed a secret in the sense that nobody knows much about the forces which brought it to pass, or the trend it rides. To declaim about "our glorious free enterprise system" explains nothing. To declaim about "the blessings of competition," is not much better, until the extraordinary character of the competition, the grinding of the concentrates, and the countervailing thrusts of other institutions, are explained.

"If ever corporation managers base their continued tenure on power and not on reason, the end is disaster." Social scientists have plenty of work cut out for them here. Mr. Berle is of course not alone in the field, others are making contributions too—including acute studies of the new corporation structure by David Lilienthal and Peter Drucker.

#### RESEARCH IN ECONOMIC BEHAVIOR

New institutions obviously cannot be successfully analyzed with the tools of traditional economic research. The behavior sciences, including opinion research, must all be enlisted to help. To begin with, the postulates of the traditional Big Theories need more examination, not necessarily to refute them, but to determine what drives really underlie the behavior we call economic. Will an increase in wage rates, for instance, induce more or less work from the society? The Hawthorne experiments tell us something but not enough. Should a government seeking more output from citizens raise income taxes or lower them, make tax rates more steeply graduated or less? There is plenty of theory both ways, but what are the facts? We need more research on the behavior of unions, the behavior of household consumers—where, for instance, is the do-it-yourself movement taking us?—the behavior of large financial institutions, of government managers, as well as corporation managers.

What does "full employment" mean in human terms? What are the consequences of consumer attitudes on future economic conditions? Is there any saturation point to consumer demands? What is the process by which a new product—TV, for instance—is absorbed? What makes consumers spend or save? The

above questions, raised by a member of the economics faculty at Yale, are fundamental to an understanding of the American economy, and for most of them we have only tentative answers.

#### STUDIES AT MICHIGAN

George Katona of the University of Michigan, writing in the *Scientific American* (October, 1954), supplies some answers based on sampling United States consumers in recent years. After the outbreak of war in Korea, he says, prices rose sharply, with little increase in government spending or money in circulation—the classical reasons for inflation. But in the spring of 1951, when government spending in the form of rearmament outlays really began to roll, United States householders ceased their panic buying and began to save their money—contradicting traditional theory again. "People's economic behavior appeared to be governed more by their expectation of what was going to happen, than by the situation at the moment."

Katona reports that five sets of variables should be considered when research into economic behavior is undertaken: (1) enabling conditions—assets and income of the group being studied; (2) precipitating circumstances—a new house, a new baby; (3) habits as imposed by the culture; (4) contracts already in force—for installment purchase of the new car, for rent, insurance; (5) psychological state of consumers at the time. "As a result of group identification and mass communication, similar changes in attitude often occur among very many people at about the same time," and so a measurable trend can be plotted.

In an economy held to bare subsistence such trends will not appear, as all income goes for stark necessities. As abundance comes in, the definition of a "necessity" expands, and consumers' choices become more complicated. Analysis of economic behavior becomes increasingly essential as living standards rise. Katona offers the following generalizations.

Keynes said that in prosperous times, people whose income declines will draw on savings to maintain standards. Research shows this to be correct, provided they expect the decline to be temporary.

Keynes said that as consumer income rises, savings also increase.

No, says Katona, our studies show that spending often goes up faster than income. In the period 1947-50, people with rising incomes borrowed the most; people with declining incomes came second; people with steady incomes borrowed least.

Classical postulates say that if people expect prices to go up they will buy; if down, they will not buy. Advertised bargain sales contradict this conclusion, and such sales have a substantial effect on consumer behavior today.

If people think prices are "about right" they will buy briskly; this is the condition most favorable to consumer spending. The current business policy of aiming at price stability, tempered with bargain sales, suits householders.

There is no "saturation point" in buying-as-a-whole, says Katona. If people have enough cars, they will send their children to college "We give up aspirations when we have failed, not when we have succeeded." Following the American success saga, our buying proceeds from one level to another. "Saturation" for most people comes only when they feel economically insecure. (For some of us, however, saturation comes with material comfort. Personally I do not want to be bothered with any more stuff, and buy less than I did 20 years ago. But my status in the culture depends on my work as a writer, not on keeping up with the Joneses, and so I am probably an abnormal case.)

The last generalization of Katona's is encouraging. His surveys show no reason to expect a depression automatically following a period of prosperity, but rather the contrary. Consumers do not behave in a way to give the business cycle any regularity of ups and downs. (Perhaps we ought to drop that word "cycle" as a semantic misfit.)

We have learned enough from these surveys, Katona says, to know that "economic psychology very usefully supplements the theoretical and statistical approach of traditional economics." Mr. Katona is too modest. his surveys do not so much supplement the traditional approach as make a shambles of it.<sup>4</sup>

<sup>4</sup> Another fruitful lead in this connection is the work of a team composed of Oskar Morgenstern, economist, and John von Neumann, mathematician. Their book, *Theory of Games and Economic Behavior*, brings the laws of probability to bear on decision-making by executives and other economic agents

Reviewing the art and science of economics today, one finds encouraging signs of a new dimension. Fortified with studies in behavior, in probability mathematics, and aided by electronic computers—as in Leontief's "Input-Output" calculations<sup>5</sup>—some fresh and important economic theory may be close at hand. Galbraith and Berle are obviously on the edge of it, and a whole school may blossom quite suddenly. It will not be grandiose, full-whiskered theory covering the entire economy, but limited, verified theory, which policy-makers in government and in business—and in households too—can put to useful work.

<sup>5</sup>In which the raw material used by every industry is balanced against the finished product of every industry, an impossible statistical achievement before electronics. See his book, *The Structure of the American Economy*.

## Reforming the Reformers

To one who has been advocating reforms of one kind and another ever since he read Henry George on the single tax many years ago, social science in its more rigorous aspects comes with something of a shock. Your author looks back at his enthusiasms and begins to realize that some of his aims were unachievable, and most of his means were unworkable. Clearly he will have to start again from the beginning, and he is not as young as he was.

We are speaking of reformer<sub>1</sub>, who genuinely wants to see conditions remedied, without too personal a motive. Reformer<sub>2</sub>, on the other hand, as the psychologists describe him, is a frustrated individual with something wrong in his home or job or emotional life. He takes to communism, currency reform, or technocracy, as an escape from personal difficulties. Reformer<sub>2</sub>, furthermore, tends to select a cause where he can do a lot of hating—communism, for instance, is ideal for this, with its hierarchy of demons: "Capitalists," "Wall Street," "Imperialist Warmongers," "Trotskyites." The best service which science could render reformer<sub>2</sub> would be to clear up his emotional insecurity.

What can social science do for reformer<sub>1</sub>? A number of helpful suggestions are on file and more are being accumulated all the time. We have met a few of them earlier in this book and will now try to get them in some sort of order. This chapter is addressed to those who seriously want to change an institution or a custom in the culture, especially in the field of economics.



## PERPETUAL MOTION MACHINES

Perhaps the first task for the genuine reformer is to take a look at the history of perpetual motion machines. For centuries, at least as far back as the Greeks, ingenious persons have devoted themselves to a search for the principle of perpetual motion. Some wanted to make their fortunes, others a great name, most, perhaps, were just curious

Whatever their motives, the inventors spent years constructing frictionless wheels, ball-bearing spheres, dissolving chemicals, and mechanical constructs that would amaze cartoonist Rube Goldberg. The wheel which the Marquis of Worcester devised in 1660 was 14 feet in diameter and elaborately rigged with 40 sliding weights of 50 pounds apiece. Even Leonardo gave his attention to a wheel to turn itself forever by quicksilver. The screw of Archimedes, the "hydrostatical paradox," capillary attraction, were all employed by the savants. Crackpots to this very day are working on electronics, magnetism, natural heat, and liquid air, hoping to give their construct a shove which will keep it going forever.

As early as 1775 the Paris Academy of Science refused to receive any more schemes for perpetuum mobile, though the theoretical refutation was still incomplete. When the first and second laws of thermodynamics were laid down a little later, perpetual motion machines were thrown finally into the scientific ash can. Nobody in his right mind would ever again waste time on them—except to sell a gold brick to the scientifically illiterate.

How many social and economic mechanisms for reform—agitated and supported by leagues, societies, institutes, celebrities, mass subscriptions, and high-priced publicity agencies—are perpetual motion machines? Every week as I open my mail and the appeals and summonses to action drop out, I finger them and ponder how much of a perpetuum mobile is this, and had the Marquis of Worcester anything to beat that?

The social scientists have not yet produced generalizations as

elegant and definitive as the first and second laws of thermodynamics, but they have produced enough to raise a large question mark over my mail. They are certainly as far along as the Paris Academy when it banged the door on callers with a box of sliding weights. Already they have chilled my crusading zeal, built up my bank account, and caused me to get a larger wastebasket.

Here is a sample from an aspiring inventor. During the great depression I received literally hundreds of such plans, representing incalculable devotion by their authors.

Dear Mr Chase:

The fateful years prior to and during the late war with their terrible aftermath have impressed all thoughtful people with the pressing need for some basic change in our social system.

In my manuscript, *The Perfect Answer*, I have outlined a plan to eliminate the boom-and-bust economic cycle, as well as the peace and war political cycle. I have also devised a transition period which would ultimately give us the perfect world of tomorrow through a form of evolution allowing complete fairness to all concerned.

Feeling that you would be interested, I am mailing you a copy of my plan. Please send me your comments as soon as possible and suggest what publisher would be most interested in it.

Yours very truly,  
Ernest Mead

Mr. Mead—I am shielding his real name—is obviously on the side of the angels. But I am afraid that he was beaten by the laws of the culture concept before he started.

Linton explains in one sentence what is wrong with most Utopias and with such omnibus schemes as Mr. Mead's. "The greatest difficulty which confronts a leader who seeks to develop a new society is that he has to start with persons who have already been trained to live in some other society." The Utopia builder can compose admirable constitutions and codes; but the wayfaring citizen is unable to accept them outright no matter how much he may desire to. "People live mainly by habit, acting as they have been taught to act without stopping to think first."

If we were suddenly transported to Utopia we should have to stop and think before nearly every act we performed, and would go stark mad long before we acquired a whole new set of automatic habits. We should be like the centipede who was asked which leg came after which, only to fall exhausted in the ditch, considering how to run.

Training to live in one's culture, as we have seen, begins at birth. By the time George Adams is even half-grown he has accumulated a mass of unconscious habits closely fitted to his Middleburg society. If George's little son were sent to live in a Burmese village, the boy could probably shift over within a few years. But if a large group of Americans go to live in Burma, they will take most of their culture with them and not even learn the language. The typical Utopian reform is like trying to move a whole American town to Burma and make it a Burmese community overnight. It is a *perpetuum mobile*. So is the converse, sometimes attempted by missionaries and economic advisers—making a native community behave like Americans.

#### WHEN REFORM HAS A CHANCE

A second fundamental principle for practical reformers is that a successful movement requires enough tension and frustrations in the society to offer political leverage. When the majority of citizens are going contentedly about their business, the reformer had better teach canasta or give a course on the Great Books. A good illustration is the postwar period in the United States. With practically full employment all large plans for housing, health, minimum wages, inflation control, were received with yawns. There was not enough frustration to give such reforms a chance, however useful they might have proved.

A major problem of the reformer is to determine when the lag between popular credos and real need is great enough to promise some success. Franklin Roosevelt, who was far from being a typical reformer, happened to arrive when the lag was long, and a change overdue. Three years of economic paralysis had made the need for jobs, food, security, abnormally great.

The credos of the American culture, with their insistence on self-help, had come to sound unrealistic, if not positively cruel. Action was accordingly possible over a wide front, and Roosevelt and his New Dealers moved briskly in with a whole alphabet of reforms. The tensions and the frustrations were there; and though the old credos began to be heard again on Main Street after 1935, the needs of the mass of the people were strong enough to reflect Roosevelt repeatedly, a political phenomenon without precedent.

Had Roosevelt been aware of these cultural laws he might have laid his communication lines more wisely and achieved wider agreement. Unfortunately he saw the situation as a fight, good people against bad, when it was not that kind of two-valued situation. He called the "bad people" a number of hard names—"moneychangers," "economic royalists," and the like. Naturally this infuriated the well-to-do; and they heaped on Roosevelt all their depression-born frustrations and fears. If the President had consistently spoken for *all* the people whom the depression had hurt or bewildered, including the upper brackets, and summoned all brackets to move toward recovery and freedom from fear, he might have averted much of the Roosevelt-hating. The point is that the great depression provided one of the few periods in history when a large majority of the people were ready for change.

### CLASS STRUGGLES AGAIN

Many reform movements, as we noted earlier, assume an inevitable conflict between the classes and the masses. Two types of conflict are always latent, though they do not often follow the Marxian pattern. They arise between the individual and society, and between groups inside the society. The individual is kept in line by formal or informal penalties, ranging from ridicule, through ostracism and imprisonment, to death at the hands of the law. The important thing to remember, observes Linton, is that these penalties are rarely used. Most individuals are successfully conditioned to the patterns they are expected to conform

to, and carry them out unconsciously. The thief and the murderer get the headlines, but they are exceptions

In handicraft societies even stealing is rare. Among the Saka-lava of Madagascar, for instance, when a person steals for the first time the circumstances are carefully investigated. If the thief was actually hungry, he is given land and a chance to reform. If he steals again, he is speared—not in a spirit of revenge but because he has shown himself a public liability.

Struggles between groups, or class struggles, are not frequent in societies where all members have a fixed place in the culture, as noted earlier. They arise when status is being undermined—as the factory system undermined it in Europe in the nineteenth century. Factory workers were under continual tension because they had no accepted place—until labor unions were invented to give them one. In the United States status has never been rigid, except perhaps for Negroes. Classes here are mobile, as the proverb “shirtsleeves to shirtsleeves in three generations” indicates. Few Americans care for the role of “proletarian,” while the managers of industry, as Berle and Means pointed out, have superseded the “owner” and split the solid front among the “capitalists.”

I would venture a guess—a wild one to be sure—that more than half the reform energy in this country over the past 50 years has been directed to a perpetuum mobile. The reformers' research, such as it was, had never included a controlled study of human behavior. Old-line socialists, dimly recognizing this, used to complain about the “dumb” workers who could not be brought to recognize their class interest. How could they recognize what they did not have?

In Chapter 12 we observed a few perpetual motion machines in efforts to improve race relations. We concluded that where a caste system exists, as in the deep South, reforms based on logic, justice, reason, are unavailing, while strong-arm measures are likely to boomerang. People in the deep South hold their belief systems as sincerely as people in the North. To them, logic, reason, and justice are on the side of caste. They will fight

any one who tries to destroy caste abruptly or violently. Reformers who neglect these scientific findings are squandering their energy, to say nothing of the funds of their well-meaning subscribers.

### FACTORS OF SOCIAL CHANGE

W. F. Ogburn, whom we met as a student of social change, advises reformers<sup>1</sup> to figure out the social forces which will aid the change, and those which will oppose it. The next step is to study carefully three factors which are bound to affect any but the smallest change, namely: (1) the natural environment; (2) the biological factor of heredity; (3) the culture, including customs and beliefs.

Natural environment changes only over long periods, but man can control it to a degree by using oil-heated houses, igloos, woolen clothing, umbrellas, air conditioning, snowplows, headlights, deep freezes, TVA systems, irrigation, contour tillage, rain-making.

Human heredity has apparently not changed much since Cro-Magnon man. Eugenic programs to modify *homo sapiens* deliberately are mostly talk, though we see what might be done in the effects of deliberate breeding on plants, fowls, and race horses. Fortunately, in the present state of knowledge we cannot tamper with our genes, which are singularly well encased against reformers. Even sterilization does not get far, Hitler provided some revolting examples in this department. The genes possessed by different family lines, says Ogburn, are not well known. The best thing we can do now is to reform our diets, especially by the better feeding of babies, and so improve each generation. Already we can measure the effects of orange juice, green vegetables, and plenty of milk on the present generation of American college girls and boys. As a group they are taller, heavier, and larger-footed than their parents.

Moving on to the third factor, culture, Ogburn says that progress can be made if the reformer carefully fits his program into

<sup>1</sup> Letter to *The New York Times*, September 29, 1946.

the folkways and allows for cultural lag—a precaution which Franklin Roosevelt did not take. One New Deal reform, however—the Food Stamp Plan—did exactly that. So skilfully did Milo Perkins, its inventor, map his campaign that when the plan was finally launched on a nation-wide basis it was everywhere applauded, without a single vested interest in opposition.

Head-hunting, a strong cultural trait in various primitive societies, may lead to rapid depopulation, and colonial administrators are always trying to check it. In Sarawak, British reformers have abolished the active practice but have wisely kept the tribal credos unimpaired. Officials accumulate old skulls as trophies and issue them when needed for a given ceremony. Among the Papuans, meanwhile, bridegrooms have been persuaded to offer a boar's skull to their brides. It is pointed out that a boar is harder to bring down than a human, especially a woman or a child, and is therefore a better proof of manhood.

These, like the Food Stamp Plan, are examples of really effective reforms. Belief systems are maintained while the harmful practice is eliminated and a better one substituted.

#### LABORATORY FOR TESTING PLANS

Such prevision and calculating take time, while the typical reformer is in a hurry. "Unbridled social idealism," says George Lundberg in *Can Science Save Us?* "unbalanced by scientific criteria as to possibilities and cost, is a social liability and in effect a type of fraud on the body politic." The American prohibition law of 1920 was probably of that type. It was promoted, at least in part, by fanatics who lacked the remotest idea of the culture concept and the probable psychological effects of their reform. Alcoholism is a social calamity, but it must be controlled by a different strategy.

Social scientists have been at a disadvantage in competition with eager reformers who promise panaceas. But now scientists are getting into a position to tell us not only what won't work, but what might. I, for one, would like to see a series of competent scientific reports on such current proposals as

Plans for the control of atomic energy (like the Lilienthal-Acheson proposal).

Restoring international free trade.

Federal World Government.

Calendar revision.

The Social Credit proposals.

A wide extension of Rochdale cooperatives.

Protecting witnesses in congressional investigations.

Installation of the metric system by all nations.

Adoption of a universal language.

Proposals such as these cry for analysis, and every day there is a new one, judging by my mail. Perhaps a permanent laboratory should be set up by scientists to dissect economic and social reforms. It might even be made self-supporting. When an inventor is seized with a plan to save the world, he might take his blueprint to the laboratory, and for say \$100, get a report on any stray elements of perpetual motion it might contain.

Inventors of nonpuncturable tires and plastic TV selectors can choose among a number of testing laboratories, to say nothing of patent attorneys, and Consumers' Research and Consumers' Union. Social inventions are much harder to analyze, but a scientific appraisal would be welcomed by those whose goal is benevolence, not hatred, and who really want to get a mess cleaned up.

### THE MUCKRAKERS

Lincoln Steffens made a significant contribution to political science during the great muckraking era after the turn of the century. He cut through the stereotype of the big, wicked political boss, and gave us the real story.<sup>2</sup> Low-income people in the great cities of the power age have deep-seated needs, both material and emotional. Their economic security is low, their status indeterminable, and their relations with city neighbors uncertain and often unsatisfactory. Into this situation steps the city boss. He finds out what people want and, in exchange

<sup>2</sup> In his autobiography.



for votes, tries to satisfy these desires. He sends groceries to a hungry family, finds a job for an unemployed bricklayer, delivers coal when the thermometer drops to zero. Above all, through the "organization," he re-creates the face-to-face group. It may be a sorry substitute for the immemorial village community but it is something.

Thus the boss not only wins votes for the party and power for himself, but reduces frustration, bitterness, and even violence. If the Japanese-Americans at Poston had had a "boss" to discover their needs and satisfy them, tension might not have mounted so high. A case could be made, though I do not remember that Steffens ever made it, that the political boss is the institution which keeps Megalopolis from disintegration, especially during its melting-pot period.

In contrast with this shrewd analysis, most reformers, muckrakers, "do-gooders," Steffens pointed out, conducted their strategy on the hypothesis that bosses were "bad," politics "dirty," poor people weak and gullible—and not very clean either<sup>3</sup>—and that "good government" with a spry businessman in the mayor's swivel chair was the answer.

After many spirited reform campaigns, businessmen swiveled in dozens of chairs but they did not prove to be the answer. The voters, it turned out, missed the boss. If Uncle Timothy dies, the boss calls to express his sympathy and helps out with the funeral expenses. The boss can tear up a parking ticket or help out a juvenile offender for a grieving mother. "All of these rewards," observe Miller and Dollard, "are immediate and therefore more effective than the delayed consequences of good government." The real task of a municipal reformer is thus very different from the assumed task; *it is to beat the boss in finding out what people need and meeting those needs*. Indeed it is similar to the task of the foreign aid administrator in the international field—to get ahead of the communist infiltrators in satisfying local wants.

<sup>3</sup> Bathtubs, if any, were used for storing coal, according to the stereotype.

## NATIONAL ECONOMIC PLANNING

Reformers who advocate planning can find some excellent advice in the files of the London *Economist*. Suppose, said the *Economist*,<sup>4</sup> that after the war Britain had called her best social scientists together to plan for demobilization and reconstruction. *First*, the planners would use polls to find prevailing attitudes. What do people want most—what will they stand for? *Second*, they would appraise Britain's foreign balance of payments, exports, imports, United States loans and lend-lease contracts, with a cold eye. *Third*, they would similarly appraise Britain's production possibilities. *Fourth*, they would study the attitudes of the government of the U.S.S.R., the Indian leaders, for areas of possible international conflict and danger.

On the basis of these hard looks, the scientists would block out a flexible program, and use all the modern arts of communication to put it before the British people and also the people of the United States.

But what actually happened? asked the *Economist*. The Labour Government then in power did not use polls; it had no clear idea of the needs of the people at all. It made too many campaign promises. When the government tried to keep some of them, like permanent housing, it found the program completely out of place in the postwar emergency. It forgot other promises, and hushed up bad news; yet psychologists know that in many emergencies people stand things better if they are frankly told the worst. In an earlier crisis, Winston Churchill had promised nothing but blood, sweat, and tears.

Finally and most serious of all, said the *Economist*, the Labour Government wasted valuable time trying to nationalize industries on the Marxian formula. The coal industry was breaking down because of ever deepening shafts and *had* to be nationalized, but other nationalization proposals—like steel—were dubious even in normal times.

<sup>4</sup>December 14, 1946.

In a democratic state, the planning must be done by political parties. Yet no economic policy is right at all times, and the skilled economic planner must know when to reverse his engines. But political parties are not equipped with reversing gear. In 1931 the Tories showed how stubbornly they could defy the facts and follow a policy of contraction in the middle of deflation. Their performance has been equaled by the Labour Party since 1945, with its devotion to the trade union doctrine that it is always right for the pay envelope to grow. Clearly, if it is unsafe to let the Tories out of jail in a slump, the Labour Party ought to be locked up in times of inflation . . . However, in spite of the doubts, mankind is not now going to abandon the resolve to be master of its economic circumstances.

If the *Economist* is right in believing that nations will increasingly try to plan their economic destinies, the social scientist becomes a consultant of the first importance. Working in a team of specialists, everlastingly digging for the facts—he can advise a government whether its plans have a chance to succeed, or are just so many perpetual motion machines.

## The Behavior of Groups

The scientific analysis of face-to-face groups was launched in the 1930's by a social psychologist who came to America from Germany, the late Kurt Lewin. His experiments with children making masks have become a classic in the field of group dynamics, like Elton Mayo's classic experiments in the labor-management field.

We have crossed the trail of small groups repeatedly throughout this book. Not only did the relay room and the bank wiring room at Hawthorne illustrate group behavior, but so did the informal teams in aircraft factories, the solidarity of combat fliers in World War II, and many more.

### II HANDICRAFT CLASSES

Shortly before World War II, Lewin, with Ronald Lippitt and R. K. White, made an intensive study of ten- to twelve-year children in handicraft classes at the Iowa State Welfare Station. The scientists were allowed to rearrange the classes, and they set up three structures: autocratic, democratic, and anarchistic.

In the first an adult leader told the youngsters exactly what to do; in the second he kept his hand on the group, but let the children make most of the decisions; in the third he left them to make *all* the decisions, without any real leader. Children were shifted from group to group to make sure that structure, not personality, was chiefly responsible for results.

Conclusions from the experiment proved heartening to believers in democracy and the techniques of participation. The

autocratic group caused a good deal of internal friction, forcing some youngsters to leave, and began to disintegrate after the adult leader withdrew. The anarchistic type fell apart almost immediately. But the democratic group, starting slowly, built up so much internal stability that when the adult leader left, it went right on functioning.

The experiment demonstrated that participation and so-called "permissive" leadership make a stronger, more productive group than either autocratic leadership or a policy of everyone for himself. The results agree with other experimental findings, as well as with much practical experience. They still need more detailed laboratory checking, especially in other kinds of situations, and more theory to explain them.

#### EXPANDING LABORATORIES

The movement Lewin started is now literally sweeping the country. Face-to-face groups, of course, had been studied before,<sup>1</sup> but Lewin added precision, and deliberately undertook to make it social science.<sup>1</sup> His books are concerned with experimental techniques in group behavior, how controlled experiments may be set up and verified, how research may be applied to change.

The famous National Training Laboratory, now operating each summer at Bethel, Maine, was founded by Lewin, and "little Bethels" are spreading across the nation to the Pacific Coast. I have visited the Maine laboratory three times, and find it a fascinating enterprise. "Delegates" who work professionally with groups at home—teachers, adult educators, business executives, union leaders, Y.M.C.A. secretaries, government administrators, Army and Navy officers—are formed into experimental groups of various sizes, with various tasks, under various kinds of leadership. Their performance is analyzed by a competent research staff, using observers, tape recordings, a special ques-

<sup>1</sup> As in the work of E. C. Lindemann, Charles H. Cooley, Mary P. Follett, Alfred Sheffield, and others.

tionnaire called "PMR" (post meeting reaction), and other techniques.

Sometimes a giant role-playing project is set up. In 1954, members of the laboratory impersonated various citizens of a community faced with a crisis in its school building program. I played the part of a member of the planning commission, and became increasingly involved as the crisis developed. Role-playing, much used in group analysis, has the strange effect of involving one's emotions in the role he is playing, and making him share the other fellow's feelings. Our school crisis at Bethel took two days to work through. It is safe to say that everyone who participated will approach a real crisis in his own town with greater awareness of the forces involved.

The goal of the Bethel Laboratory is to learn to predict how people will react in face-to-face groups, and to improve performance, both individual and collective. The field for practical application is virtually unlimited—school committees, P.T.A. meetings, directors' meetings, classroom teaching, Army training, faculty meetings, fraternity meetings, union meetings, business conferences, international conferences, UN meetings—an endless array now full of headaches and frustrations. Perhaps Americans hold too many meetings. Bethel can help us find out.

One of the staff at Bethel, Herbert A. Thelen of the Education Department of the University of Chicago, has dramatically demonstrated how the techniques may be put to work.<sup>2</sup> He used them to set up a series of block organizations in the Hyde Park district of Chicago, a large section with many fine houses, which was threatening to become a "blighted area," if not a slum. Homes had been thrown on the market for sale, white residents were beginning to leave, real estate values were dropping, rumors were rife and violence in the air.

Five years later, in 1954, more than 400 blocks had been organized by white and Negro families together, in a cooperative

<sup>2</sup>See Dr. Thelen's account of the experiment in his book, *Dynamics of Groups at Work*, and Julia Abrahamson's *A Neighborhood Finds Itself*

effort to improve the section and make it a better place to bring up children. The city and the University have started a huge redevelopment project for the seedier blocks, and it looks as though Hyde Park will be saved. A vigorous application of group dynamics has helped to save it.

The adult education movement is vitally interested in group analysis, both to improve performance in classes and as a subject for study. Its magazine, *Adult Leadership*, keeps up with the latest research findings.

Lewin said that if a person is to change his habits, he must change *as a whole*. This can often be done best through a group. Alcoholics Anonymous is a good illustration, in which members, trying to break the drinking habit, support one another's resolution. It has proved far more effective than lectures, logical arguments, or taking the pledge.

Alexander Bavelas was one of Lewin's associates at the Massachusetts Institute of Technology. He continues there as an experimenter and industrial consultant, arranging ingenious structures to test face-to-face groups. He gives the example of introducing a new machine in a factory, a machine which requires a rearrangement of jobs. If it appears suddenly on Monday morning, already connected, the morale of the whole department is likely to be shattered. If, however, the machine is placed on the floor unconnected, and its functions are carefully explained—"Look, this is how it works"—disorganization will be less. But the best method, says Bavelas, is to consult with the men *before* bringing in the machine. If the workers themselves can be involved in its adoption, the new machine will be introduced without a tremor. Such a course can transform an impending change "from a misfortune to be resisted or endured, to a positive step to be willingly taken."<sup>3</sup>

Group dynamics has already developed a body of principles, of which these six impress me as particularly helpful.

<sup>3</sup> Confirmed by Edmund Brunner, when studying the introduction of a cane cutter and harvester in Hawaiian sugar fields in 1937.

1. Identify oneself with other members in the group, rather than play a lone hand.
2. Encourage maximum participation in activities and discussions.
3. Practice democratic or "permissive" leadership.
4. Protect the emotional security of others. Never let a member feel ridiculous.
5. Keep communication lines open.
6. Encourage better listening.

### IN CONFERENCE

In Stouffer's laboratory at Harvard is Robert F. Bales, specializing in group analysis.<sup>4</sup> Let us stop for a moment and gaze through his "one-way window." He has important suggestions for us to employ at the next meeting we attend, supplementing the principles listed above.

Here is a room about the size of a small classroom, with blackboard, round table, chairs, and what seems to be a large mirror on one wall. Out in the hall we enter a closet behind that mirror, and find to our surprise that we can look through it and see everything going on in the classroom. One-way glass divides the two groups; a microphone catches all the talk in the classroom, and a tape recorder can preserve it.

In addition, the staff has developed a machine like a typewriter to record changes in group behavior. Twelve standard types of interaction can be clicked off on this machine: three kinds of questions, three kinds of answers; three kinds of negative behavior—disagreement, tension, antagonism; three kinds of positive behavior—agreement, release of tension, friendly solidarity. It takes long training to record these changes rapidly and reliably. All the techniques have been improved since Bales first set up his window in 1947, and thousands of group meetings have now been studied.

What kind of meetings? Many kinds—family discussions, business conferences, labor-management negotiations, classroom

<sup>4</sup> See his book, also accounts in *Harvard Business Review*, March, 1954, and *Scientific American*, March, 1955.



seminars, problem-solving meetings. Will people talk freely when they know they are being watched? They are always told, and experience shows that the group usually takes about five minutes, like a motor on a cold morning, to warm up. It then forgets the unseen observers and turns over normally.

### PROBLEM-SOLVING

A long study, involving hundreds of meetings, has been made by Bales of groups trying to solve a specific problem—say a business staff discussing a pension system for employees. What happens in such a situation? What is the best group size? What leaders arise? What antagonisms develop? What can be learned to help problem-solving groups elsewhere?

About half the time in a problem-solving conference, the experiment shows, is spent in answering questions. Such a 50-50 balance may be one characteristic of good communication, allowing plenty of give-and-take, so that members do not leave the conference with unresolved doubts. A group decision is not successful unless members feel actually bound by it, as proved in their subsequent behavior. Members feel bound, furthermore, only when they have participated in making the decision. This need not mean an equal amount of talk, some may not even talk at all. It means a *mental* involvement. But a voiced reaction does help for there is “no adequate substitute for some actual verbal participation of each member.”

When a real row develops, the observer behind the window is in danger of becoming involved himself. He may have heard the same case discussed many times before, but he is “caught in the illusion of reality” as the temperature in the classroom rises. Here is an example of what follows.

Suddenly the credulity of the observer is strained beyond some critical point. The illusion that the group is dealing with some external problem breaks. It becomes perfectly transparent . . . that emotions have taken over, and that what one member is saying does not refer at all to some external situation but to himself and the other members present. “Facts” are unwittingly invented or are

falsified. Other facts drop out of sight entirely. When one member insists that "people in this office should be treated like human beings," it is clear that he refers to himself and how he feels he should be treated. When his opponent insists that "troublemakers should be fired," it is equally clear that he refers to the man who just spoke to him.

If this particular business group reaches a decision—which is unlikely—it will have all the characteristics of a bad dream.

On the other hand there can be too much sweetness and light in problem-solving. A group determined to agree on everything rarely arrives at durable decisions. There must be some give-and-take, some pungent criticism, usually some compromise, to arrive at consensus on tough problems.

The laboratory has determined the best order for discussing a problem, and it happens to be the "exact opposite of that which is characteristic of formal parliamentary procedure." Successful groups go through three steps, always in this order:

*First*, they assemble the largest possible pool of facts.

*Second*, they make inferences and evaluations based on these facts, and try to form common opinions on a level *above* the actual problem in hand.

*Third*, then, and only then, do members begin offering specific suggestions for the actual problem—suggestions fertilized by a rich background of fact and common opinion.

Not all groups do this by any means; many begin with suggestions. Many members "are hardly conscious of any difference between a fact and an opinion." Then trouble lies ahead. A good suggestion given too early either dies for lack of support or "is trampled to death in the general melee"

#### TWIN LEADERS

Bales and his staff have reached a striking conclusion about group leadership. It is usually assumed that members in a face-to-face group compete for leadership—provided a leader is not designated in advance. They do compete but this is only part

of the story. A problem-solving group normally develops *not one but two leaders: a task leader and a social leader*. The function of the first is to keep the boys on the problem. The function of the second is to keep the boys in good temper

The task leader emerges as a rule in the first session, and often he will be voted "best liked" in the PMR as well. In the second session, however, his popularity wanes as he holds noses to the grindstone. Somebody else wins the "best-liked" role, somebody who can crack jokes, relieve tensions, make members feel good. By the end of the fourth session, on the average, the chance of the task leader also being the social leader has sunk to *one in seven!*

Not many persons can fill both roles because the functions are so different. But it is important for each leader to recognize the other's role, and form a working coalition. "There are indications that such small and durable groups as the family . . . are constructed this way, and apparently the coalition also takes place in many administrative staffs, sometimes consciously but more often accidentally." In the family, presumably, father is the task leader, and mother the social leader. Says Bales

Millions are spent each year by business, government, and the armed forces in developing means for recognizing leaders—yet it appears that whatever superior qualities the individual may possess he may be unable, just because of the way groups work, to maintain a stable leadership position without a co-leader of complementary qualities.

Quite a window, this of Mr. Bales. Here are some further conclusions, drawn after years of analyzing face-to-face groups:

Seven members are about the limit for problem-solving. Two or three are not enough, they get into power difficulties—one against one, or two against one.

Be wary of too many "high participators," i.e., bright boys who know the answers and are oververbalized. For best results, the group should be salted with a few quiet characters

If a row is brewing, *back-track to the facts with all possible*

*speed*—before facts become weapons and unrecognizable. Also try to find similar experiences—referents—for the words being used. Unless experiences overlap, the same words often mean different things to different people.

Keep your eyes on the group rather than on a particular member. "Nothing tones up general harmony like a good strong undercurrent of direct eye contact."

Keep your ear, meanwhile, to the ground. Do not become so absorbed in the problem that you forget the play of group tension and interaction. Try to hold yourself and your fellow members "in good operating condition."

I do not know about the reader, but I have a meeting of the zoning board at four o'clock tomorrow afternoon, and I shall take this whole tool kit right along with me.

## Notes on Political Behavior

Albert Einstein was once asked, at a meeting in Princeton. "Dr. Einstein, why is it that when the mind of man has stretched so far as to discover the structure of the atom we have been unable to devise the political means to keep the atom from destroying us?"<sup>1</sup>

To which the great scientist replied: "That is simple, my friend. It is because politics is more difficult than physics."

Political science, like economics, has many brilliant names on its roster—Aristotle, Marcus Aurelius, Machiavelli. Its large general theories, however, again as in economics, lack adequate verification. The study has been a curious amalgam of philosophy, history, polemics, brilliant prose, common sense, and primitive psychological assumptions. Only lately has there been added a good deal of hard-headed observation, and the beginning of some verifiable theory. Like economics, political science badly needs help from the sciences of behavior. *Who Gets What, When, How?* as Harold Lasswell subtitles his stimulating book on politics, is obviously oriented in this direction.

The political columnist, Gerald Johnson, gives us an example of shrewd psychological observation when he says: "A professional politician may be secondarily a Democrat or a Republican, but he is primarily a professional. His function, as he understands it, is to give the people what they want, and he will supply crass reaction, or creeping socialism, with the complete indif-

<sup>1</sup> Reported in a letter by Grenville Clark to *The New York Times*, April 20, 1955.

ference of a haberdasher handing out blue shirts or white, according to the customer's demand."<sup>2</sup>

### HIGH TALK ABOUT INEVITABILITY

Some political scientists employ a literary style which carries a special ring of doom. They speak of the "implacability," the "inevitability," and the "remorseless processes," of history, and do not hesitate to chart its predestined course. The career of James Burnham, for instance, shows us how a skillful political writer, equipped with plenty of gloomy foreboding and a forensic vocabulary, may range unchecked over the field. In physics he would hardly get to first base.

In 1941 Burnham published a book called *The Managerial Revolution*, which extrapolated the theory of Berle and Means about the shift in corporate control from owners to managers, and made considerable sense. Its central thesis has been amply vindicated. Along with this solid contribution, however, Burnham has given us a number of predictions, mostly doleful, which have not been vindicated by events. What he announced as "inevitable" at a particular time, later lost its inevitability, to be succeeded by a new inevitable. His score card, according to Lewis Corey, runs like this:<sup>3</sup>

1. In the 1930's Burnham thought the Trotskyite revolution was inevitable. The Stalinists would be overthrown; 100 percent wrong.
2. In 1941 the managerial revolution was inevitable, true up to a certain point.
3. A little later the victory of Germany was inevitable; 100 percent wrong.
4. After the war, said Burnham, three superstates will dominate the world—Germany, Japan, and the United States. Mark him 33 percent
5. After the war, again, the U.S.S.R. will inevitably break up and be swallowed by Germany on one side, and Japan on the other; 100 percent wrong.

<sup>2</sup> *New Republic*, November 18, 1954.

<sup>3</sup> *Antioch Review*, Summer, 1947.

6. The 1940, or at the very best, the 1944 United States elections will inevitably be the last free elections. Well, we have had a number since then, free and flamboyant as usual.
7. By 1947 it became inevitable to Mr. Burnham that Number 5 was wrong, and that war with the U.S.S.R. was inevitable.

He may be right on Number 7, but it is the purest speculation. Political speculation is entirely legitimate provided one posts it as such. Posted as the truth, inevitable as Halley's Comet, it is dangerous stuff. If war with the U.S.S.R. were inevitable, readers of Mr. Burnham might conclude the sooner we began it the better.

### THE GREAT SOCIETY

We have encountered many examples of political behavior earlier in this book—in the relocation camp at Poston,<sup>4</sup> the Middletown studies, opinion research, Puerto Rico, in much of the economics section. Economics used to be known as "political economy," a term which recognized that the two disciplines overlap. As part of the concept of culture, we remember the cardinal distinction between formal and informal government. The first carries the written laws, the latter carries the ultimate sanction of what is permissible in the society.

Mass production and the machine are largely responsible for the rapid, often painful growth of formal government. They have increased the division of labor and destroyed the old self-sufficiency of the family and the small community, as in the shoe factories of Newburyport. Acute problems appear—great armies of unemployed, destitute old people, child labor, strikes, breakdowns in transportation, slums and blighted areas, juvenile delinquency, soil erosion, stream pollution—problems which individuals cannot cope with alone. Yet they must be solved if society is to go on. So big government comes in, on federal, state, and city levels, especially the first and the last.

Frederick Jackson Turner produced a famous hypothesis in

<sup>4</sup> Leighton's book is of course an important contribution to political science, as shown in the title: *The Governing of Men*.

1893, called "The Significance of the Frontier in American History." Many of our culture habits, he said, can be explained only by the frontier. In the United States, with its tradition of self-help and rapid expansion, government up to 1900 tended to be loose and flexible. But by the twentieth century, it proved inadequate for its new functions, especially for coping with the great depression. Political scientists have been trying to design improvements to keep pace with the march of the machine, but they still have a long way to go before government structure is adequate to handle the demands put upon it. The old forms come down from handicraft days; George Washington never saw a railroad, let alone a power line.

To study this serious lag, the Social Science Research Council has set up various committees, and some universities have established courses in public administration. These include specialized graduate schools, and whole departments to work on administrative techniques, as in the University of California. In governing a big city, modern methods include the city manager plan, uniform accounting, city planning, public housing and slum clearance, great recreational centers like Jones Beach near New York. Outstanding technicians have come to the fore, such men as Robert Moses, Joseph McGoldrick, Luther Gulick, Louis Brownlow, and the late Clarence Dykstra.

But rapidly as techniques expand, aided by such invaluable organizations as the Public Administration Clearing House, Megalopolis accumulates its problems even faster. The outlook for traffic control was never darker than it is today. Within a year or two, the way traffic jams are now multiplying, Fifth Avenue in New York, and the Loop in Chicago, will be frozen solid.<sup>5</sup> Somebody has said that if you are injured in the Loop, you can get to the nearest hospital faster in a wheelbarrow than in an ambulance.

Fresh ideas on the federal level have come from such men as Thomas Finletter, Paul Appleby, the late Senator Robert M. LaFollette, Jr.—who have seen government from the inside, and

<sup>5</sup> Admittedly an extrapolation.



then generalized from first-hand experience. The President's Committee on Administrative Management, headed by Charles E. Merriam, produced some original thinking on the vast change in the office of the American presidency in recent years. Because of the pressure groups which flatten so many congressmen, only the President can now represent the whole people.

The TVA should be mentioned again as an important new development in political science. Its regional position between federal and local governments gives it many advantages, for it starts comparatively free of red tape and political vested interests. Its boundaries correspond with geographic realities better than do most of the States. Experts come from all over the world to study this new agency, to admire the towering dams, the gleaming instrument panels which control navigation, flood waters, power, as on a great organ. The TVA may be working out a new adjustment to the machine age. It may show us how businessmen, labor men, government men, professional men, can cooperate for their mutual welfare; how decentralization can be carried to the limit consistent with technology. The TVA is still treated, however, as an ideological football.

Eight states have entered into a compact to eliminate pollution in the Ohio River. Two states cooperate in the tremendous tasks of the New York Port Authority; three states try to compose their differences as to who gets what from the Colorado River—with Mexico as a fourth claimant. All such compacts require new political and administrative thinking. If the United Nations takes a further step, and begins to exercise mandates over territory now disputed, a new dimension in international politics will open.

Administrative consultants and government technicians can be aided by electronic computers, says H. M. Davis in the *Scientific American*.<sup>6</sup> The new machines can help us keep up with the machine age by flashing out statistics almost simultaneously with the event. The "curse of bigness" has been due, in part at least, to people's ignorance of what is going on over vast

<sup>6</sup> April, 1949

territories. One trouble with planning, says Davis, is that the planners cannot learn the facts rapidly enough to keep abreast of their plans. Computers can remedy this lag, and redefine "bigness" upward. "They may even offer a technical means of contributing to world peace by helping to make world government possible."

When the science of polling is refined a bit further, computers can transmit to government leaders what citizens think, and how their ideas are changing about many important political questions—such as foreign policy, disarmament, taxation, the price of wheat, proposals for an annual wage, public housing, health and vaccination programs, school buildings, traffic jams, desegregation. Elmo Roper favors this idea, but says a research agency to carry it should have a status equivalent to the United States Supreme Court—beyond political pressure. Political scientists are here presented with the nice task of designing such an agency.

Political science may be on the verge of great developments. Certainly many of the old patterns, classifications, and theories stand in urgent need of revision. John M. Gaus<sup>7</sup> has outlined a research program along this line, emphasizing the following questions:

What is a realistic foreign policy for the United States in the atomic age?

What are workable relationships between federal, regional, state, and local governments?

What are the proper relationships between executive, legislative, and judicial power today? (Some recent congressional investigations have stretched and distorted these relationships.)

What are the proper line, staff, and auxiliary relationships in government?

What is happening to the presidency? Is it moving toward some quite new status?

What does the average citizen think of his government today?

<sup>7</sup> Memorandum to Social Science Research Council.

What does he want from it? (A kind of perpetual inventory of public opinion.)

### LABORATORY IN ELMIRA

In Chapter 18 we noted how social scientists have been analyzing the voters of Elmira, New York,<sup>8</sup> using the panel method of opinion research. Some arresting new theory has come out of the charts and figures. We will describe it briefly, not as the last word on political democracy, but as an example of social science<sub>1</sub> in action, and a dramatic contrast with the polemics of Mr. Burnham.

#### CLASSICAL THEORY

The Elmira researchers quote a British writer, A. D. Lindsay: "There is always a terrible gulf between the fine and elevating theories about democracy which we read in books on political theory, and the actual facts of politics." Locke, Burke, Hobbes, Bentham, Mill, and the other great classicists wrote about politics because they wanted to change methods then in practice. Out of their observations and arguments came injunctions about how you and I, as citizens in a democracy, should behave. We have, according to the classicists, four political duties. (1) our interest in politics should be strong, (2) our knowledge of issues should be competent, (3) our political principles should be cherished and acted upon, and (4) our political behavior should be guided by reason and logic. All citizens may not be in such firm possession of these virtues as thee and me, but a majority must possess them, says classical theory, or democracy cannot survive.

How do the citizens of Elmira meet these standards? A panel of 1,000 voters, studied over a period of many months before the 1948 elections, were found to lack all four essential virtues. Their political behavior did not follow the classical theories. As a group they had little sustained interest in politics, their

<sup>8</sup> See Berelson, Lazarsfeld, and McPhee, *Voting*.

knowledge of issues was rudimentary, their political principles were hard to find, beyond voting the way their fathers voted; and often they seemed to exercise their reason in reverse. In brief, the figures showed this sample of United States voters failing on all four counts. So democracy should be deadlier than the dodo.

Yet democracy in Elmira, and in America, is very much alive. How is the paradox to be explained? The scientists seek to explain it with this hypothesis: Classical theory concentrated on the *individual citizen* and neglected the social system in which the individual operated. Once the requirements of the system are brought into the analysis, it is unnecessary if not positively dangerous for the average voter to exercise all the standard virtues. Why? Because political apathy on the part of a substantial bloc of voters in America has cushioned the shock of disagreement and change. If one does not take his politics too seriously, social change is easier. The United States, we recall, has been a regular roller coaster of change, geographical, technological, cultural.

Again, if too many voters cling devotedly to fixed party principles, change will be impeded, and bitter fights more frequent. A *reductio ad absurdum* of fixed principles was found in the behavior of a small group of Puerto Rican "nationalists," who were convinced some years ago that it was their high patriotic duty to go around taking pot shots at their own governor, the United States president, and congressmen.

The Elmira research shows that most voters do have some principles, some information, some political interest, and some rationality, but not in the degree called for by the classicists. Happily for the system, voters distribute themselves along a continuum, running from *sociable man* (including many women voters)—who is bored by politics, to *political man*—who takes an intelligent interest, to *ideological man*—who is a party stalwart with rigid principles and a low boiling point. At the outer edge of the last group are characters like those Puerto Rican nationalists. If we were all ideological men, democracy would

dissolve in a cosmic Donnybrook Fair. If we were all sociable men, it would expire from lack of motivation.

In the United States we have these types in the proper proportions apparently to make the political system work. (It reminds us a little of Galbraith's theory of "countervailing power" which accounts for the working of the economic system ) "This distribution itself, with its internal checks and balances, can perform the functions, and incorporate the same values ascribed by some theorists to each individual in the system, as well as to the constitutive political institutions."

The die-hards, the apathetic, and the quick changers (mostly youngsters on the make), provide "enough consensus to hold the system together, and enough cleavage to make it move." Too much consensus would be deadening—as in Bales's problem-solving groups at the Harvard Laboratory. Too much cleavage would be destructive—as in the case of various Latin-American republics. Total politics, of course, as Lenin well knew and advocated, leads to one-party government and the monolithic state, the opposition is banished or shot. Total apathy could lead to authoritarianism too, as the man on horseback rides in to fill the political vacuum.

The Elmira studies indicate that American voters have found a happy medium, a kind of mulch in which political democracy can grow. If the hypothesis of these scientists stands up, it may well revolutionize our ideas about democracy, and be one of the few substantial additions to democratic theory since the close of the eighteenth century.

## Learning Things

Granted that most of our habits come from the culture, how did we learn them? The anthropologists toss this fundamental question to the psychologists, and some of them have accepted the challenge. Practically all agree that it is in the first few years of life that we acquire the basic habits which distinguish one culture from another; which enable us to live with our families and neighbors, communicate with them, and thus go on learning. A child becomes "socialized," or "acculturated," as his nervous system is trained in innumerable unconscious routines. How are we to explain even the simplest of these habits?

The Institute of Human Relations at Yale, backed by many experiments over a long period of years, ventures an explanation. John Dollard and Neal Miller, working with others, including the late C. L. Hull, have formulated and tested a hypothesis which they call "learning theory." They have written two books about it, the first, now a classic, called *Social Learning and Imitation*, the second, which restates the theory and applies it widely, called *Personality and Psychotherapy*.

### MONKEYS AND RATS

I visited the authors at New Haven to see some of their experiments. The first exhibit was a small, brown-eyed monkey. He crouched in the back of a cage about three feet square, while the man with the notebook turned the page to trial number 873. The man touched a switch and a bell rang sharply. In one sweeping movement the monkey leaped to the front

of the cage, thrust a hand through the bars, and pulled the lever of a small box with a light in it. As he did so the bell stopped ringing and the light went out. He looked up at us with his sad eyes, relieved that the noise had ceased but still worried. He stretched a long finger through the bars again as though to say: "I hope the damn thing is really off." Then he turned around, leaped to the back of his cage, and crouched there again to wait for trial number 874.

The bottom of the cage was made of metal strips capable of giving a mild electric shock. After repeated exposure the monkey had learned to pull the lever to stop the current. Then the shock had been associated by the experimenters, first with the light in the box, next with the bell, on the best Pavlov principles of conditioned reflex. Now without getting an electric shock at all, only an emotional one, the sad monkey pulled the lever to stop the bell.

Next I saw a documentary movie about two white rats and how they learned things—a film that compared favorably with a Walt Disney production. One rat was very hungry, the other not. They were placed in identical cages side by side. The camera would focus first on one cage, then on the other. An ingenious mechanism attached to the cage deposited a pellet of food in a dish whenever a metal bar was depressed.

The hungry rat with quick, eager movements explores his cage for possible food. About the fifth time around, he hits the bar by accident, and down comes a pellet. He gobbles it but makes no connection between cause and effect. Round and round the cage he goes, with now and again another accidental reward. Then light begins to dawn—the bar! At first he presses it deliberately but awkwardly, gradually performs more swiftly and surely, until in the end he does it as nonchalantly as Groucho Marx lights a cigar.

Meanwhile, the well-fed rat continues to digest ruminatively in a corner of the other cage, taking no interest whatever in his slot machine. Unfortunately for him, however, his cage is equipped with a shockable bottom like the mournful monkey's.

A shock is applied and the rat, for all his satiation, leaps to the top of his cage. Then ensues a sort of super-Disney ballet, in the course of which he accidentally hits the bar and shuts off the power.

More shocks are given, resulting in more wild dances and more accidental collisions. Presently rat Number Two learns to associate depressing the lever with a reward—not food, but relief from annoying sensations in the soles of his feet. Furthermore—and this is important—he learns more rapidly than rat Number One learned about food. The pain drive is more powerful than the hunger drive—at least for those white rats under those conditions.

### LEARNING THEORY

What lesson have we here? According to Dollard and Miller, the process of learning in the case of the higher mammals, including man, normally proceeds in four steps:

1. A drive—such as hunger or pain, which makes the individual ready for action.
2. A cue—such as the metal bar.
3. A response—such as pulling the bar.
4. A reward or reinforcement—such as food, or relief from electric shock.

After a stiff shot of theory on the learning process in New Haven, I drive home and try it on our cat. Did you ever teach a cat to sit up and beg? The four steps are conspicuous in this act of learning. The drive is hunger. The cue is a piece of meat held well above the cat's head. The first response is an eager reaching, but the reward must not be given until the animal sits erect on its haunches, paws hanging down. I taught Boots in twenty minutes flat—though I admit that he is a smarter cat than most—and he now sits up politely for anything he wants—dinner, a drink of water, to go out of doors, to have somebody play with him.

"After learning has been completed, response and cue are



bound together in such a way that the appearance of the cue evokes the response. . . . The conditions under which human learning takes place . . . are primarily social and cultural. . . ." If the reward is not forthcoming, the response gradually suffers extinction. The reward, as we have seen, can be either positive or negative—pleasure, or relief from pain.

The theory is derived from Pavlov, Thorndike, Watson, and Hull. On human levels the theory has been verified by many experiments with children, students, soldiers. Here is one of Dollard and Miller's simple experiments which you can repeat with a six-year-old.

### CANDY EXPERIMENT

Hide a piece of candy under a book on a bookshelf. Bring the youngster into the room—making sure he is hungry—and tell him to look under the books and find the candy. Then count the books he picks up and keep track of the time. He may take three or four minutes to find the candy, after moving thirty or forty books.

Now send him out of the room again, hide another piece of candy under the same book, call him back as before. He is likely to find this piece within two minutes. Try again and he will get it in less than a minute and, after some ten trials, he will go at once to the right book and find the candy in about two seconds.

You can chart the curve of this learning, either by time or the count of books, and you will find that it starts on a high level at the upper left and descends steeply toward the lower right of the chart. Analyzing it for the four elements, it is clear that the drive was the child's desire for candy; the cue, instructing him where to look for it, the response, searching the bookshelf; the reward, eating the candy.

In more mature learning, of course, the drives become more subtle and remote, the cues more complex. The reward, often deferred, may be a word of approval, the hope of a promotion, even a private feeling of satisfaction. When human reasoning

and foresight are interpreted in these four steps, the theory can be widened to include most forms of human behavior. A whole chain of responses may take place inside one's mind, each one becoming the cue to start the next.

The public cue-producing responses, like words and sentences, that are used in social communication receive an enormous amount of social training. The accumulated cultural heritage of generations of trial and error is represented in the categories, common-sense rules of logic, standards of reasonableness, and sequences of orderly narration of language. This greatly increases the usefulness of verbal responses and their derivatives, such as mathematics, in the solution of social, emotional, and instrumental problems.<sup>1</sup>

Behavior in controlled situations can be predicted, even quantitatively predicted—for instance, the number of trials needed to teach a subject a simple lesson, like a set of nonsense syllables. At higher levels, in situations which are really complicated, the scientists cite many cases on which the theory throws light. Meanwhile they realize that much research remains to be done. Miller and Dollard, like good scientists, are willing to take the hard, gruelling path to knowledge, the path of measurement and counting and endless repetition of experiment—the same path the physicists took for so many decades before the clouds suddenly opened.

Meanwhile, parts of the theory can be usefully applied in innumerable ways: for instance, to simplify and improve teaching in school, to help interpret and explain the habits of an individual or even a culture, to win friends and influence people for business, advertising, social, or political reasons; to help people analyze and overcome their neurotic problems.

Like all scientific findings, learning theory has been challenged. Some critics complain that the parallels between animal and human learning have been pressed too far; again, that not all four steps are present in every case—that is, some learning may take place in the absence of either drive or reinforcement; and again, that in the perennial argument of nature versus nurture,

<sup>1</sup>Dollard and Miller, *Personality and Psychotherapy*

this theory, like others of the behaviorist psychologists, tends to overemphasize nurture.

### HEREDITY PLUS ENVIRONMENT

Well, how about nature versus nurture? Probably no scientist today would admit a bias in favor of either heredity or environment, since the importance of both has been so clearly demonstrated. Yet the argument continues in a different form. Perhaps as clear a statement as any of how the two forces interact appears in a study by Norman Cameron of the University of Wisconsin, *The Psychology of Behavior Disorders: A Biosocial Interpretation*. Dr. Cameron is a specialist in both psychology and psychiatry who believes that personality is developed by the interweaving of physiology with training. Every culture, he says, is built to an unrealized extent around the biological needs for food, shelter, mating, and parenthood, all of which are satisfied—or denied—in a *social situation*. The baby cannot eat without help, or keep himself warm or clean, so his comfort or discomfort is connected at every stage with an older person on whom he depends. Thus physical and emotional habits grow together, as one “grows from a biological newborn to a biosocial adult in an environment of other individuals and cultural products. . . . It is always this interplay of biology and society.” Thus Cameron explains the connection among individual structure, drive, and learning, in developing the total personality. Nature and nurture are woven tightly together.

### CODE FOR PSYCHOLOGISTS

Psychology is easily the most discussed of all the social sciences, far outdistancing economics, its nearest rival. The word “psychology” is bandied about by most of us quite irresponsibly, along with tags and phrases from popular psychology. Big-time baseball players, prize fighters, taxi drivers, salesmen, tycoons, labor leaders, as well as college graduates, claim a working knowledge of its principles: “I used psychology on

him, and he signed up" . . . "She's got an inferiority complex" . . . "Bad case of Oedipus." And "Too much unsound speculative psychology in the stock market" came over my radio from a financial expert this morning.

The growing interest in psychology has of course increased the number of "psychologists," including a considerable group of gentlemen—and some ladies—who harbor no objections to turning a fast buck. Anybody with a penetrating gaze and a command of the lingo could hang out his shingle and line up the customers. But as our visit to New Haven makes clear, psychology in the hands of honest investigators is a rigorous and demanding science. By the time the student has won his Ph.D., he may have spent as many years as a medical man in rigorous training. Also he is painfully aware of how many questions of human behavior are still unanswered.

The American Psychological Association has boldly attacked this problem. It has set up a code of ethics to stiffen the profession, and to protect the person in need of psychological counsel from half-trained "doctors" and outright quacks. Thus it follows the lead of the Bar Association, the medical societies, and the Certified Public Accountants, in putting an official stamp on accredited professionals.

The making of the code was a kind of polling operation. Instead of sitting down and thinking about ethical behavior, the Association asked its 12,000 members to describe ethical problems arising from their personal experience. More than 2,000 replies were received, and cases were classified six ways: ethical behavior (1) toward the public, (2) toward clients, (3) toward other psychologists, (4) toward students, (5) in research work, (6) in writing. A code covering all these matters was officially adopted in 1953. Prospective clients might do well to find out if the counselor they select is a member of the Association and bound by the code.

Here is one of the problems sent in: A famous feature writer visits a clinic to get a story on juvenile delinquency. A psychologist on the staff uses a hypothetical case to illustrate the

clinic's work. The writer seizes on the case, and writes it up as true, with a sensational twist, as the lead for his story. The psychologist objects, and the journalist hits the ceiling. On appeal, the trustees of the clinic think the psychologist ought to play along. "It's good publicity," they say.

*What should the psychologist do?* The Code indicates clearly that he should refuse to cooperate with the journalist, however fine the publicity. "The psychologist may be expected to offer every assistance to reputable reporters, but he may refuse to give materials to a reporter who does not adhere to the ethical standards of the profession."

Another case. A psychologist is retained to make a market survey for a soap company, using a questionnaire prepared by the publicity department. He complains that it contains a built-in bias for the company's soap against competitive brands "Take it or leave it," says the management. *What should the psychologist do?* The Code gives him no choice but to leave it.

Thousands of such cases are in the Association's files. They constitute a unique method of establishing professional ethics, one that can be recommended to other professions with ethical problems. Ask the members to participate in digging out the facts, classify the types of problems, and build the code on that objective base (Notice the connection between science and ethics).

F. H. Sanford, Secretary of the Association, tells us that more than half the members are now outside the universities, acting as consultants and researchers for industry, government, schools, private clients. Industrial psychology is booming. Research is progressing in aptitude testing (such as Flanagan's work in the Army, described earlier), in group therapy, in counseling methods. Many colleges provide counseling service for students worried about their grades or their personal problems. (Nowhere is social pressure more visible and acute than in the case of a student who does not make the team, or the fraternity, or the glee club—the niche in the subcultural structure which gives status and security.) By and large, psychologists give advice to

normal people, or people only normally upset; they send severe cases to psychiatrists.

The therapist or counselor, says Sanford, should establish a brotherly relationship with his client, rather than the fatherly role of most doctors and lawyers. The client states his problem, and the doctor or lawyer fixes it for him (or tries to), speaking a special language, keeping his distance. Not so the good psychologist. His task is to listen, talk out, advise, set forth alternatives, *but not to take command and fix*. Human behavior problems "by their nature must be solved by the human beings who have them." The wise psychologist helps people solve their own problems.

Industrial psychologists, Sanford observes, should not make the administrator's decision for him. "That's his job, not yours." (Remember how Leighton waited at Poston, while the administrator, looking out at the desert in the fading light, decided not to call in the Army.) A psychologist often makes a good administrator, but in this role he becomes an ex-psychologist.

A psychologist addressing a meeting, he continues, should also avoid the fatherly approach. Do not talk *down* to the Parent-Teacher Association, talk *with* them. Do not imply that "technical knowledge is only for experts, and that parents, if they had it, would only use it to clobber up the already miserable job they are doing with their children." Give parents new hypotheses, new facts, new ways of testing old ideas, alternative courses. The children are theirs, not yours.

Mr. Sanford adds this somber warning, during a time of many attacks on academic freedom and traditional American liberties:<sup>2</sup>

Societies that become sick . . . restrict first the psychological and social sciences. Individuals who have a violent neurotic need for security are noted for their hostility to knowledge about the inner workings either of personality or of institutions. . . . Only those societies characterized by considerable maturity will tolerate at all those individuals who have new and boat-rocking ideas about

<sup>2</sup> Address at Houston University, April, 1954.

human behavior. . . . Psychologists must do all they can to see that knowledge is available for the solution of human problems. But if psychologists are ever perceived as using their knowledge to impose any sort of control over society . . . they will be the targets of great and deserved hostility.

Perhaps the most important item in the Code of Ethics lies right here.

Social psychology, like economics, appears in many places throughout this book. Chapter 6 is almost nothing else. The present chapter has not attempted to summarize modern social psychology, but to pick up some interesting theoretic material, experiments, and cases, to add to what has gone before.

•

## The Communication Sciences

"Much vain disquiet maketh mankind," said the Psalmist—long before singing commercials, broadcasting from airplanes, and mass communications generally, had made the disquiet a good deal vainer.

Every case we have discussed, and every generalization drawn, is also an exercise in communication. Those students who first observed the case received a communication and recorded it. They used language, perhaps the language of mathematics, sometimes maps or photographs as well. Next I, the author, had to study what the observer reported (or what I myself had seen), and then communicate what I found to you, the reader of this book. The line could be broken or distorted between event and observer, between observer and me, between me and you. Communication is almost as pervading as the air we breathe, and often as unnoticed.

Animals, of course, communicate in many ways, mostly by making sounds. Parrots can even imitate the sound of words. But only man has true language. Evolving through the culture, first as talk, and only lately—in the last 5,000 years or so—as writing, language is the most human of all our characteristics, and many scientists think it the most important. Science, literature, abstract thought, logic and reason would be impossible without words.

Yet, at the same time, words can compound misunderstanding and generate needless conflict. Organized warfare would be impossible without language, and so would the savage disagree-



ments about race, religion, and ideologies. We have been given this power, and have proceeded to foul it up. A major goal of the communication sciences is to find out how language works and if possible abate some of its misuse.

The power of words comes home to me as I compare what you and I know, with what Boots my cat knows. His universe consists of the house and the land around it—perhaps three square miles of lawn, garden, orchard, swamp, pasture, and woodland, mostly belonging to the neighbors. He knows the detail of this area better than I do, especially the habits of field mice, he could survive in it during a blizzard as I, without human shelter, might not. He knows the environment which he sees, hears, smells, feels—and *that is all he knows*. He has no means of relating this experience to wider environments in the same town, to environments beyond that in the State and nation, and beyond that to the spinning planet on which we live, and beyond that to the solar system and the galaxies whose light may take a score of light-years to reach us.

Looking inward again, he has no knowledge of the processes in his own body, or the cells which compose it, or the molecules within the cells, or the atoms which nobody will ever see, or the electrons and the packed nuclei which compose them. Out to the almost inconceivably great, and down to the almost inconceivably small, lies knowledge which we humans may master, chiefly because of our command of words.

Language has been taken too much for granted, but we can now report important progress toward understanding this gift so useful and so dangerous. Many, if not most, of the political and social problems which plague us today are at bottom communication failures. Take for instance the big words in the headlines—"aggression," "appeasement," "coexistence," "socialized medicine," "free enterprise," "liberty," "security," "bureaucracy," "welfare state." It is not difficult to prove, using the discipline of semantics, that such high abstractions mean different things to different people, and unless great caution is taken in using them, they become not only meaningless as coin for

common understanding, but actively productive of misunderstanding.

Among current problems which are in good part communication failure are the true menace of communism, international relations, labor-management conflicts, advertising misrepresentation. Much of the trouble between man and wife, parent and child, teacher and student, is due to communication breakdown. "Talking it out" might have repaired the line before a small grievance developed into a monstrous injustice. "Reasonable men," said Beardsley Ruml, "always agree if they understand what they are talking about."

Elton Mayo, in *Social Problems of an Industrial Civilization*, observes.

I believe that social study should begin with careful observation of what may be described as communication, that is, the capacity of an individual to communicate his feelings and ideas to another, the capacity of groups to communicate effectively and intimately to each other. This problem is beyond all reasonable doubt the outstanding defect that civilization is facing today. . . . Our international troubles are unquestionably due to the fact that effective communication between different national groups was not accomplished. . . . On the contrary, an effort was often made to "find a formula," a logical statement which should conceal the fact that neither side had any insight into the actual situation of the other. . .

As Mayo develops it, communication is like the circulation of the blood—the free flow of ideas through structured channels *within* groups of all sizes, and *between* groups, up to nations, to the great alliances, to the United Nations. Communication depends at the lowest cycle on the articulateness of individuals; next on the functioning of small groups where individuals express their needs and desires, and where the expressions are passed upward to the next cycle, and so on. Such flexible communication, helped by the mass media, could respond sensitively to an appeal from the grass roots, from the little people who want peace and reasonable security. It could—but so far it does not.

Education, science, human progress depend on expressing an idea clearly and being understood by one's fellows. As Edward Sapir puts it:

While we often speak of society as if it were a static structure . . . it is a highly intricate network of partial or complete understandings between the members of organizational units of every degree of size and complexity, ranging from a pair of lovers to a league of nations, or that ever-increasing portion of humanity which can be reached by the press. . . .<sup>1</sup>

"A network of partial or complete understandings." This is as good a definition of communication as we are likely to find, as well as a dynamic definition of society itself. It suggests that *relations* between people, in patterns that are active and changing, are the important thing. Sapir goes on to point out the three main techniques of human communication: (1) languages; (2) symbols in special technical situations—such as wigwagging at sea, bugle calls, smoke signals, and other wordless devices; and (3) inventions favorable to communication, such as the telegraph, telephone, radio, airplane

Through these techniques a given culture is spread. It is due to the third, mechanical invention, that the culture called Western civilization has overrun a large part of the globe. But its very speed has produced serious difficulties at every stage. In an individual, blocked communication may be a major cause of mental breakdown. In a group it may cause conflicts of any degree of violence up to atomic warfare.

This new urgency is one reason for the present vogue of communication about communication, and another reason is the expansion of the mass media. We are all being constantly attacked by messages in ever-growing volume, and we need screening and translating devices, as well as sufficient skill to hold our own in the babel. So in various universities we find departments for the study of communication, which include everything from public speaking to electronics engineering. We

<sup>1</sup>In *Encyclopedia of the Social Sciences*

find great national societies, and new scholarly magazines. Valuable research is being done, not only in universities but by consulting firms. Without attempting to do justice to all this useful work I will try to classify briefly the most active sections of the field.<sup>2</sup>

### TWELVE DISCIPLINES

It would not be too much to say that every serious study known to man is wrestling with communication, but 12 of them are now particularly concerned with it; four of them full time, eight part time. The 12 cut across that shadowy boundary between natural and social science, for three—physics, cybernetics, and neurology—are classed with the natural sciences. We cannot do much more than list them here with a few comments, reserving for semantics a somewhat closer preview. Semantics is a study with which I, as a writer, have long been concerned. A short, useful definition is that semantics is “the systematic study of meaning.”

#### 1. *The Communication Engineers and Cybernetics*

The Bell Laboratories in New York are doing fundamental research into the theory of communication today. It is strictly within the field of natural science, being more concerned with the fidelity of the transmission of messages than with their meaning. But the sciences concerned with meaning also depend in part for their future development on a brilliant analysis by Claude Shannon and his staff. The Telephone Company puts the findings to work in expanding the dial system.

Every message, they say, whether by sounds, words, flashes, flags, gestures, wires, wireless, begins with an *information source*. From this a *signal* in the form of light waves, sound waves, radio waves, is sent out over some kind of transmitter, to be picked up by the *receiving mechanism*. There the message is *decoded* and passed on to its destination. At any point, “noise,” as the

<sup>2</sup> In the *Tyranny of Words* and *Power of Words*, I have reported at greater length.

engineers call it, may get in to distort the signal. "Noise is universal and insidious"—such things as static, fading, "snow" in television. The engineers' goal is to get the message through with a minimum of "noise." They do not yet care what the message is, it can be dots, dashes, music, pictures, letters, nonsense phrases.

Now let us move to another level. The word "cybernetics" was coined by Norbert Wiener, of the Massachusetts Institute of Technology, from a Greek root meaning *pilot* or *governor*; and he defines it as "a study of messages which control action." Cybernetics has to do with the theory and design of electronic computing machines, those uncanny robots like the famous "Univac," "Eniac," and their kin. I once compared my rate of multiplying four-digit numbers with that of "Number 701," an electronic computer designed by International Business Machines. It did not take long to determine that he was 100,000 times a better man than I!

Computers send messages which control action like the human brain. Like the brain, a computer has a memory system—Number 701 indeed has *three* memory systems. As they build computers for more complicated tasks—say operating an oil refinery, or guiding a Nike, or figuring out the weather a month in advance—the engineers increase our knowledge of how the human brain and nervous system work to encode and decode messages.

## 2 *The Neurologists and the Physiologists*

These scientists study the impact of signals on the retina or the eardrum, follow their course to the brain, then the corresponding signals sent out by the brain to the muscles for action. Take such a simple case as the light waves coming to you from a car that is veering over to your side of the road, the decoding of the signal in your mind, and the action of your hands on the wheel and your foot on the brake. If you do not interpret the message correctly and rapidly there will be a crash.

The whole process inside us is deeply buried and very com-

plicated, but it is obviously cardinal for understanding communication.

### 3. *Perception Theory*

Now we go over the line to the social sciences. A school of psychologists, headed by Hadley Cantril of Princeton, is investigating how we perceive things: how we know that a rose is a rose, or a chair is a chair. They use elaborate apparatus, invented by the late Adelbert Ames of Hanover, and since extended and improved. One comes away from a morning in their laboratories slightly seasick, because of what his eyes, his nerve channels, and brain have experienced.

Unless we have had experience we cannot know. We never see *all* of an event out there—say an object like a chair—only enough to deal with it. We “bet,” in the light of past experience, that it is a chair. An Eskimo who has never seen or used a chair would have nothing to bet on. One reason for becoming seasick is that a perfectly good chair, as seen from one angle in the laboratory, turns out from another angle to be nothing but a flimsy arrangement of sticks and wires. The relativity of perception is thus impressively demonstrated to the somewhat disorganized observer, and new light is thrown on the connection between words and things.

### 4. *Animal Psychology*

These studies include communication among animals, and also from animals to human beings. Dogs are more eloquent than cats in sending messages to people, while insects apparently don't give a damn. Bees have a mysterious and complicated message system of their own, in the form of an oriented dance. A scout returns and tells the hive where to find a good haul of nectar. He can pinpoint it, says von Frisch, up to two miles from the hive. Studies of higher animals, especially chimpanzees, throw side lights on human communication, and along with startling parallels, emphasize the gulf which separates man from his fellow creatures.

### 5. *Child Psychology*

A baby arrives with a cry but it is wordless. He has a fear response, but no true perceptions, for lack of experience on which to base them. Naturally he has no stock of words. He sets about collecting experience immediately, and by about eighteen months he has enough memories stashed away to begin verbalizing. Then for several years his tongue, mouth, larynx, and thorax develop at a furious rate; the drive to talk is on him. He talks with his whole body. Some five-year-olds have been clocked at 35,000 running words a day—not of course all different, but all running.

At an early age, the experts say, normal children in all cultures have mastered the structure of their language. Here is an illustration. Take three words in English: Man, Bear, Kill. These three words can be arranged—or structured—in six different ways, two of them meaningless, and two which mean something dramatically different from the remaining two. Thus:

KILL MAN BEAR means nothing as written.<sup>3</sup>

KILL BEAR MAN means nothing as written.

MAN KILL BEAR and

MAN BEAR KILL means the same satisfactory act.

BEAR KILL MAN and

BEAR MAN KILL mean the same disastrous act.

Junior at three has probably mastered such structural distinctions—a remarkable accomplishment when one stops to think about it—and at six he talks in fairly complex sentences.

### 6 *The Culture Concept*

Junior learns his language from the culture, and social scientists say that language is the most important part of any culture. Any two cultures, furthermore, will have cardinal problems of mutual understanding. A joke in one culture, for instance, may be a deadly insult in another.

<sup>3</sup> Spoken and accented you might make something out of it. See C. C. Fries, *The Structure of English*. Harcourt, Brace, 1952.

### 7. *Linguistics*

These scientists are very useful on any field expedition. They collect the sounds of a native language and arrange them into patterns. Presently they can describe and predict the basic phonetic structure. They are less interested in writing than in speaking, while grammar as traditionally taught fills them with alarm. It is not improbable that the linguists are on the way to revolutionizing the study of grammar—an idea which most high school students will be able to take in their stride.

Linguists are concerned not with how things *ought* to be said, but how they are in fact said. They are also concerned with nonverbal communication in the form of gestures and facial expressions—a subsience called *Kinesics*. They tell us that while certain tribes may be living under conditions which we call primitive, there are no primitive languages. The tongue of the Australian aborigines—who are about as “primitive” as they come—is more complicated than English. Eskimo has more than 20 words for *snow*—something any skier can appreciate.

### 8. *Metalinguistics*

According to Benjamin Lee Whorf, the language we learn tends to control our thinking. In Chapter 10 we illustrated the idea by comparing cultures in the Southwest. In English the clock *runs*, but in Spanish *he walks*. This results in an important difference between the time sense of Anglos and Mexicans, and serious trouble in the practice of medicine. Indo-European languages tend toward black-or-white thinking, while the Chinese language tends toward multivalued thinking, which considers shades of gray. The Hopi language, says Whorf, makes it easier to understand the idea of relativity, with time as a fourth dimension.

### 9. *Modern Physics*

Until physicists cleared up their communication they could not tell each other what they had discovered. Every large new



advance, especially the theory of relativity, brought a communication crisis. Percy Bridgman, a Nobel prize winner, has ably documented this story in *The Logic of Modern Physics*. New language has been developed by the physicists in mathematics, multivalued logic, operational definitions, probability theory, statistics of aggregates, theory of types. These languages are international, understood as readily in Tokyo or New Delhi as in Pasadena. The operational definition is especially useful to the student of communication. It gives him a verbal screening machine to eliminate meaningless or unanswerable questions. "Is space bounded?" "Can time have a beginning and an end?" are such questions

#### 10. *Group Dynamics*

Scientists here are intimately concerned with the relationships inside face-to-face groups, as described in Chapter 23. Much of that relationship takes the form of communication, both by words and by *Kinesics*—the reinforcement of words through gesture. When a member, for instance, leans back in his chair and carefully folds his arms, the message can usually be decoded as, "I won't budge from my position!"

Some of the group analysts are investigating *listening*, the reception and decoding of messages. They are experimenting with listening clinics, with labor-management groups listening to the reading of a contract, and with college students—who, according to some experiments, hear only about twenty-five percent of what the lecturer says.

#### 11 and 12. *Semantics and General Semantics*

These two closely connected disciplines may well merge in the years ahead. Semantics has been around since the turn of the century, when a book by Lady Viola Welby, *What Is Meaning?* first brought it to public attention. In 1921, C. K. Ogden and I. A. Richards published their classic study *The Meaning of Meaning*, and gave us the useful advice. "Find the

referent"—meaning find the thing in the space-time world to which an abstract term refers.

Take, for instance, such a term as "liberty." Floating up there in the stratosphere, it can mean all things to all men. Ogden and Richards would bring it down to earth by asking, *liberty to do what?* "Your liberty to swing your arms," a great jurist is reputed to have said, "ends where my nose begins." "Liberty," like "freedom," "democracy," and "justice" is only a vague sentiment, amiable or quarrelsome, until a referent is found where the idea can be put to work—liberty to criticize the government, freedom to travel, democracy in elections with secret ballot, the justice of letting an accused person cross-examine his accusers, and so on. Political speeches are normally studded with lofty terms which do not have a referent in a carload. Committees of the United Nations have been trying for two years, without success, to define "aggression." They can try for 200 years with no better luck, unless they start with referents and build cautious generalizations from there.

In 1933, Alfred Korzybski, a Polish-American, published *Science and Sanity*, and inaugurated the school of *General Semantics*. It differed from mere semantics in leaning more heavily on mathematics, relativity, neurology, and psychology. Most of us, said Korzybski, are "unsane," in the sense that we scramble communication, and waste time arguing about little men who are not there. Beyond this normal unsanity, there are cases of real mental breakdown which General Semantics can help repair. The first big test came when Dr. Douglas M. Kelley, psychiatrist, tried using General Semantics in treating some 7,000 cases of battle shock in World War II. His hospital in Belgium returned 96 percent of its patients to their units, cured. It should be pointed out, however, that while semantic treatment undoubtedly helped, it was not the only therapy employed.<sup>4</sup>

Korzybski not only analyzed language from a fresh point of view, but suggested ways to make its use more precise, and

<sup>4</sup> This experiment is described at more length in *Power of Words*.

enable people to think straighter. One useful suggestion is never to forget that *a map is not the territory*. Language, he said, is the map, and the territory is a real event, out there beyond our heads. If the structure of the map agrees with the structure of the territory—if north and south are in the same relative positions—we can use the map to traverse the territory. But if our road map shows Toledo west of Chicago, and we want to drive to Toledo, we are in trouble. Korzybski tried to bring language maps closer to space-time territory.

### ROAD BLOCKS

At least a dozen road blocks can break the communication line, among them.

1. Confusing words with things. Believing that the map is really the territory, or controls the territory. Say the right words and your enemy will get the pox, or in the modern version, sell the label and never mind what's in the package.

2. Failing to check abstract terms with concrete events. As in the careless use of "liberty," "aggression," and the like.

3. Confusing facts with inferences, with opinions, or value judgments. Most people do not know the difference; they say, "It's a fact that I think she is not as virtuous as she should be."

4. False identifications. We have been treated to a whole-sale demonstration of this road block in accusations of guilt-by-association. Reduced to a syllogism these take the form:

President Eisenhower once had meetings with Russian General Zhukoff.

Zhukoff is a Communist.

Therefore Eisenhower is a Communist.

Ridiculous! you cry, and you are right, of course it is ridiculous. But millions of Americans have not learned to avoid this kind of semantic confusion.

5. Thinking in terms of either-or, black-or-white, those who are not with us are against us. If Prime Minister Nehru of India is a so-called "neutralist," he is not with us, and therefore must be in the enemy camp. Isn't it serious enough to

have real Communists against us from Leningrad to Shanghai, without taking on the whole neutralist world?

Other roadblocks to clear communication include the use of gobbledygook, failure to appraise motives, failure to consider major characteristics before passing judgment, and so on.

Enough has been sketched to show that the communication sciences not only are hard at work, but are beginning to form an interlocking front. With every advance the science of man gains strength and direction.

In lighter vein we might end this chapter with another illustration of communication failure<sup>5</sup>

"Mrs Lee, do you think women are better housewives than they used to be?"

"Which women?"

"Which women? Why, any women."

"But I don't know 'any women.' I only know certain women."

"Well, then, the women you know. Are they better housewives than they used to be?"

"In the first place, I don't know what they used to be. In the second place, I don't know what you mean by 'better housewives.' Do you mean, do their draperies match their slip covers? Do you mean, do they compare prices before they buy? Do you mean, do they cook vegetables without destroying the vitamins?"

"Why, yes, we mean all those things."

"But I can't answer all those things at once."

"Well, then, answer one of them. Let's say, do the women you know cook vegetables without destroying the vitamins?"

"I couldn't say. I've never tested their vegetables for vitamins. Wouldn't know how to."

"Well, just give us your opinion, Mrs. Lee"

"What good is my opinion? That isn't a matter of opinion;

<sup>5</sup> An imaginary interview by Mrs. Irving Lee, after she had listened to a radio quiz program sponsored by a food manufacturer of "Fluffy Duff."

it's a matter of fact. The only way I can answer that question is to go and test their vegetables."

"But can't you just make a guess?"

"Oh, well, if you want me simply to guess, I can do that. Yes, my guess would be that most of the women I know destroy some of the vitamin value of vegetables by cooking. But actually, of course, I don't have any way of knowing."

"So, Mrs. Lee, you maintain that women are not better housewives today than they used to be. Well, we're all entitled to our own opinions, aren't we, folks?"

"Look herc, I didn't say that. I made one little guess and you puffed it up into a big generalization."

"Thank you very much, Mrs. Lee."

"Why don't you quit asking people these ambiguous questions?"

"Thank you very much, Mrs. Lee."

"And what's more, the first time I hear a sidewalk interviewer who can distinguish between statements of opinion and statements of fact, I'll buy a whole case of your Fluffy Duff."

Mrs. Lee has amused us while making a serious point. Most of us don't know what we are talking about when we climb to the level of high abstractions, and neither does anyone else. The communication sciences are trying to haul us back to the base of common understanding.

## On the Same Planet

Fitzpatrick, the great cartoonist of the *St. Louis Post Dispatch*, once pictured a huge bomb leaning against a wall, and beside it an equally huge question mark. Two small human figures in the foreground—they might be scientists—are looking up at the vast monoliths. The bomb is labeled, "How to Kill Everybody," and the question mark, "How to Live with Everybody." It was sketched when only the A-bomb was loose, but now with H-bombs in production, and cobalt bombs on the drawing board, the point is even more ominous.

Perhaps the choice is not quite so two-valued; perhaps there will be scattered survivors after the next World War, no one can tell. Atomic weapons, said Sir Winston Churchill in 1955, have passed "outside the scope of human control." The fall out on Eniwetok came as a surprise, and scientists no longer know what can happen, what radiation is doing and may do to forms of life on this planet. Heads of state, who use the methods of diplomacy and war which were standard before Hiroshima, are like boys playing with matches beside an open drum of gasoline.

### ThERMONUCLear TRUCE

Sir Winston emphasized another idea which has been gaining ground, a happier idea. The very frightfulness of atomic weapons, he thinks, will tend to restrain their use. The U.S.S.R., the United States and Britain all are aware that if one side begins the assault, retaliation will be a matter of hours. The size of the stock pile makes little difference so long as there are warheads for that first flight of missiles. Realizing

that atomic attack is a form of suicide, heads of state may hesitate to launch it.

The world may now have reached a Thermonuclear Truce which could last some years. It will be an uneasy truce, for if a psychotic like Hitler should come to power, he might consider it his exalted duty to press the button. Or some local "incident" might touch it off, or some trigger-happy junior officer. A daring belligerent during the truce might gamble boldly on getting what he wanted with lesser weapons—a "brush fire" war—and lose his gamble.

But there is a chance for time, and so a chance to end the truce by something other than pillars of mushroom cloud on all the continents. Perhaps we can utilize the uneasy years to block out the forms of a durable peace, and so contrive an answer to Fitzpatrick's question Perhaps not. But all men of good will must now try

### SOME QUESTIONS

Clearly this is the greatest test of the race since it came down from trees, stood upright, and began to talk like men. Have we stood upright long enough? Are there enough mature men and women in the world to see the shape of the present crisis? Do they see the impasse, the dilemma of power and responsibility which we face? It can sound so easy. "We have an explosive that endangers survival; why not get rid of it?" "Everyone wants peace; why not agree to establish it?" These reasonable-sounding questions have difficult and discouraging answers.

Shall we choose death because we cannot forget our quarrels? I appeal as a human being to human beings remember your humanity, and forget the rest. If you can do so, the way lies open to a new Paradise, if you cannot, nothing lies before you but universal death.<sup>1</sup>

This appeal by Bertrand Russell, eloquent as it is, neglects four serious difficulties.

1. Most of us, in all cultures, cannot forget our quarrels, or "forget the rest," without some intensive training

<sup>1</sup> *Saturday Review*, April 2, 1955.

2. Most of us have little concept of our "humanity," as a generalization.
3. We have no clear concept of a new Paradise—or even an old one.
4. We cannot imagine "universal death."

To cause ordinary mortals to act requires a method beyond an appeal to reason, however eloquent. Social scientists are beginning to understand the complicated process by which new ideas get into the central nervous system, how the learning mechanism operates, and change takes place. Appeals such as Russell's may be good for the soul, but if great masses of men are to be moved, we must go deeper.

To neutralize the bomb, a psychologist has written me, social scientists must begin at the same conceptual level as the physicists did when they split the atom, avoid haste, and go to the root of the problem. This calls for scientific courage. Men who are doing fundamental research should continue it, even if they fail to see a clear application.

Certain tasks, however, are obvious, and many useful tools are ready to hand. Let us look briefly at some of them, and summarize findings described earlier. First, however, let us consider what sort of agency might assemble and use the tools. We begin by setting up a rough, preliminary structure on which to hang ideas.

#### UNITED NATIONS CLEARING HOUSE

The United Nations now has a group working on peaceful uses of atomic energy, following the popular proposal of President Eisenhower in 1953. Let us assume that this group expands to become a clearing house not only for peacetime uses of the atom, but for all serious proposals covering security and peace. It should have qualified social scientists on the staff, able to distinguish between workable plans and perpetual motion machines. Its prime objective should be to find a *modus vivendi*, a method of accommodation, a technique for negotiation, between the Great Powers.



An early task might be to analyze all international machinery now in use. The World Court, the World Bank, the Postal Union, the international weather service, the Geneva Convention, the Red Cross, epidemic controls, Olympic games, uniform weights and measures, air lines and airports, scientific congresses, religious conferences—the list of agencies which at this moment link the peoples of the world together is as impressive as it is little known. How do these agencies work? Which work best and why?

Here, for instance, is the International Whaling Control.<sup>2</sup> In 1930, representatives from 20 governments concerned with whale fisheries met at Sandefjord in Norway. They came from Britain, the U.S.S.R., Japan, the United States, South Africa, Argentina, as well as Norway. They proceeded to set up the International Whaling Convention which specified rules for the annual hunt, for ocean “sanctuaries,” for protecting various species, and a rigorous system of inspection and enforcement. In 1950 the world quota was set at 16,000 Antarctic whales of the large varieties, like the blue whale.

Inspectors of whales have the same difficult problem which inspectors of atomic weapons may some day have: they must develop a double loyalty—to the International Convention, and to their own national fleet. There is some poaching, but to date the system is working well. Everyone agrees that without it the whaling industry would have destroyed itself through national competition. All the valuable kinds of whales would have become extinct. An interesting parallel for study.

#### SOME PROBLEMS IN DISARMAMENT

Conference after international conference has come to a deadlock on the issue of nuclear test inspection—though one reason for beginning here was the apparent simplicity and desirability of such a measure. Disarmament clearly presents many other tough problems—existing stockpiles, for instance, biological and chemical weapons, economic substitutes for arms production.

<sup>2</sup> See R. B. Robertson, *Of Whales and Men*, Knopf, 1954

In essence, we need a method for allaying fear. The United States is afraid of U.S.S.R. conquering the world, waving the banner of communism. (In 1940 we were afraid of Hitler conquering the world, waving the banner of fascism.) The Russians are afraid of the West overrunning the homeland, remembering what Hitler did on his march to Stalingrad, and what Western armies did on Russian frontiers after World War I. The Germans are afraid of the U.S.S.R., the French are afraid of Germany, the Chinese are afraid of a rearmcd Japan. If these fears could be reduced, nations would be more ready to sit down around a table.

World peace must also rest on a modicum of economic security. The vast new potential of atomic energy can be used to increase standards of living. Atomic power, isotopes, irrigation of dry areas with sea water desalted by atomic heat, other engineering miracles, are already on the horizon. Energy in one form or another—from slave power to fuel oil—has always laid the base for a civilization. Now we are developing a wholly new energy base for a planetary civilization. Control agencies must be concerned with building things, not just with stopping things. The enterprise must appeal to the idealism of young people, as well as to the common sense of their elders.

#### CULTURE CONCEPT AGAIN

Every control agency and negotiating group will of course need the culture concept as a guide. Unless leaders understand the universal characteristics which all men share, permanent peace is inconceivable, and temporary machinery very difficult to install.

As things are now, chiefs of state, foreign ministers, war departments, must predict behavior in other countries, friendly and unfriendly, every day. If officials predict that certain nations will not live up to their agreements, or that their citizens are ripe for revolt, or that all the nation respects is force—and if they proceed to stake the future of all of us on such assumptions, we are in serious jeopardy. What a help it would be if predic-

tions about the other nations' psychology could be based on something more than fear and hunches.

Social scientists should be retained to attack seriously this problem of prediction. Others should give serious attention to the matter of in-group versus out-group—a subject on which sociologists, anthropologists, and psychologists have already pooled their interest, and which is close to the roots of nationalism and patriotism. At the primitive end of the in-group scale are tribes, like the Copper Eskimos, who think it perfectly moral to steal from strangers, though not from members of the tribe. At the sophisticated end are diplomats who insist that their great nation wants only peace, and the rival power is doing all the warmongering.

Anthropologists call the attitude of the Copper Eskimos "a kind of personal vanity enlarged to embrace the group." What shall we call its counterpart, among the citizens of a Great Power? Peace may depend on clearly understanding such motivations. Is some insularity necessary to stabilize a society, and if so how much? Would it help—as some students have half-seriously suggested—to declare war on Mars, and so throw the out-group to another planet?

The cultural lag must be reckoned with, and the vitality of current institutions, both at home and abroad. We can make little progress by resolving that such and such an institution should be abolished, especially if it is still serviceable to a powerful minority. The only known way to get rid of a worn-out culture trait is to replace it with a more practical one—which was William James's idea in his "moral equivalent of war." Peace will be won not so much by ceasing to do things—say disarming—as by actively doing something else—say building atomic power plants.

#### SEVEN WANTS

A group of social scientists, led by Mark A. May of Yale, has made a study of American foreign information agencies, especially the Voice of America. Their report, published in 1953,

contains a short list of seven major wants and needs now shared by all the peoples of the world. The list should be rechecked, but as they stand these seven wants give us some valuable leads. Plans which collide with them are suspect. Plans which run parallel are headed in the right direction. People everywhere, the May committee found:

1. Want to know the facts, the truth about domestic and foreign affairs. *Where, they ask, can we go for news which is not twisted for political purposes?*
2. They want peace. It is a universal desire in all countries. *Who is furthering peace sincerely?*
3. They want better standards of living, more security in food and shelter. *Who is promoting such standards? Per contra, who is exploiting the poor?*
4. They want political independence; no more colonialism, no more foreign masters. *Who are the imperialists?*
5. They want their own religious customs and beliefs. *Who is trying to undermine our religion?*
6. They want to know more about other peoples. They would like to go and see at first hand. *Who is afraid of letting us go, or of letting us in?*
7. Finally, they want to be on the band wagon, the winning side. *Whom shall we join?*

The U.S.S.R. is winning on some of these issues, the democracies on others. The Kremlin is aware of them as forces to be dealt with, while Washington and London have often been more concerned with moral issues than with what people want. Any Western politico at the drop of a hat can tell anyone, anywhere, what he *ought* to want. Among other difficulties, however, the oughts collide.

These mass desires again show the wisdom of the rank and file. The things people want, the questions they ask, are direct and human. The answers they get are often slippery and abstract. The people of the world seem to be unconsciously oriented toward survival, like iron filings to a magnet. Their leaders, by their very responsibilities, to say nothing of the grim process

which brought them to the top, are oriented toward power. How can the people be heard?

It is hard for Westerners to realize that in the last few years more than 500 million people, a quarter of the race, have thrown off the yoke of colonialism. It is safe to assume that more will do the same, until colonialism is as dead as the divine right of kings. How would Americans, collectively or individually, enjoy the permanent role of underdog? Have we imagination enough to put ourselves in the place of a poverty-stricken peasant, working till dark to raise food which will be eaten by someone higher up? Can we remind ourselves that he has a body like ours and a family relationship not so different from ours? The collection of photographs assembled by Edward Steichen under the title "The Family of Man" can help us to remember. So can the pictures of small orphaned children in Korea holding up their arms to American soldiers.

#### TO UTILIZE THE STOREHOUSE

Well, what can social science offer to peace and a viable world? Sample offerings line the shelves of the storehouse, and we have inspected a number of them, but the first is a renewed warning. Very few are being used in international relations, where cultural lag is at its strongest. War and nationalism are deeply embedded in Western culture, and are infecting those lesser powers who either had a tendency to non-violence—like India—or left the fighting to their colonial masters, or settled local quarrels with spear and arrow. Now the new UN states are enthusiastically seeking, and receiving, Western armaments.

To reverse this trend requires a strong, clear intention for peace on the part of Western leaders. The small nations, though they have registered their disapproval of our arms race, are helpless to control the great nuclear powers—which may account in part for their eagerness to acquire atomic weapons for themselves.

Once the Western leaders dared to risk even a small reversal of the nuclear arms race, it would be possible to get the new nations to follow. The experience of the past decade has pretty well shown

that the most reasonable peace proposals tend to become perpetual motion machines, failing strong leadership, backed by a strong popular mandate.

So the first contribution of social science is a warning from anthropology. Do not underrate the strength of war habits and national prejudice in the culture; do not forget that peace depends on workable machinery to settle disputes between nations. Remember that it is not enough to keep postponing a resort to ultimate weapons from year to year; the postponement must be permanent, or destruction will be permanent. Applied technology, growing at an exponential rate, was bound sooner or later to bring us to this impasse in lethal weapons. That day has now arrived, however hard to glimpse through the mists of cultural lag.

Here are other items from the storehouse, some described earlier in this book, some new, all helpful in this crisis.

1. Light on the "fighting instinct" Is the human animal incurably addicted to fighting and war? Not according to responsible psychologists and anthropologists, who agree that, while quarreling and fighting are in the genes, organized warfare is a culture trait, without which societies can survive and have survived. Personal fighting and violence, meanwhile, are traits which most individuals are able to do without, aided by a civilization that inculcates law and order. What percentage of college graduates in the West have ever been in even a fist fight over individual disagreements?

2. Help for the UN. Why did the League of Nations fail? For one reason because the Senate would not permit the United States to join. How may the UN be made stronger and more useful? Social scientists such as Grenville Clark and Louis Sohn are hard at work on the problems of *World Peace through World Law*, and have published a book under that title.

3. Useful data is available in numerous study centers throughout the country, in universities, government, and private foundations. The University of Michigan has a Center for Research on Conflict Resolution. Stanford has a center for the behavioral sciences. The "area study" technique, developed by such scientists as Kluckhohn, Murdock, Leighton and Gardner, who in World War II discov-

ered what was going on in a country without being there, offers a mine of material. The technique can be useful in respect to areas like Red China, where for many years direct information has been sealed off. Russian Research Centers at Columbia, Harvard and elsewhere continue to collect stores of valuable data on the Russian people, their government, their economy, their leaders and ideology. Can we hope to negotiate successfully without an understanding of the group on the other side of the table? Many accounts of Russia in American mass media are not much more reliable than *Pravda's* accounts of "ruling circles" in the United States.

4. Useful data is now being collected by the U. S. Arms Control and Disarmament Agency, set up by Congress in 1961. With its limited budget, however, this group might welcome reports by other expert and objective researchers.

5. To improve techniques of conference and negotiation, much useful material is available in studies by UNESCO and by the Group Dynamics people, especially National Training Laboratories, at Bethel, Maine, and elsewhere. The simple but effective technique of role-playing, in which one puts oneself in the other fellow's shoes, can be particularly valuable for delegates to international conferences. Foreign service officers should practice it intensively at every level. Even Messrs. Kennedy and Khrushchev, if they could role-play a summit conference beforehand, might make better progress. (A union delegate, after role-playing a meeting on contract renewal with officials of a large rubber company, remarked, "I could just feel those stockholders breathing down my neck!")

6. UNESCO can furnish useful studies too on national stereotypes. When you think of a Frenchman, what kind of image forms in your mind? When he thinks of an American, what does a Frenchman see? UNESCO's reports describe how these stereotypes change over the years. We may recall how most Americans pictured the Japanese after Pearl Harbor, or the Germans at the time of D-day, and compare with the present pictures.

7. The Foreign Service Institute in the State Department has recorded much good work in preparing career officers for foreign

service by giving them strong doses of the culture concept. Officers also learn remote languages by an effective and rapid method based on speaking first and writing later.

Henry Lee Smith, Jr., an expert language analyst, who helped install these courses at the Foreign Service Institute, points out that language is always a function of culture. As we have no world culture, an international synthetic language can never be much more than a signal system and must always lack the rich overtones of true language. Whatever its shortcomings as a medium for poetry, for instance, a universally accepted communication code would nevertheless simplify all international relations, from locating the rest room to negotiating disarmament.

In a cultural exchange conference I attended in Russia in 1961, the language difference lengthened the time appreciably, in spite of simultaneous translations by skilled UN interpreters. It hampered our personal relations outside the conference room, as delegates tired quickly with the effort to understand each other. The few talented bilinguals fared best, but they were overworked trying to help the others. A few techniques from the laboratory at Bethel would also have expedited our communication.

The language barrier is said to have been the most formidable brake on the development of the Common Market in Europe. Communication difficulties, we may be sure, will continually haunt us until a common coin is adopted. The most popular natural language all over the world appears to be English. To adopt it as a world language, however, presents severe difficulties, both from such rival languages as Russian, Chinese and Arabic, and from the chaotic spelling and derivations of English words. Social scientists must work continually on this cardinal matter of world communication. Someone, I believe George Eliot, once said: "The peoples of the world are islands shouting at each other over seas of misunderstanding."

8. Close beside the problem of disallowing nuclear war, and deeply involved with it, stands the problem of the Hungry World—that half of mankind where per capita income is \$100 a year or less in equivalent supplies, and where the illiteracy rate is above 50



percent. Is there any answer except to hold population in line with the food supply? While organic chemists invent synthetic foods of various types, social scientists are working on means to control the birth rate. Programs of foreign economic aid, unless guided by these findings, can result in and have already resulted in waste and futility. Of what use is the great Aswan Dam on the Nile if the new cropland it irrigates can barely feed the increase in population that accumulated during its construction, so that it leaves Egypt as hungry as ever?

•

## Toward a Science of Man

What have we learned from our rough-and-ready survey across the front of the social sciences, in this second decade of the Atomic Age? The reader must answer for himself, but for the author the journey has been rewarding. This sample, rough as it is, shows that knowledge is now available on a scale which most of us have been unaware of.

The interest in social science, furthermore, is deep and growing. Government, business management, all our major institutions, increasingly depend on its findings. The questions, indeed, are piling up faster than answers can be found. The scientists are under pressure from two sides—on the one hand to speed application and engineering, on the other to maintain research standards. New responsibilities fall upon the psychologists and economists and political scientists, and now the whole faculty is charged with the greatest responsibility of all—to help us safely through the Thermonuclear Truce.

It is no longer necessary to argue whether social science is "science," or what good it is beyond providing credits for a university degree. The *Scientific American*, for instance, has long since ceased to look down its nose at the social disciplines. A count of articles published in 1953 and 1954 shows 38 out of 194 of them in the social field, with nine on the borderline, or almost one quarter not primarily concerned with traditional natural science. We note such titles as "Conditioning and Emotions," "Linear Programming," "Economic Psychology," "What Is Memory?"

## FACING THE PARADOXES

A more important question is a philosophical one, and it is often raised. Granted that the scientific method has invaded the field of behavior, where is "science" itself taking us? Scientists have produced a weapon which Churchill says is out of human control—not to mention the robots, the "lonely crowds," the unemployed, the juvenile delinquents, the uprooted people, of the machine age. Might it not have been better if Galileo had never dropped his shot from the Leaning Tower; better if the Second Law of Thermodynamics had not been verified, better if Einstein had never demonstrated that energy equals mass times the speed of light, squared?

There are two answers. In the first place, Galileo *did* inaugurate the era of modern science, which the Royal Society presently formalized, Einstein did discover the explosive equation governing atomic energy, and whether science is a good thing or not, it is locked in the culture. Among other results, it has made life possible for far greater numbers than could survive without it. Deprived of mechanized agriculture, serums, and prime movers, at least half the present population of the West would soon be dead.

In the second place, "science" is only one of a whole battery of paradoxes which the mature mind must face. "Science" can blow us off the planet, yes, but it is abolishing disease around the world, and has all but wiped out helpless poverty in the United States. "Language," as noted in Chapter 26, is both a blessing and a menace—"danger: men talking." "Religion" can be a great comfort, but religious fanatics have promoted holy wars. "Liberty" to move and speak freely is priceless, "license," at the other end of the scale, is destructive. "Democracy" can give the fairest form of government yet devised, and also provide a field day for demagogues. It is difficult to think of any large abstract quality which is not at its extremes both beneficent and malignant.

A little semantic analysis helps resolve these paradoxes. *The*

*lofty terms are meaningless as they stand. Not until referents are found for them can they become meaningful—"liberty" to do what? Once found, referents can be arranged on a scale, or a frequency distribution curve, with the extremes at either end. Applying this idea to the scientific method we find that its uses are legion, on a scale that varies all the way from "how to live with everybody" to "how to kill everybody." Science, someone has said, does not provide an escalator to carry man automatically to Utopia, but an elevator which can carry him either up or down. Every new invention presents him with the challenge of which button to press. We should stop, look, and listen before jumping to the conclusion that "science," or "democracy," or "liberty," is either all good or all bad—any more than an ax is either good or bad. How are you going to use the ax?*

#### HOW ABOUT ETHICS?

The scientific method as such is amoral; but Alexander Leighton notes that ethical considerations can influence a piece of scientific research at three points: (1) When deciding what to investigate—say crime and prisons; (2) when selecting experimental techniques—say, no surgical experiments on human beings, however revealing; (3) when deciding how to apply the results—shall automation be allowed to increase unemployment? Remember, too, the oath of Hippocrates, and the ethical code of the psychologists.

Only the scientific method can resolve problems independently of our wills, desires, and emotions. To fudge an experiment, as we observed earlier, slant a conclusion, report anything but the whole truth as one knows it alone in the night, brings ignominy and oblivion. Integrity must follow curiosity in the development of any genuine scientist. In this regard, science is perhaps the most ethical of all man's disciplines, operating above cultures, above nationalism, above all ideological systems. Thus ethics itself can be a legitimate study in social science. One professor I know teaches it as a branch of anthropology.

The culture concept, indeed, can provide a stabilizing element

## TOWARD A SCIENCE OF MAN

for one's philosophy in this crisis-ridden world. It shows the student, on good scientific authority, that he belongs to something more enduring than one society or one nation. He feels himself part of a process which has been evolving for perhaps a million years. Many standard dogmas—Marxism and fascism for instance—dissolve on continued contact with the idea of culture, leaving something more substantial in their place.

Again in Chapter 12 we saw how science has demolished fixed notions about racial differences. If it has not established complete "equality," it has established the negative proposition which is almost as strong—there is as yet no proof of inherent inequality. We owe to social scientists the cardinal distinction between *race prejudice*, which is deep in one's nervous system and hard to change, and *discrimination*, which can be removed overnight in many cases. Ultimately its removal helps to melt down prejudice. Ethics and science meet in this analysis.

## TWO OBSERVATIONS

Throughout this book two major observations recur: the place of relativity in scientific work today, and the need for taking down partitions between the disciplines.

Absolutes in science have all but vanished, to be replaced by ideas of order, structure, relation, probability. Few conclusions are 100 percent so; there is always room for a new experiment to increase the probability. Such an attitude is baffling to minds that like stark yes or no answers, but there seems to be no other way to fruitful discovery. On a very few levels, absolutes may still prevail—perhaps *C*, the speed of light, is an absolute. But in most scientific work, as in climbing a granite face, it is a rocking, flexible balance which gets one up the cliff.

Waldemar Kaempffert meanwhile believes that scientific teamwork saved Britain:

It was not the generals who won the war for the British, but the professors, and they won it by cooperatively applying the scientific method to every phase of fighting. Strange as it may seem, zoolo-

gists, geneticists, mathematicians, psychologists, anthropologists, physicists and chemists, worked together in teams to solve problems presented by German bombers and submarines. . . .

Before the war, emphasis in the graduate schools here and abroad was on training students to be competent, clever, and critical within the walls of their own discipline. One goal was to see who could most effectively annihilate whom. The war reversed this attitude and demanded cooperation between disciplines and an end to intellectual feuding. Social scientists found it hard at first, but many grew to like it. "Each came out of it," says John W. Gardner, "with a new respect for the special competence of the others." How long will it be before a group of graduate students may be freely permitted to submit a joint thesis? Several advance cases are already on record.

This brings us to some notes about training. A professor of sociology gives us a picture of what to expect in a modern department of social science.<sup>1</sup> One of his colleagues is collecting data to determine "what combination of urban and rural living will conserve the values of each, yet avoid the ill effects of both a mass society and provincialism?" Another colleague inquires: "How does the life one leads influence his development and growth?" A third is just back from islands in the Pacific, where he worked out written languages for natives who used only the spoken word. (The poor chaps will now have to learn to spell.) A fourth associate, flying to the scene of tornadoes, earthquakes, plane crashes, is studying how people behave in crisis, and so how to control panic and speed relief in disasters.

The role of a social scientist is now so central, Wilson says, that training is of great importance. It should include, along with his speciality, courses in biology, language, cross-cultural comparisons, statistics, history, philosophy, and logic. The student should be "taught to challenge the easy generalizations by seeking in his own experience a contradictory case." He should learn to state a problem clearly and precisely before he

<sup>1</sup> E. K. Wilson in *Antioch Notes*, November 15, 1954.

attempts an answer, and learn to relate his particular problem to a class of problems. "Whatever he sees, he must learn to analyze; and for this he needs background in the logic and tools of inquiry." His training should enable him to separate sharply what *is* from what *ought* to be.

The day is approaching, furthermore, when an intelligent layman will not feel himself competent to decide complicated questions about crime or sex or the federal budget without some background in social science—perhaps a course or two in college, or in the extension field. He does not now claim competence in genetics or astronomy without study, and why should he here? Newspaper editorials deal with social problems every day, but most editorial writers seem quite unaware that there is anything to learn beyond common sense and a fistful of figures.

What do students specializing in social science look like? We said earlier that they may spend as many years at it as a medical student. The Social Science Research Council has made a study of 153 students majoring in the field in 100 colleges.<sup>2</sup> They were a picked group, averaging B plus or better.

Their spelling—like your author's—was found to be "highly original," while their sentence structure was often a deep mystery. Very few have yet developed a clear prose style—as Oxford and Cambridge students usually do at the same age—and one wonders why. Their parents are a varied lot—professional people, business executives, tradesmen, clerks, and skilled workers. It was usually a high school teacher who first aroused their interest. "The fondness and sense of intellectual debt displayed when writing of these teachers are impressive." Sometimes a parent or a college professor opened a window and let in the light.

These students reflect the flexible class structure of America, with parents encouraging children to a professional standing higher than their own. There has been a good deal of moving about the country, giving the youngsters direct knowledge of

<sup>2</sup> SSRC *Items*, September, 1954.

many places and many people. As a group, the students have been good observers, and despite high marks are far from "greasy grinds." They are active in athletics, fraternities, college organizations. The stereotype of the social misfit who retires into a world of books is "simply not substantiated."

The group is less interested in scholarship than in people, but is glad to use scholarly knowledge in trying to understand people. Along with curiosity about human behavior, a majority have a dash of the reformer in them. This helps to keep them interested while they gradually acquire a more scientific approach. (Perhaps Chapter 22 would do them no harm.) Said one: "I want to work in a field which presents challenges in terms of personal satisfaction, and in terms of a world need." On the whole their attitude reflects the observation of George C. Homans: "There is only one paramount reason for studying anything but the multiplication table . . . you are so interested in a subject that you cannot let it alone. . . ."

The proper study of mankind presents plenty of challenges. It is replete with half-answered, unanswered, and slurred-over questions. Young men and women of spirit and imagination have a none too easy career before them if they embrace social science. They will have, too, the haunting certainty that the world's future depends on finding better answers than any which have yet been demonstrated.

But these human problems are more urgent and more dramatic than the problems in any physics laboratory. Here, as the atomic age deepens, is the intellectual adventure of our time, here the unknown continents to be explored and mapped. What can be a greater life work than extending the boundaries of the science of man?



## Selected Bibliography

This partial list gives sources cited in the text, along with some background material not directly quoted. Reports of laboratory or field studies are designated R, works especially recommended for students are starred; P stands for pamphlet. Magazine articles quoted are not listed here, but are covered in the text itself by footnotes.

A complete list of important work in so broad a field would clearly be impossible, and many excellent books remain unlisted. This includes the major classics and Great Books in these subjects, which the student can readily find in libraries or in popular editions. Two good recent summaries of the classic economists will be found, by George Soule and Robert Heilbroner. Linton's *Study of Man* is recommended for background in cultural anthropology, Leonard Doob's *Social Psychology* for that subject, and for sociology, both Davis, Bredemeier, and Levy's *Modern American Society* and MacIver and Page's *Sociology* are useful.

- Allport, Gordon W., *The Nature of Prejudice*, Boston, Beacon Press and Cambridge, Addison-Wesley Publishing Company, Inc., 1954.
- R Anderson, Sherwood, *Home Town: The Face of America*, New York, Alliance Book Corporation, 1940
- Appleby, Paul, *Big Democracy*, New York, Alfred A Knopf, Inc., 1946
- Arnold, Thurman, *The Bottlenecks of Business*, New York, Reynal & Hitchcock, 1940.
- R Bales, R. F., *Interaction Process Analysis*, Cambridge, Addison-Wesley Publishing Company, Inc., 1950
- Barnard, Chester I., *The Functions of the Executive*, Cambridge, Harvard University Press, 1938.

- Barnard, Chester I., *Organization and Management*, Cambridge, Harvard University Press, 1948.
- \* Benedict, Ruth, *Patterns of Culture*, Boston, Houghton Mifflin Co., 1934.
- \*P Benedict, Ruth, and Weltfish, Gene, *The Races of Mankind*, New York, Public Affairs Pamphlets, Pamphlet No. 85, 1943.
- R Berelson, Bernard R., Lazarsfeld, Paul, and McPhee, William N., *Voting: A Study of Opinion Formation in a Presidential Campaign*, Chicago, University of Chicago Press, 1954.
- Berle, Adolf, *The Twentieth Century Capitalist Revolution*, New York, Harcourt, Brace & Co., 1954.
- Berle, Adolf, and Means, Gardiner C., *The Modern Corporation and Private Property*, New York, The Macmillan Co., 1933.
- R Blumenthal, Albert, *Small Town Stuff*, Chicago, University of Chicago Press, 1932.
- Boas, Franz, *Anthropology and Modern Life*, New York, W. W. Norton & Company, Inc., 1928.
- Boas, Franz, *The Mind of Primitive Man*, New York, The Macmillan Co., 1911, 1938.
- Bridgman, Percy W., *The Logic of Modern Physics*, New York, The Macmillan Co., 1932.
- Bruner, Edmund de S., and Hallenbeck, Wilbur C., *American Society: Urban and Rural Patterns*, New York, Harper & Brothers, 1954.
- Burnham, James, *The Managerial Revolution: What Is Happening to the World*, New York, The John Day Co., 1941.
- Cameron, Norman, *The Psychology of Behavior Disorders: A Biosocial Interpretation*, Boston, Houghton Mifflin Co., 1947.
- Cantril, Hadley, *The "Why" of Man's Experience*, New York, The Macmillan Co., 1950.
- Carroll, John B., *The Study of Language: A Survey of Linguistics and Related Disciplines in America*, Cambridge, Harvard University Press, 1953.
- Chamberlin, E. H., *The Theory of Monopolistic Competition*, Cambridge, Harvard University Press, 1932.
- PR Chase, Stuart, "Operation Bootstrap" in *Puerto Rico*, Washington, National Planning Association, Planning Pamphlet No. 75, 1951.

- Chase, Stuart, *Mexico, A Study of Two Americas*, New York, The Macmillan Co., 1931.
- Chase, Stuart, *Power of Words*, New York, Harcourt, Brace & Co., 1954.
- Chase, Stuart, *Roads to Agreement*, New York, Harper & Brothers, 1951.
- Chase, Stuart, *The Tyranny of Words*, New York, Harcourt, Brace & Co., 1938.
- Childs, Marquis, *This Is Democracy: Collective Bargaining in Scandinavia*, New Haven, Yale University Press, 1938.
- Clapp, Gordon R., *The TVA: An Approach to the Development of a Region*, Chicago, University of Chicago Press, 1955.
- Clark, Colin, *The Conditions of Economic Progress*, London, The Macmillan Co., 1940.
- Clark, John Maurice, *Guideposts in a Time of Change*, New York, Harper & Brothers, 1949.
- Clark, John Maurice, *Social Control of Business*, 2d ed., New York, McGraw-Hill Book Co., 1939.
- Cohen, Morris R., and Nagel, Ernest, *An Introduction to Logic and Scientific Method*, New York, Harcourt, Brace & Co., 1934.
- Cole, Margaret, *Beatrice Webb*, New York, Harcourt, Brace & Co., 1946.
- Cooley, Charles H., *Social Organization*, New York, Charles Scribner's Sons, 1922.
- R Dahur, James, *Communities for Better Living: Citizen Achievement in Organization, Design and Development*, New York, Harper & Brothers, 1950.
- R Davis, Allison, *Social Class Influences on Learning*, Cambridge, Harvard University Press, 1948.
- R Davis, Allison, and Gardner, Burleigh and Mary, *Deep South: A Social Anthropological Study of Caste and Class*, Chicago, University of Chicago Press, 1941.
- \* Davis, Kingsley, and Bredemeier, H. C., *Modern American Society*, New York, Rinehart & Company, Inc., 1949.
- R Dietz, Walter, and Kirkpatrick, Frances, eds., *The Training Within Industry Report, 1940-1945*, Washington, War Manpower Commission, 1945.

- Dimock, Marshall Edward, *Business and Government*, New York, Henry Holt & Co., Inc., 1949.
- R Dollard, John, *Caste and Class in a Southern Town*, New York, Harper & Brothers, 1949.
- \* Dollard, John, and Miller, Neal F., *Personality and Psychotherapy*, New York, McGraw-Hill Book Co., 1950.
- Dollard, John, and Miller, Neal F., *Social Learning and Imitation*, New Haven, Yale University Press, 1941.
- \* Doob, Leonard W., *Social Psychology: An Analysis of Human Behavior*, New York, Henry Holt & Co., Inc., 1952.
- Doob, Leonard W., *The Plans of Men*, New Haven, Yale University Press, 1940.
- Drucker, Peter, *The Practice of Management*, New York, Harper & Brothers, 1954.
- R Dublin, Louis I., *The Facts of Life from Birth to Death*, New York, The Macmillan Co., 1951.
- R Dublin, Louis I., and Lotka, A. J., *Length of Life*, 1936, rev. ed. with M. Spiegelman, New York, The Ronald Press Company, 1949.
- Durkheim, Emile, *The Division of Labor in Society*, New York, The Macmillan Co., 1933.
- Fine, Benjamin, *1,000,000 Delinquents*, Cleveland, The World Publishing Company, 1955.
- Finletter, Thomas, *Can Representative Government Do the Job?* New York, Reynal & Hitchcock, 1945.
- R Flanagan, John C., ed., *The Aviation Psychology Program in the Army Air Forces*, 19 vols., Washington, Government Printing Office, 1948.
- PR Flanagan, John C., *American Institute for Research Reports*, Pittsburgh, 1948-51.
- Follett, Mary P., *Creative Experience*, New York, Longmans, Green & Co., Inc., 1924.
- Frank, Lawrence K., *Nature and Human Nature: Man's New Image of Himself*, New Brunswick, Rutgers University Press, 1951.
- Fraser, James G., *The Golden Bough*, abridged ed., New York, The Macmillan Co., 1922.
- R Frisch, Karl von, *Bees, Their Vision, Chemical Senses, and Language*, Ithaca, Cornell University Press, 1950.

- \* Galbraith, J. Kenneth, *American Capitalism: The Concept of Countervailing Power*, Boston, Houghton Mifflin Co., 1952.
- Galbraith, J. Kenneth, *Economics and the Art of Controversy*, New Brunswick, Rutgers University Press, 1955.
- Galbraith, J. Kenneth, *The Great Crash, 1929*, Boston, Houghton Mifflin Co., 1955.
- Giddings, Franklin H., *Studies in the Theory of Human Society*, New York, The Macmillan Co., 1922.
- Gillin, John, *The Ways of Men: An Introduction to Anthropology*, New York, Appleton-Century-Crofts, Inc., 1948.
- R Glueck, Sheldon and Eleanor, *Unraveling Juvenile Delinquency*, Cambridge, Harvard University Press, 1950.
- R Golden, Clinton S., and Parker, Virginia, eds., *Causes of Industrial Peace under Collective Bargaining*, New York, Harper & Brothers, 1953.
- Hansen, Earl Parker, *Transformation: The Story of Modern Puerto Rico*, New York, Simon and Schuster, Inc., 1955.
- \* Hayakawa, S. I., *Language in Thought and Action*, New York, Harcourt, Brace & Co., 1949.
- R Healy, William, and Bronner, Augusta F., *New Light on Delinquency and Its Treatment*, New Haven, Yale University Press, 1936.
- Hecht, Selig, *Explaining the Atom*, New York, The Viking Press, Inc., 1947.
- \* Heilbroner, Robert L., *The Worldly Philosophers: The Lives, Times, and Ideas of the Great Economic Thinkers*, New York, Simon and Schuster, Inc., 1953.
- Herskovits, Melville J., *The Anthropometry of the American Negro*, New York, Columbia University Press, 1930.
- Hicks, Clarence J., *My Life in Industrial Relations: Fifty Years in the Growth of a Profession*, New York, Harper & Brothers, 1941.
- Hicks, Granville, *Small Town*, New York, The Macmillan Co., 1946.
- Hogben, Lancelot, *Science for the Citizen*, New York, Alfred A. Knopf, Inc., 1938.
- R Hollingshead, August B., *Elmtown's Youth: The Impact of Social Classes on Adolescents*, New York, John Wiley & Sons, Inc., 1949.

- Homans, George C., *The Human Group*, New York, Harcourt, Brace & Co., 1950.
- \* Huxley, Julian, *Man Stands Alone*, New York, Harper & Brothers, 1941.
  - R Katona, George, *Psychological Analysis of Economic Behavior*, New York, McGraw-Hill Book Co., 1951.
  - R Katona, George, and Mueller, Eva, *Consumer Attitudes and Demand, 1950-1952*, Ann Arbor, Survey Research Center, 1953.
  - Keynes, John Maynard, *The General Theory of Employment, Interest and Money*, New York, Harcourt, Brace & Co., 1936.
  - Keynes, John Maynard, *How to Pay for the War*, New York, Harcourt, Brace & Co., 1940.
  - Kinsey, Alfred C., Pomeroy, Wardell B., and Martin, Clyde E., *Sexual Behavior in the Human Male*, Philadelphia, W. B. Saunders Co., 1948.
  - R Klineberg, Otto, ed., *Characteristics of the American Negro*, New York, Harper & Brothers, 1944.
  - Klineberg, Otto, *Race Differences*, New York, Harper & Brothers, 1935.
  - \* Kluckhohn, Clyde, *Mirror for Man: The Relation of Anthropology to Modern Life*, New York, McGraw-Hill Book Co., 1949.
  - Korzybski, Alfred, *Science and Sanity: An Introduction to Non-Aristotelian Systems and General Semantics*, International Non-Aristotelian Library Publishing Co., 1933, 1941, 1948. Distributed by Institute of General Semantics, Lakeville, Conn.
  - Kroeber, A. L., *Anthropology*, New York, Harcourt, Brace & Co., 1923.
  - Lasswell, Harold, *Politics: Who Gets What, When, How?* Gloucester, Peter Smith, 1950.
  - Lee, Irving J., *Language Habits in Human Affairs: An Introduction to General Semantics*, New York, Harper & Brothers, 1941.
  - \*R Leighton, Alexander, *The Governing of Men*, Princeton, Princeton University Press, 1945.
  - Leighton, Alexander, *Human Relations in a Changing World*:

- Observations on the Use of the Social Sciences*, New York, E. P. Dutton & Co., Inc., 1949.
- R Leontief, Wassily, *The Structure of the American Economy*, New York, Oxford University Press, Inc., 2d ed., 1951.
- Lewin, Kurt, *Field Theory in Social Science: Selected Theoretical Papers*, New York, Harper & Brothers, 1951.
- R Lewin, Kurt, *Resolving Social Conflicts*, New York, Harper & Brothers, 1948.
- Lilienthal, David E., *Big Business, A New Era*, New York, Harper & Brothers, 1953.
- \* Lilienthal, David E., *TVA, Democracy on the March*, New York, Harper & Brothers, 1944.
- Lindeman, E. C., *Social Education*, New York, New Republic, 1933.
- \* Linton, Ralph, *The Study of Man*, New York, Appleton-Century-Crofts, Inc., 1936.
- R Lippitt, Ronald, *Training in Community Relations*, New York, Harper & Brothers, 1949.
- R Lombard, George F. F., *Behavior in a Selling Group: A Case Study of Interpersonal Relations in a Department Store*, Boston, Harvard Graduate School of Business Administration, 1955.
- Lorimer, Frank, and Osborn, Frederick, *Dynamics of Population*, New York, The Macmillan Co., 1934.
- Lubell, Samuel, *The Future of American Politics*, New York, Harper & Brothers, 1952.
- Lundberg, George A., *Can Science Save Us?* New York, Longmans, Green & Co., Inc., 1947.
- \*R Lydgate, William A., *What Our People Think*, New York, Thomas Y. Crowell Co., 1944.
- Lynd, Robert, *Knowledge for What? The Place of Social Science in American Culture*, Princeton, Princeton University Press, 1939.
- R Lynd, Robert and Helen, *Middletown: A Study in Contemporary American Culture*, New York, Harcourt, Brace & Co., 1929.
- R Lynd, Robert and Helen, *Middletown in Transition: A Study in Cultural Conflicts*, New York, Harcourt, Brace & Co., 1937.

- \* MacIver, Robert M., and Page, Charles H., *Sociology*, New York, Rinehart & Company, Inc., 1949.
- Malinowski, Bronislaw, *A Scientific Theory of Culture*, Chapel Hill, University of North Carolina Press, 1944.
- Malthus, Thomas, *An Essay on the Principle of Population*, London, 1798.
- Marrow, Alfred J., *Living Without Hate*, New York, Harper & Brothers, 1951.
- R Marshall, Robert, *Arctic Village*, New York, Smith and Haas, 1933.
- R May, Mark A., and associates, *Seventh Semi-annual Report of U. S. Advisory Committee on Information*, House Document 94 of 83rd Congress, Washington, Government Printing Office, 1953.
- Mayo, Elton, *The Human Problems of an Industrial Civilization*, New York, The Macmillan Co., 1933.
- \* Mayo, Elton, *The Social Problems of an Industrial Civilization*, Boston, Harvard Graduate School of Business Administration, Division of Research, 1945.
- PR Mayo, Elton, and Lombard, George F. F., *Teamwork and Labor Turnover in the Aircraft Industry of Southern California*, Boston, Harvard Graduate School of Business Administration, Business Research Studies, No. 32, 1944.
- \*R Mead, Margaret, *Sex and Temperament in Three Primitive Societies*, New York, William Morrow & Co., Inc., 1953.
- Menninger, William C., *Psychiatry, Its Evolution and Present Status*, Ithaca, Cornell University Press, 1948.
- Merriam, Charles F., *The Written Constitution and the Unwritten Attitude*, West Rindge, New Hampshire, R. R. Smith, 1931.
- Merriam, Charles F., *What Is Democracy?* Chicago, University of Chicago Press, 1941.
- Miller, George A., *Language and Communication*, New York, McGraw-Hill Book Co., 1951.
- Mitchell, Wesley C., *The Backward Art of Spending Money, and Other Essays*, New York, McGraw-Hill Book Co., 1937.
- R Morgan, Lewis H., *Ancient Society, or Researches in the Lines of Human Progress from Savagery Through Barbarism to Civilization*, New York, Henry Holt & Co., Inc., 1877.



- Morgenstern, Oskar, and Neumann, John von, *The Theory of Games and Economic Behavior*, rev. ed., Princeton, Princeton University Press, 1947.
- Murdock, George Peter, *Our Primitive Contemporaries*, New York, The Macmillan Co., 1926, 1934.
- Murdock, George Peter, *Social Structure*, New York, The Macmillan Co., 1949.
- Murray, Elwood, Barnard, Raymond H., and Garland, Jasper V., *Integrative Speech*, New York, The Dryden Press, Inc., 1953.
- R Myrdal, Gunnar, *An American Dilemma*, 2 vols., New York, Harper & Brothers, 1944.
- \* Ogburn, William F., *Social Change*, New York, The Viking Press, Inc., 1950.
- Ogburn, William F., *The Social Effects of Aviation*, Boston, Houghton Mifflin Co., 1946.
- \* Ogburn, William F., and Nimkoff, M. F., *Sociology*, Boston, Houghton Mifflin Co., 1940, 1946, 1950.
- Ogburn, William F., Odum, Howard, and Hunt, Edward E., eds., *Recent Social Trends*, 2 vols., New York, McGraw-Hill Book Co., 1933.
- Ogden, C. K., and Richards, I. A., *The Meaning of Meaning*, New York, Harcourt, Brace & Co., 1923, 1936.
- Park, R. E., and Burgess, Ernest W., *Introduction to the Science of Sociology*, Chicago, University of Chicago Press, 1921.
- \* Parker, Carleton H., *The Casual Laborer and Other Essays*, New York, Harcourt, Brace & Co., 1920.
- R Raper, Arthur F., *Preface to Peasantry*, Chapel Hill, University of North Carolina Press, 1936.
- R Redfield, Robert, *Tepoztlan, A Mexican Village*, Chicago, University of Chicago Press, 1930.
- Rivers, W. H. R., *Medicine, Magic and Religion*, New York, Harcourt, Brace & Co., 1924.
- Rivers, W. H. R., *Social Organization*, W. J. Perry, ed., vol. 1, *History of Civilization*, New York, Alfred A. Knopf, Inc., 1924.
- R Roethlisberger, F. J., and Dickson, William J., *Management and the Worker*, Cambridge, Harvard University Press, 1940.

- \* Rogers, Carl R., *Counseling and Psychotherapy*, Leonard Carmichael, ed., Boston, Houghton Mifflin Co., 1942.
- Ruml, Beardsley, *Tomorrow's Business*, New York, Farrar & Rinehart, 1945.
- Sapir, Edward, *Language: An Introduction to the Study of Speech*, New York, Harcourt, Brace & Co., 1921.
- R Saunders, Lyle, *Cultural Difference and Medical Care*, New York, Russell Sage Foundation, 1954.
- \* Scheinfeld, Amram, *The New You and Heredity*, Philadelphia, J. B. Lippincott Co., 1950.
- R Schultz, Richard S., *Wartime Supervision of Workers: The Human Factors in Production for Executives and Foremen*, New York, Harper & Brothers, 1943.
- Selekman, Benjamin M., *Labor Relations and Human Relations*, New York, McGraw-Hill Book Co., 1947.
- Seligman, E. R. A., Johnson, Alvin, and Lerner, Max, eds., *Encyclopedia of the Social Sciences*, 8 vols., New York, The Macmillan Co., 1937.
- Shafer, Boyd C., *Nationalism, Myth and Reality*, New York, Harcourt, Brace & Co., 1955.
- Shannon, Claude, and Weaver, Warren, *The Mathematical Theory of Communication*, Urbana, University of Illinois Press, 1949.
- \* Soule, George, *Ideas of the Great Economists*, New York, The Viking Press, Inc., 1952.
- Soule, George, *The Useful Art of Economics*, New York, The Macmillan Co., 1929.
- R Spicer, Edward H., ed., *Human Problems in Technological Change: A Casebook*, New York, Russell Sage Foundation, 1952.
- Steffens, Lincoln, *Autobiography*, New York, Harcourt, Brace & Co., 1931.
- Stimson, Dorothy, *Scientists and Amateurs: A History of the Royal Society*, New York, Henry Schuman, Inc., 1948.
- R Stouffer, Samuel A., *Communism, Conformity and Civil Liberties: A Cross-section of the Nation Speaks Its Mind*, Garden City, Doubleday & Company, Inc., 1955.
- PR Stouffer, Samuel A., and associates, *Report for the Five Years*,

- 1946-1951, Cambridge, Harvard University, Laboratory of Social Relations.
- Stouffer, Samuel A., and associates, *The American Soldier*, 2 vols., Princeton, Princeton University Press, 1949.
- Sumner, William Graham, *Folkways*, Boston, Ginn & Company, 1906
- Taylor, Frederick W., *Scientific Management*, New York, Harper & Brothers, 1923.
- R Terman, Lewis M., and Merrill, M. A., *Measuring Intelligence*, Boston, Houghton Mifflin Co., 1937.
- Thelen, Herbert A., *Dynamics of Groups at Work*, Chicago, University of Chicago Press, 1954.
- Thomas, W. I., *Primitive Behavior*, New York, McGraw-Hill Book Co., 1937.
- Thomas, W. I., *The Unadjusted Girl*, Boston, Little, Brown & Co., 1923.
- Turner, Frederick Jackson, *The Frontier in American History*, New York, Henry Holt & Co., Inc., 1920.
- Veblen, Thorstein, *The Theory of the Leisure Class*, New York, The Macmillan Co., 1899. Modern Library, Inc., 1934
- R Walker, Charles R., and Guest, Robert H., *The Man on the Assembly Line*, Cambridge, Harvard University Press, 1952.
- R Warner, W. Lloyd, and associates, *Democracy in Jonesville: A Study in Quality and Inequality*, New York, Harper & Brothers, 1949.
- R Warner, W. Lloyd, and Lunt, Paul S., *The Social Life of a Modern Community*, Vol. 1 of Yankee City Series, New Haven, Yale University Press, 1941.
- R Warner, W. Lloyd, and Lunt, Paul S., *The Status System of a Modern Community*, Vol. 2 of Yankee City Series, New Haven, Yale University Press, 1942.
- R Warner, W. Lloyd, and Srole, Leo, *The Social Systems of American Ethnic Groups*, Vol. 3 of Yankee City Series, New Haven, Yale University Press, 1945.
- R Warner, W. Lloyd, and Low, J. O., *The Social System of the Modern Factory*, Vol. 4 of Yankee City Series, New Haven, Yale University Press, 1947.
- R West, James, *Plainville, U. S. A.*, New York, Columbia University Press, 1945.

- PR Whetten, Nathan L., *Wilton, A Rural Town near Metropolitan New York*, Connecticut State College, Storrs, Studies of Suburbanization in Connecticut, No. 3, 1939.
- P Whorf, Benjamin Lee, *Four Articles on Metalinguistics*, Washington, Foreign Service Institute, 1949.
- Wiener, Norbert, *Cybernetics*, Cambridge, Technology Press, 1949.
- Williams, James Michel, *Our Rural Heritage and the Expansion of Rural Life*, New York, Alfred A. Knopf, Inc., 1925.
- R Williams, Robin M., Jr., and Ryan, Margaret W., *Schools in Transition: Community Experiences in Desegregation*, Chapel Hill, University of North Carolina Press, 1954.
- Wissler, Clark, *An Introduction to Social Anthropology*, New York, Henry Holt & Co., Inc., 1929.
- Woodward, C. Vann, *The Strange Career of Jim Crow*, New York, Oxford University Press, Inc., 1955.
- R Yerkes, Robert M., *Chimpanzees, A Laboratory Colony*, New Haven, Yale University Press, 1943.
- Young, Donald, *American Minority Peoples*, New York, Harper & Brothers, 1932.
- Young, Pauline V., *Scientific Social Surveys and Research*, New York, Prentice-Hall, Inc., 1939, 1949, 1955.

# Index

- Abrams, Frank, 230, 231  
 Acheson, Dean, 244, 293  
 Alcoholics Anonymous, 251  
 Alger, Horatio, 98  
 Allport, Gordon, v, 44, 117, 126, 309  
 American Council on Education, 51  
 American Management Association, 158, 178  
 American Medical Association, 134  
 American Psychological Association, 32, 272  
 Ames, Adelbert, 25, 282  
 Anderson, Sherwood, 150, 309  
 Antioch College, x, 306  
 Appleby, Paul, 206, 309  
 Appley, Lawrence A., 158, 159  
 Aptitude testing, *see* Tests, psychological  
 Aristotle, 34, 257  
 Arnold, Ithuman, 218, 309  
 "Atomic Ladder," 12-15  
 Automation, 45, 113  
 Avery, Sewell, 158  
 Axes, stone to steel, 111-113  
  
 Babson, Roger, 202  
 Bacon, Francis, 2  
 Bagehot, Walter, 62  
 Bales, Robert F., 252-256, 265, 309  
 Barnard, Chester I., 204, 210, 309-310  
 Barnard, Raymond H., 317  
 Bavelas, Alexander, 251  
 Becquerel, H., 13  
 Behavior, economic, 232-235  
 Benderbecke, Blix, 124  
 Bell Laboratories, 280, 281  
 Benedict, Ruth, 24, 116, 117, 310  
  
 Bentham, Jeremy, 29, 263  
 Berelson, Bernard R., 196, 263, 310  
 Berle, A. A., 197, 211, 213, 218, 220, 229-235, 241, 258, 310  
 Bethel, Maine, 25, 249, 250, 299, 300  
 Binet, Alfred, 24  
 Blaisdell, Thomas, 221  
 Blumenthal, Albert, 150, 310  
 Boas, Franz, 24, 83, 129, 310  
 Bohr, Niels, 13  
 Booth, Charles, 141  
 Boyle, Robert, 1, 72, 137  
 Brahe, Tycho, 60  
 Brandeis, Louis, 218  
 Bredemeier, H. C., 309, 311  
 Bridgman, P. W., 285, 310  
 Bronner, Augusta, 33, 313  
 Brooklyn College, 126  
 Brown, Esther, 94  
 Brownlow, Louis, 260  
 Brunner, Edmund deS., xi-xii, 128, 138-140, 251, 310  
 Bunche, Ralph, 124  
 Burgess, Ernest W., 317  
 Burke, Edmund, 263  
 Burnham, James, 258, 259, 263, 310  
 Business cycles, 45, 144-146, 214-218  
  
 Caesar, Julius, 69  
 California, University of, 39, 260  
 Cameron, Norman, 271, 310  
 Campbell, Angus, 183  
 Cantril, Hadley, 25, 282, 310  
 Carroll, John B., 310  
 Carver, G. W., 124  
 Case Institute of Technology, 39  
 Caste system, 120  
 Census, United States, 15, 16, 137, 142

- Center for Advanced Study, Palo Alto, 39
- Cerf, Bennett, 99
- Chadwick, J., 13, 14
- Chamberlain, John, 122
- Chamberlain, L. H., 214, 310
- Chase, Stuart, 310, 311
- Chaucer, Geoffrey, 79
- Chicago, University of, 14, 39, 42, 118, 129, 151, 179, 250
- Childs, Marquis, 311
- Churchill, Winston, 246, 290, 303
- Civilian defense, 42-43
- Clapp, Gordon R., 311
- Clark, Colin, 35, 198, 211, 212, 218, 311
- Clark, Grenville, 311, 257, 298
- Clark, John Maurice, 215, 220, 311
- Class structure, 153-155
- Class struggle, 30, 31, 240, 241
- Cockcroft, John Douglas, 13
- Code for psychologists, 271-275
- Cohen, Morris R., 6, 7, 35, 311
- Cole, Margaret, 311
- Colonialism, 43
- Columbia University, 16, 39, 42, 146, 179, 299
- Bureau of Applied Social Research, 26, 27, 39
- Columbus, Christopher, 135
- Combat groups, 55-57
- Common Market, 300
- Commons, John R., 169
- Communication, 276-289
- Compacts between states, 261
- "Compensatory economy," 215-217
- Computers, electronic, 261, 262
- Comte, Auguste, 29, 35
- Concentrates, business, 229-232
- "Conditions of industrial peace," 174-178
- Condon, Eddie, 124
- Control, plans for atomic, 290-301
- Conveyor belt, 171-174
- Cooley, C. H., 21, 249, 311
- Coolidge, Calvin, 143, 213
- Corey, Lewis, 258
- Cornell University, 38, 155
- Corporations, large, 213, 214, 229-232
- "Countervailing power," 228, 229
- Crane Memorial Fund, 152
- Crime, 46, 47, 88-90
- Crosley, A. M., 179
- "Cultural lag," *ann.*, 29, 132-134, 260, 297-298
- Culture concept, 62-110, 283, 294, 295, 300
- Curie, Marie, 13
- Curie, Pierre, 13
- Cybernetics, 280, 281
- Dahur, James, 311
- Dalton, John, 13
- Darwin, Charles, 16, 23, 67, 129
- Davis, Allison, 118, 148, 311
- Davis, H. M., 261, 262
- Davis, Kingsley, 309, 311
- Decentralization, 45, 46
- Deep South*, 148-150
- Delinquency, juvenile, 32, 33, 46
- Democritus, 12
- Dewey, John, 135
- Dewey, Thomas L., 180, 181
- Dickson, W. J., 317
- Dietz, Walter, 170, 311
- Dimock, Marshall F., 312
- Disarmament problems, *xiii*, 293, 297-300
- Disraeli, Benjamin, 4
- Dixon Yates, 185, 188
- Dollard, Charles, *xv*, 11
- Dollard, John, 215, 266, 270, 312
- Doob, Leonard, 33, 309, 312
- Drucker, Peter, 232, 312
- Dublin, Louis I., 16, 312
- Durkheim, Emile, 12, 21, 169, 312
- Dykstra, Clarence, 260
- Eccles, Marjorie, 222
- Economics, 198, 235
- Eddington, Arthur S., 4
- Eden, Frederick, 15, 182
- Ehrlich, Paul, 7
- Einstein, Albert, 6, 11, 13, 14, 60, 221, 257, 303
- Eisenhower, Dwight D., 42, 64, 184, 191, 287
- Elections, polls on, 179-181
- Elmira Study, 155, 196, 263-265
- Engels, Friedrich, 30, 209
- Ethics, 304, 305
- Factory system, 157, 158
- Family systems, 86, 88

- Fermat, Pierre, 15  
 Fermi, Enrico, 14  
 Fine, Benjamin, 312  
 Finletter, Thomas, 260, 312  
 Fitzpatrick, D. R., 290, 291  
 Flanagan, John C., 51-60, 273, 312  
 Follett, Mary P., 249, 312  
 Food Stamp Plan, 243  
 Ford, Henry, 3  
 Ford Foundation, 39  
 Forecasting, economic, 199-202  
 Foreign aid, 43, 44, 63, 80, 299, 301  
 Foreign Service Institute, 299-300  
 Fosdick, Raymond, v  
 Frank, Lawrence, 312  
 Fraser, James G., 4, 312  
 Frequency distribution curve, 139, 140  
 Fries, C. C., 283  
 Frisch, Karl von, 282, 312  
 Frisch, O. R., 14  
  
 Galbraith, J. K., xii, 201, 216, 219, 220, 228, 235, 265, 313  
 Galileo, 2, 303  
 Gallup, George, 179, 180, 185  
 Galton, Francis, 16  
 Garbo, Greta, 125  
 Gardner, Buileigh, 148, 311  
 Gardner, John, 298, 306  
 Gardner, Mary, 148, 311  
 Garland, J. V., 317  
 Gaus, John M., 262  
 General Electric Company, 159  
 George, Henry, 236  
 Giddings, Franklin H., 21, 313  
 Gillin, John, 313  
 Glueck, Eleanor, 313  
 Glueck, Sheldon, 313  
 Gmeiner, L. L., 123  
 Gobbledygook, 37  
 Goldberg, Rube, 237  
 Golden, Clinton, 176, 313  
 Gounod, C. F., 143  
 Graunt, John, 2  
 "Great Man" theory, 135  
 Gross National Product, 24, 220, 221, 231  
 Groups, dynamics of, 55-57, 164, 165, 248-256, 285  
 Guest, Robert H., 171, 319  
 Gulick, Luther, 260  
  
 Hahn, O., 13, 14  
 Hallenbeck, Wilbur C., 310  
 Halley, Edmund, 2, 15, 182, 203, 259  
 Hansen, E. P., 313  
 Harris, Louis, 194, 195  
 Harvard University, 151, 299  
     Graduate School of Business Administration, 157, 160, 176, 263  
     Laboratory of Social Relations, 24-26, 39, 184, 252-256  
 Hawthorne Experiment, 9, 37, 160-165, 198, 205, 209, 232, 248  
 Hayakawa, S. I., 313  
 Head-hunting, 243  
 Healy, William, 33, 313  
 Hecht, Selig, 12, 14, 313  
 Hegel, G. W. F., 206  
 Heifetz, Jascha, 50  
 Heilbroner, Robert, 309, 313  
 Heisenberg, Werner, 11  
 Henderson, Leon, 220  
 Herodotus, 68  
 Herskovits, M. J., 313  
 Hicks, Clarence J., 160, 174-175, 313  
 Hicks, Granville, 150, 313  
 Hippocrates, 29, 304  
 Hitler, Adolf, 13, 32, 70, 119, 200, 215, 242, 291, 294  
 Hobbes, Thomas, 34, 263  
 Hogben, Lancelot, 27, 28, 313  
 Hollerith, H., 16  
 Hollingshead, A. B., 313  
 Holmes, Sherlock, 23, 137  
 Holt, Robert, 187  
 Homan, Paul T., 224  
 Homans, George C., 308, 314  
 Homer, 79  
 Hooke, Robert, 1  
 Hull, C. L., 266, 269  
 Human Relations Area Files, 24, 35, 93  
 Hunt, E. E., 317  
 Huxley, Julian, 82, 314  
 Huxley, Thomas, 40  
 Hyde Park, Chicago, 250, 251  
  
 "Input-Output" economics, 235  
 Interviewing for polls, 192, 193  
  
 Jahoda, Marie, 192  
 James, William, 21, 34, 65, 295  
 Japanese-Americans at Poston, 102-113

- Johnson, Alvin, 318  
 Johnson, Gerald, 257  
 Jones, Bassett, 37
- Kaempffert, Waldemar, 305  
 Kaiser, Henry, 223  
 Katona, George, 233, 234, 314  
 Kelley, Douglas M., 286  
 Kelly, William H., 69  
 Kepler, Johannes, 60  
 Keynes, J. M., 198, 203, 208, 211-214, 228, 233, 314  
 Kinsky, Alfred C., 40, 47, 180, 190, 311  
 Kirkpatrick, Frances, 166, 311  
 Klineberg, Otto, 24, 208, 311  
 Kluckhohn, Clyde, xiii, 69, 298, 314  
 Korzybski, Alfred, 286, 287, 314  
 Kroeber, A. L., 83, 314  
 Kuczynski, R. R., 16
- Labor-management relations, 45, 156-178  
 LaFarge, Oliver, 80  
 LaFollette, Robert M., Jr., 260
- Laissez-faire, 203-206  
 Linden, Alfred, 144, 180  
 Linguage, international, 100  
 Lasswell, Harold, 257, 314  
 Lazarsfeld, Paul, 16, 196, 263, 310  
 Leadership, group, 254-256  
 Learning theory, 266-275  
 Lee, Alfred McC., 126  
 Lee, Irving J., 314  
 Lee, Laura L., 288, 289  
 Lehman, Harvey C., 131  
 Leibnitz, Gottfried, 135  
 Leighton, Alexander, 24, 38, 63, 102-113, 114, 122, 259, 274, 298, 300, 304, 314  
 Lenin, V. I., 207, 265  
 Leonardo da Vinci, 132, 237  
 Leontief, Wassily, 235, 315  
 LePlay, P. G., 21  
 Lerner, Max, 318  
 Lewin, Kurt, 20, 56, 248-256, 315  
 Lewis, John L., 223  
 Lewis, Sinclair, 79  
 Likert, Rensis, 184  
 Lilienthal, David, 232, 244, 293, 315
- Lincoln, Abraham, 92, 128  
 Lincoln, Murray, 231  
 Lindemann, F. C., 249, 315  
 Lindsay, A. D., 263  
 Linguistics, 284  
 Linton, Ralph, 31, 46, *Chaps.* 7, 9, 115, 119, 143, 146, 205, 206, 238, 240, 309, 315  
 Lippitt, Ronald, 248, 315  
 Lippmann, Walter, 44  
*Literary Digest*, 180  
 Locke, John, 29, 263  
 Lombard, G. E. F., 164, 315, 316  
 Lombrer, Frank, 16, 315  
 Lotka, A. J., 16, 312  
 Louis, Joe, 124  
 Low, J. O., 319  
 Lubell, Samuel, 315  
 Lubin, Isador, 220  
 Lundberg, George A., 243, 315  
 Lunt, Paul S., 74, 152, 319  
 Lydgate, William A., 185, 186, 315  
 Lynd, Helen M., 141-155, 315  
 Lynd, Robert, 134, 141-155, 315
- Macoby, Eleanor, 187  
 Machiavelli, Niccolo, 29, 32, 257  
 Machver, Robert M., 309, 316  
 Mugge, J. A., 28  
 Malinowski, Bronislaw, 28, 316  
 Malthus, Thomas, 15, 29, 44, 316  
 'Labor, 156-178  
 ' , 2, 14
- Marcus Aurelius, 257  
 Marquand, John P., 155  
 Marrow, Alfred J., 316  
 Marshall, Robert, 150, 316  
 Martin, Clyde E., 314  
 Marx, Groucho, 267  
 Marx, Karl, 30-34, 206-210, 213, 215, 218  
 Mason, F. S., 221  
 Massachusetts Institute of Technology, 39, 251, 281  
 May, Mack A., 59, 295, 296, 300, 316  
 May, Stacy, 221  
 Mayo, Elton, 24, 36, 37, 160-164, 172, 174, 204, 205, 248, 278, 300, 316  
 McGoldrick, Joseph, 260  
 McPhee, W. M., 196, 263, 310  
 Mead, Margaret, 63, 316



- Means, Gardiner C., 197, 211, 213, 214,  
218, 220, 229, 241, 258, 310
- Meitner, Lise, 13
- Mendeléev, D. I., 8, 13
- Menninger, William C., 23, 66, 316
- Menninger Clinic, 60
- Merriam, Charles E., 261, 316
- Merrill, M. A., 319
- Metalinguistics, 284
- Michigan, University of, 39, 42, 179,  
233-235
- "Middle Way" in Sweden, 227
- Middletown Study, 19, 24, 141-155
- Mill, John Stuart, 29, 203, 204, 263
- Miller, George A., 316
- Miller, Neal, 10, 54, 245, 266-270, 312
- Milton, John, 143
- Mitchell, Wesley C., 205, 206, 210,  
220, 316
- Morgan, Lewis H., 21, 83, 86, 316
- Morgenstern, Oskar, 234, 317
- Moses, Robert, 260
- Muckrakers, 244, 245
- Mueller, Eva, 314
- Muñoz-Marín, Luis, 226, 227
- Murdock, George P., 84, 298, 317
- Murray, Elwood, 317
- Muriay, Henry A., 26
- Myrdal, Gunnar, 24, 317
- Nagel, Ernest, 311
- Napoleon, 92, 158
- National Planning Association, 176-  
178
- National Science Foundation, 18
- National Training Laboratory, 249,  
250
- Nehru, J., 287
- Neumann, John von, 26, 234, 317
- Newburyport, Massachusetts, 19
- New Deal, economics of, 217, 218
- New dimensions in economics, 225-235
- New England, culture of, 78, 79
- Newton, Isaac, 1, 6, 29, 30, 60, 135
- Nimikoff, M. F., 317
- Nobel Prize, 13, 59
- Odum, Howard, 317
- Ogburn, William F., xiii, 24, 32, 68,  
129-140, 242, 317
- Ogden, C. K., 285, 286, 317
- Old age, 47
- O'Neal, Ed, 223
- "One World," 290-308
- "Operation Bootstrap," Puerto Rico,  
213, 225-227
- Oppenheimer, J. R., 11, 18, 34, 39, 207
- Organizations, international, 292, 293
- Osborn, Frederick, 16, 315
- Page, Charles H., 309, 316
- Paine, Thomas, 29
- "Panel" method in polling, 195, 196
- "Parachute technique" for anthropol-  
ogists, 63
- Paris Academy of Science, 237, 238
- Park, R. E., 317
- Parker, Carleton, 160, 317
- Parker, V., 176, 313
- Pascal, B., 15
- Patterns in science, 8, 9, 82-93
- Pavlov, Ivan Petrovich, 25, 267, 269
- Pearson, Karl, 16
- Perception theory, 282
- Perkins, Milo, 243
- Perpetual motion machines, 237, 238
- Perry, W. J., 317
- Petty, William, 1, 2
- Pilots, aptitude tests for, 50-60
- Pittsburgh, University of, 58
- Plamville, USA, 146-148
- Planck, Max, v
- Planning, economic, 246, 247
- Plato, 19, 29, 32
- Political science, 257-265
- Polls, opinion, 24, 175, 176, 179-196,  
262-265
- in Army, 184, 185
- Pomeroy, W. B., 314
- Pope, Alexander, iii, 1
- Population, xiii, 15, 16, 44
- Prejudice vs discrimination, 121-124
- Princeton University, 39, 179, 282
- Psychology, 266-275
- animal, 277, 282
- Public Administration Clearing House,  
260
- Puerto Rico, 213, 225-227
- Pythagoras, 4
- Quetelet, L. A. J., 15

- Race, 43, 44, 124-128  
 Radio, habits with, 136, 137  
 Raper, Arthur, 150, 317  
 Redfield, Robert, 120, 141, 317  
 Reformers, 69-71, 236-247  
 Renner, George T., 39  
 Reston, James, 48  
 Ricardo, David, 20, 203-207, 210, 213, 215, 218, 229  
 Richards, I. A., 285, 286, 317  
 Riekey, Branch, 121  
 Rivers, W. H. R., 83, 317  
 Robertson, R. B., 293  
 Robinson, Jackie, 121  
 Rockefeller Foundation, 95, 155  
 Roethlisberger, F. J., 157, 162, 174, 317  
 Rogers, Carl R., 318  
 Roosevelt, Franklin D., 12, 50, 74, 103, 180, 181, 190, 230, 240, 243  
 Roper, Elmo, 123, 176, 179, 180, 189, 190, 262  
 Rorschach, Hermann, 24, 26  
 Royal Society, 1, 2, 15, 30, 137  
 Rumel, Beardsley, 138, 200, 222, 223, 278, 318  
 Russell, Bertrand, 201  
 Russell Sage Foundation, 04, 141  
 Rutgers University, 38  
 Rutherford, E., 13  
 Ryan, Margaret W., 126, 320  
  
 Sampling theory, 24, 181-184, 188-190  
 Sandburg, Carl, 185  
 Sanford, F. H., 273, 274  
 Sapin, Edward, 279, 318  
 Satellites, Russian, 48  
 Saunders, Lyle, 91-100, 318  
 Scheinfeld, A., 67, 318  
 Schultz, R. S., 318  
 Science and scientific method, 1-28  
 Seashore, Robert H., 24, 57  
 Selekmán, B. M., 318  
 "Self-sealing systems," 34, 207  
 Seligman, F. R. A., 318  
 Semantics and general semantics, 276-289  
 Service trades, 212, 213  
 Shafer, Boyd C., 300, 318  
 Shannon, Claude, 280, 318  
 Sharp, Lauriston, 113  
 Shaw, G. B., 91  
 Sheffield, Alfred, 249  
 Small, A. W., 21  
 Smith, Adam, 20, 203-205, 210  
 Smith, Henry Lee, Jr., 300  
 Smith, John, 79  
 Social change, 129-140  
 Social science, students of, 307, 308  
 Social Science Research Council, 39, 260, 307  
 Socrates, 79, 139  
 Soddy, Frederick, 13  
 Soule, George, 197, 309, 318  
 South Africa, race problem in, 127, 128  
 Spencer, Herbert, 29, 35  
 Spengler, Oswald, 32  
 Spicer, P. H., 113, 318  
 Spiegelman, M., 312  
 Stole, I. C., 319  
 Standard Oil Company of New Jersey, 174-176, 240  
 Stapledon, Olaf, 3  
 Statistics, prediction by, 137-139  
 Steffens, Lincoln, 244, 245, 318  
 Steichen, Edward, 297  
 Steinbeck, John, 73  
 Stern, Curt, 117  
 Stevenson, Adlai, 191  
 Stinson, Dorothy, 318  
 Stouffer, Samuel A., viii, 25, 26, 32, 123, 184, 193, 196, 252, 318, 319  
 Strawmnn, T., 13, 14  
 Strikes, 167, 178  
 Stryker, Roy, 153  
 Summer, William Graham, 21, 62, 319  
 Szilard, L., 14  
  
 Fabnos, 39  
 Taylor, Frederick W., 160, 178, 319  
 Teamwork, 38, 39, 156, 166, 248-256  
 Tennessee Valley Authority, 228, 261  
 Terman, Lewis M., 24, 319  
 Tests, psychological, 24, 50-60  
 Thelen, Herbert A., 250, 319  
 Thermonuclear Truce, 42, 290-301  
 Thomas, W. I., 91, 129, 319  
 Thomson, J. J., 13  
 Thorndike, T. L., 269  
 Thorp, W. L., 221  
 Toby, Jackson, 38  
 Training Within Industry program, 166

- Truman, Harry S., 180, 181  
 Turner, Frederick J., 259, 319  
 Twain, Mark, 120  
  
 UNESCO, 22, 43, 95, 195, 299  
 United Air Lines, 137  
 United Nations, 43, 63, 278, 286, 290-300  
 United States Atomic Energy Commission, 228  
 United States Bureau of Labor Statistics, 200  
 United States Federal Bureau of Investigation, 106  
 United States Indian Service, 102  
 United States Military Academy, West Point, 39  
 United States Supreme Court, 126  
 Uiey, Harold C., 13  
  
 Veblen, Thorstein, 89, 206, 319  
 Young, behavior in, 263-265  
  
 Waite, John Barker, 47  
 Walker, Charles R., 171, 173, 319  
 Wallace, Donald, 220  
 Walton, F. F. S., 13  
 War, economy of, 221-223  
 Ward, Lester, 21  
 Ward, Seth, 1  
 Warner, W. Lloyd, 74, 151, 154, 170, 175, 319  
 Washington, George, 260  
 Washington State Agricultural College, 208  
 Washington, University of, Seattle, 179  
 Washington University, St. Louis, 12  
 Watson, John B., 269  
 Weapons, atomic, 290-292  
  
 Weaver, Warren, 318  
 Webb, Beatrice, 311  
 Welby, Viola, 285  
 Wells, H. G., 132  
 Weltfish, Gene, 116, 310  
 West, James, 146-148, 319  
 West Point, 39  
 Western Electric Company, 9, 160-165  
 Whaling, International Control Agency for, 293  
 Whetten, Nathan L., 320  
 White, R. K., 248  
 Whorf, Benjamin Lee, 24, 34, 97, 284, 320  
 Wiener, Norbert, 281, 320  
 Wilcox, Clair, 221  
 Wilkins, John, 1  
 Williams, James Michel, 320  
 Williams, Robin M., Jr., 125, 126, 320  
 Wilson, F. K., 306  
 Wilson, Warren H., 141  
 Wirth, Louis, 48  
 Wisconsin, University of, 271  
 Wissler, Clark, 83, 141, 143, 320  
 Woodward, C. V., 121, 320  
 Worcester, Marquis of, 237  
 World Health Organization, 95  
 World trade, 44, 45  
 Wren, Christopher, 1  
  
 Yale University, 10, 33, 54, 84, 233  
     Institute of Human Relations, 59, 151, 171, 266-271  
     Law School, 30  
 Yankee City study, 151-155, 167-171  
 Yerkes, Robert M., 23, 320  
 Yoder, Andrew, 133  
 Young, Donald, ix, 24, 121, 122, 320  
 Young, Pauline V., 320  
  
 Zhukoff, G., 287